

# Anexe la Strategia Națională pe Achiziții Publice

## Cuprins

<i>Anexa nr. 1 - Cadrul legal actual în domeniul achizițiilor publice .....</i>	<i>2</i>
<i>Anexa nr. 2 - Poziția preliminară a României privind opțiunile din noile Directive din domeniul achizițiilor publice .....</i>	<i>9</i>
<i>Anexa nr. 3 - Cadrul instituțional actual în domeniul achizițiilor publice.....</i>	<i>54</i>
<i>Anexa nr. 4 - Lista de probleme și soluții .....</i>	<i>56</i>

## Anexa nr. 1

### Cadrul legal actual în domeniul achizițiilor publice

#	Legislația primară în vigoare privind achizițiile publice:
1.	<i>Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 34/ 2006 privind atribuirea contractelor de achiziții publice, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 418 din 15 mai 2006, cu modificările și adăugirile ulterioare;</i>
OUG nr. 34/2006 actualizată la zi cu toate modificările și completările prin:	
2.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Legea nr. 337/2006 pentru aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 34/ 2006 privind atribuirea contractelor de achiziții publice, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 625 din 20 iulie 2006;</li></ul>
3.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Rectificare la Legea nr. 337/2006 din 17 iulie 2006</li></ul>
4.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Legea nr. 128 din 5 mai 2007, pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 418 din 15 mai 2006,</li></ul>
5.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 94/2007, pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 676 din 4 octombrie 2007;</li></ul>
6.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Decizia nr. 569 din 15 mai 2008, privind obiecția de neconstituționalitate a prevederilor Articolului 281 al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 537 din 16 iulie 2008</li></ul>
7.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 143/2008, pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 805 din 2 decembrie 2008;</li></ul>
8.	<ul style="list-style-type: none"><li>• OUG nr. 228 din 30 decembrie 2008 de modificare și completare a anumitor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 3 din 5 ianuarie 2009</li></ul>
9.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 19/2009, privind unele măsuri în domeniul legislației referitoare la achizițiile publice, publicată în Monitorul</li></ul>

#	Legislația primară în vigoare privind achizițiile publice:
	Oficial al României nr. 156 din 12 martie 2009;
10.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 72/2009, pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 426 din 23 iunie 2009;</li> </ul>
11.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 76/2010, pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 453 din 2 iulie 2010</li> </ul>
12.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Legea cadru nr. 284 din 28 decembrie 2010, privind remunerarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 877 din 28 decembrie 2010</li> </ul>
13.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Legea nr. 278/2010 privind aprobarea OUG 76/2010 pentru modificarea și completarea OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 898 din 31 decembrie 2010</li> </ul>
14.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Legea nr. 279/2011 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 872 din 9 decembrie 2011</li> </ul>
15.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 114/2011, pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 932 din 29 decembrie 2011</li> </ul>
16.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 77/2012, pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 827 din 10 decembrie 2012</li> </ul>
17.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ordonanța de Urgență a Guvernului no. 31/2013 privind modificarea art. 8, 1) al Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 237 din 24 aprilie 2013</li> </ul>
18.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 35/2013 pentru modificarea și</li> </ul>

#	Legislația primară în vigoare privind achizițiile publice:
	completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 251 din 30 aprilie 2013;
19.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Legea nr. 193/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 387 din 27 iunie 2013</li> </ul>
20.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OUG nr. 51/2014 din 28 iunie 2014 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 486 din 30 iunie 2014</li> </ul>
21.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rectificarea Ordonanței de Urgență Guvernului nr. 41/2014 din 28 iunie 2014</li> </ul>
22.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Decizia nr. 5 din 15 ianuarie 2015 privind excepția de neconstituționalitate a art. 271 ^ 1 și Art. 271 ^ 2 ale Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii - Monitorul Oficial al României nr. 188, Partea I din 19 mai martie 2015</li> </ul>

#	Legislația secundară în vigoare privind achizițiile publice:
1.	<i>Hotărârea Guvernului nr. 925/2006, pentru aprobarea normelor de aplicare ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 625 din 20 iulie 2006;</i>
HG nr. 925/2006 actualizată până la 31 decembrie 2014 cu toate modificările și completările prin:	
2.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotărârea Guvernului nr. 1056/2006, pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 727 din 25 august 2006</li> </ul>
3.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotărârea Guvernului nr. 1337/2006, privind completarea Hotărârii Guvernului nr. 925/2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a</li> </ul>

#	Legislația secundară în vigoare privind achizițiile publice:
	contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 817 din 4 octombrie 2006
4.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hotărârea Guvernului nr. 834/2009, privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 925/2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 515 din 27 iulie 2009;</li> </ul>
5.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hotărârea Guvernului nr. 1045/2011 privind modificarea art. 90 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 757 din 27 octombrie 2011;</li> </ul>
6.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hotărârea Guvernului nr. 219/2012, privind modificarea art. 93 din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 197 din 26 martie 2012</li> </ul>
7.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hotărârea Guvernului nr. 183/2013, privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 925/2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 227 din 19 aprilie 2013</li> </ul>
8.	<p><i>Hotărârea Guvernului nr. 1660/2006, pentru aprobarea Normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică prin mijloace electronice din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 978 din 7 decembrie 2006, cu modificările și adăugirile ulterioare.</i></p>
HG nr. 1660/2006 actualizată până la 31 decembrie 2014 cu toate modificările și completările prin:	
9.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hotărârea Guvernului nr. 198/2008, pentru modificarea și completarea Normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de</li> </ul>

#	Legislația secundară în vigoare privind achizițiile publice:
	achiziție publică prin mijloace electronice din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 165 din 7 decembrie4 martie 2008
10.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hotărârea Guvernului nr. 370/2009, pentru modificarea și completarea Normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică prin mijloace electronice din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1660/2006, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 215 din 3 aprilie 2009</li> </ul>
11.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hotărârea Guvernului nr. 167/2010, pentru modificarea Normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică prin mijloace electronice din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1660/2006, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 154 din 10 martie 2010</li> </ul>
12.	<i>HG nr. 71/2007, pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 98 din 8 februarie 2007</i>
13.	<i>HG nr. 1037/2011 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.</i>

#	Legislația terțiară în vigoare privind achizițiile publice:
1.	Ordinul M.F.P. / A.N.R.M.A.P. nr.1517 / 9574/2009 privind aprobarea Ghidului pentru implementarea proiectelor de concesiune de lucrări publice și servicii în România, publicat în Monitorul Oficial nr. 512 din 27 iulie 2009
2.	Ordinul nr. 107/2009 al Președintelui Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, pentru aprobarea Regulamentului privind supravegherea modului de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicat în Monitorul Oficial nr. 473 din 9 iulie 2009
3.	Ordinul nr. 122/2009 al Președintelui Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, pentru modificarea Regulamentului privind

	supravegherea modului de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice nr. 107/2009, publicat în Monitorul Oficial nr. 570 din 17 august 2009, partea I
4.	Ordinul 314/2010 al Președintelui Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, privind punerea în aplicare a certificatului de participare la licitații cu oferta independentă, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 701 din 20 octombrie 2010.
5.	Ordinul nr. 302/2011 al Președintelui Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, privind aprobarea formularelor standard ale Procesului-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor și Raportului procedurii, aferente procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 415 din 14 iunie 2011.
6.	Ordinul nr. 313/2011 al Președintelui Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, cu privire la interpretarea anumitor dispoziții privind procedurile de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 464 din iulie 2011;
7.	Ordinul Președintelui ANRMAP nr. 509/2011 privind formularea criteriilor de calificare și selecție, publicat în Monitorul Oficial al României nr.687/28.09.2011;
8.	Ordinul nr. 553/2011 pentru interpretarea art. 243 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicat în Monitorul Oficial nr. 735 din 19 octombrie 2012
9.	Ordinul Președintelui ANRMAP nr. 136/2012, privind notificarea cu privire la încheierea contractului de achiziție publică/acordului-cadru, publicat în Monitorul Oficial nr. 250 din 13 aprilie 2012
10.	Ordinul nr. 166/2012 al Președintelui Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, privind constituirea Comitetului Național Consultativ pentru Achiziții Publice, publicat în Monitorul Oficial nr. 493 din 18 iulie 2012
12.	Ordinul nr. 138/2012 al Președintelui Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, privind aprobarea modelelor de documentații standardizate pentru atribuirea contractelor de lucrări pentru proiectele de investiții din domeniul de transport rutier care utilizează condițiile contractuale ale Federației Internaționale a Inginerilor Consultanți în Domeniul Construcțiilor (FIDIC) CARTE ROȘIE și CARTE GALBENĂ, publicat în Monitorul Oficial nr. 443 din 3 iulie 2012
13.	Ordinul Președintelui ANRMAP nr. 170/2012, privind interpretarea art. 691 din O.U.G. nr. 34/2006, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 382 din 15 mai 2012
14.	Ordinul comun nr. 2266/Nr.335/2012 al Ministrului Mediului și Pădurilor și al Președintelui Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice privind aprobarea modelelor de documentații standardizate aferente

	<p>procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție de lucrări publice pentru proiectele de "proiectare și execuție de stație de tratare a apei/stație de epurare de ape reziduale", "execuție de rețele de canalizare și rețele de alimentare cu apă", "proiectare și execuție de stație de sortare, compostare și tratare mecano-biologică a deșeurilor", "execuție de depozit conform de deșeurii", publicat în Monitorul Oficial nr. 410 bis din 20 iunie 2012</p>
15.	<p>Ordinul comun nr. 3240/373/2012 pentru completarea Ordinului ministrului mediului și pădurilor și al președintelui Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice nr. 2.266/335/2012 privind aprobarea modelelor de documentații standardizate aferente procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție de lucrări publice pentru proiectele de "proiectare și execuție de stație de tratare a apei/stație de epurare de ape reziduale", "execuție de rețele de canalizare și rețele de alimentare cu apă", "proiectare și execuție de stație de sortare, compostare și tratare mecano-biologică a deșeurilor", "execuție de depozit conform de deșeurii", publicat în Monitorul Oficial nr. 610 din 24 august 2012</p>
16.	<p>Instrucțiunea A.N.R.M.A.P nr. 1 / 18.06.2013 emisă în vederea aplicării prevederilor Art. 188 alin. (2) d) și art. 188 alin. (3) c) al Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul oficial nr. 371 din 21 iunie 2013, partea I</p>
17.	<p>Ordinul nr. 129/25.06.2013 al Președintelui Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice pentru aprobarea modelului de documentație de atribuire standard privind încheierea acordului-cadru pentru servicii de transport aerian.</p>



## Anexa 2

### Poziția preliminară a României privind opțiunile din noile Directive din domeniul achizițiilor publice

Nr. crt.	Opțiuni de transpunere lăsate la latitudinea tarilor membre	Directiva „clasica”	Directiva „utilitati”	Directiva „concesiuni”
	<p style="text-align: center;"><b><u>Principii</u></b></p> <p><i>Statele membre adoptă măsurile adecvate pentru a se asigura că, în executarea contractelor de achiziții publice, operatorii economici respectă obligațiile aplicabile în domeniul mediului, social și al muncii instituite prin dreptul Uniunii, prin dreptul național, prin acorduri colective sau prin dispozițiile internaționale de drept în domeniul mediului, social și al muncii enumerate în anexa X.</i></p>	<p>Art. 18 alin. (2)</p> <p style="text-align: center;"><b>DA</b></p> <p>Opțiunea a fost preluată în Proiectul de lege – art. 50</p>	<p>Art. 36 alin. (2)</p> <p style="text-align: center;"><b>DA</b></p>	<p>Art. 30 alin. (3)</p> <p style="text-align: center;"><b>DA</b></p>

2.	<p><b><u>Dreptul sau obligatia de a lotiza</u></b></p> <p>Statele membre <b>pot face obligatorie atribuirea contractelor sub formă de loturi separate</b> în temeiul anumitor condiții care urmează să fie specificate în conformitate cu dreptul intern și având în vedere dreptul Uniunii.</p>	<p><b>Art. 46 alin. (4)</b></p> <p><b>NU</b></p> <p><b>De ce?</b></p> <p>Deși divizarea pe loturi încurajează accesul IMM-urilor, decizia privind impartirea sau nu în loturi, iar în caz afirmativ numărul și tipurile de loturi, ar trebui să fie lăsată la latitudinea fiecărei autorități contractante. In acest fel, lasand la latitudinea autoritatilor contractante impartirea in loturi, achizițiile publice care se vor face vor reflecta mai bine circumstanțele specifice fiecărei cerințe/nevoi in parte.</p> <p>Faptul ca daca autoritățile contractante nu decid să împartă în loturi trebuie sa justifice/explice decizia lor în documentele achiziției, ar trebui să încurajeze</p>	<p><b>Art. 65 alin. (4)</b></p> <p><b>NU</b></p>	<p><b>Nu este aplicabil</b></p>
----	--	---	--	---------------------------------

	<p>2) Statele membre pot sa prevada că, în cazul în care pot fi atribuite mai multe loturi <b>aceluiași ofertant, autoritățile contractante pot atribui contracte care combină mai multe sau toate loturile, in cazul in care acestea au precizat în anunțul de participare sau în invitația pentru confirmarea interesului că își rezervă posibilitatea de a face acest lucru și indică modul în care loturile sau</b></p>	<p>autoritățile contractante să ia în considerare în mod activ posibilitatea de a lotiza.</p> <p><b>Art. 46 alin. (3)</b></p> <p><b>DA</b></p> <p><b>De ce?</b></p> <p>Principiul de bază ar fi „<i>un lot egal un contract</i>”, chiar dacă același ofertant poate câștiga mai multe loturi (caz în care îi sunt atribuite mai multe contracte).</p> <p>Încheierea unui singur contract pentru mai multe loturi atribuite aceluiași ofertant ar putea reduce</p>	<p><b>Art. 65 alin. (3)</b></p> <p><b>DA</b></p>	<p><b>Nu este aplicabil</b></p>
--	---	---	--	---------------------------------

	<i>grupuri de loturi care pot fi combinate.</i>	sarcina administrativă a autorităților contractante. S-ar putea ridica însă probleme în cazul în care loturile termene și condiții diferite.		
3.	<p align="center"><b><u>Subcontractarea</u></b></p> <p><i>1) În documentele achiziției, autoritatea contractantă poate solicita ofertantului sau poate fi obligată de un stat membru să solicite ofertantului să indice în oferta sa partea din contract pe care intenționează să o subcontracteze unor terți, precum și subcontractanții propuși.</i></p>	<p><b>Art. 71 alin. (2)</b></p> <p align="center"><b>DA</b></p> <p><b>De ce?</b></p> <p>In prezent in legislatia nationala exista o astfel de prevedere obligatorie (art. 45 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006) si din practica s-a constatat ca fiind utila, cu atat mai mult cu cat conflictul de interese poate fi depistat si la nivelul sibcontractantilor care, daca nu sunt declarați, nu pot fi verificați.</p>	<p><b>Art. 88 alin. (2)</b></p> <p align="center"><b>DA</b></p>	<p><b>Art. 42 alin. (2)</b></p> <p align="center"><b>DA</b></p>

	<p><i>2) Statele membre pot dispune ca, la cererea subcontractantului și atunci când natura contractului permite acest lucru, autoritatea contractantă să transfere direct subcontractantului respectiv plățile datorate pentru servicii, produse sau lucrări furnizate operatorului economic căruia i-a</i></p>	<p>Cu toate acestea:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- în legislația actuală lipsește posibilitatea de a evalua capacitatea subcontractantului propus</li> <li>- prevederea din legislația actuală s-a dovedit a fi înțeleasă ca o interdicție de a subcontracta pe parcursul implementării contractului, ceea ce a creat numeroase probleme în derularea contractelor.</li> </ul> <p><b>Art. 71 alin. (3)</b></p> <p style="text-align: center;"><b>DA</b></p> <p><b>De ce?</b></p> <p>In practica s-au intalnit situatii in care contractantii principali. desi erau platiti, nu plateau</p>	<p><b>Art. 88 alin. (3)</b></p> <p style="text-align: center;"><b>DA</b></p>	<p><b>Nu este aplicabil</b></p>
--	--	---	--	---------------------------------

	<p><b>fost atribuit contractul de achiziții publice</b> (contractantul principal). Printre aceste măsuri se pot număra mecanisme corespunzătoare care să permită contractantului principal să formuleze obiecții cu privire la plățile necuvenite. Dispozițiile privind această modalitate de plată se includ în documentele achiziției.</p>	<p>subcontractantii, care, de cele mai multe ori, indeplinesc contractul in proportii foarte mari.</p> <p><b>Cum?</b></p> <p>Prin introducerea unor prevederi legale exprese potrivit cărora:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Plata către contractant se va efectua numai după prezentarea de documente suport care să confirme faptul că obligațiile de plata asumate de contractant fata de subcontractanții săi au fost îndeplinite in mod corespunzător.</li> </ul> <p>Si, prin exceptie de la aceasta situatie, pentru a asigura continuitatea executiei contractului, autoritatea contractanta poate efectua direct plati catre subcontractantii nominalizati pentru partea/partile din contract indeplinita/indeplinite</p>		
--	--	---	--	--

		<p>de acestia.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Aceasta posibilitate de efectuare a platii catre subcontractant va trebuie sa fie regasita atat la nivelul documentatiei de atribuire, cat si la nivelul contractului.</li><li>- Subcontractantul / subcontractantii care solicita acest lucru au obligația de a prezenta documentele justificative care atestă execuția de către aceștia a părții/părților din contract pentru care solicită plata, precum și neîndeplinirea obligațiilor de plată asumate de către contractant, în conformitate cu contractele de subcontractare prezentate.</li><li>- Sumele ramase la plata catre subcontractant vor fi diminuate corespunzator.</li><li>- Aceasta posibilitate nu exonerează contractantul de răspunderea pentru îndeplinirea cantitativă, calitativă și în perioada</li></ul>		
--	--	--	--	--

	<p>convenită a contractului de achiziție publică și, totodată, nu aduc atingere dreptului contractantului de a formula obiecții cu privire la plățile directe necuvenite.</p> <p>- Trebuie, de asemenea, verificat și faptul că nu i se va plăti unui subcontractant mai mult decât s-ar fi plătit contractantului principal pentru aceeași lucrare.</p> <p>- este importantă și definiția clară a subcontractantului (cel care execută o parte din lucrări sau servicii)</p> <p><b>Art. 71 alin. (5)</b></p> <p><b>DA</b></p>		
--	--	--	--



	<p>3) În cazul contractelor de achiziții de lucrări și în ceea ce privește serviciile care urmează să fie prestate la o instalație aflată sub directa supraveghere a autorității contractante, după atribuirea contractului și cel mai târziu în momentul începerii executării acestuia, autoritatea contractantă solicită contractantului principal să îi indice numele, datele de contact și reprezentanții legali ai subcontractanților săi implicați în lucrările sau serviciile respective, în măsura în care aceste informații sunt cunoscute la momentul respectiv. Autoritatea contractantă solicită contractantului principal să îi notifice orice modificări ale</p>	<p>Obligația de a furniza aceste informații aparține contractantului principal.</p> <p><b>Cum?</b></p> <p>Prin prevederi legale exprese:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- contractele de subcontractare trebuie prezentate la încheierea contractului de achiziție publică;</li> <li>- contractele de subcontractare devin anexa la contract.</li> </ul> <p>Prin clauze contractuale în acest sens:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- orice modificare a subcontractantului/subcontractanților declarat/declarați se aduce la cunoștința autorității contractante și se poate efectua doar cu</li> </ul>	<p><b>Art. 88 alin. (5)</b></p> <p><b>DA</b></p>	<p><b>Art. 42 alin. (3)</b></p> <p><b>DA</b></p>
--	--	---	--	--

	<p><i>acestor informații pe durata contractului, precum și informațiile obligatorii privind eventualii noi subcontractanți implicați ulterior în lucrările sau serviciile respective.</i></p> <p><i>În pofida primului paragraf, <b>statele membre pot impune direct asupra contractantului principal obligația de a furniza informațiile solicitate.</b></i></p> <p><i>(...)</i></p> <p><i>Primul paragraf nu se aplică în cazul furnizorilor.</i></p> <p><i>Este de clarificat dacă noțiunea de subcontractant se aplică la contracte de furnizare.</i></p>	<p>acceptul acesteia din urma.</p> <p><b>Art. 71 alin. (6)</b></p>		
--	---	--	--	--

	<p>4) În scopul de a evita încălcarea obligațiilor menționate la articolul 18 alineatul (2), pot fi luate măsuri corespunzătoare, cum ar fi:</p> <p>(a) ...</p> <p>(b) în conformitate cu articolele 59, 60 și 61, <b>autoritățile contractante pot să verifice, din proprie inițiativă sau la cererea statelor membre, dacă există motive de excludere a subcontractanților în temeiul articolului 57. În astfel de cazuri, <u>autoritatea contractantă solicită ca operatorul economic să înlocuiască un subcontractant în legătură cu care a rezultat, în urma verificării, că există motive obligatorii de excludere. Autoritatea contractantă, din proprie inițiativă sau la cererea unui stat membru, poate solicita ca operatorul economic să înlocuiască un subcontractant în legătură cu care a rezultat, în urma verificării,</u></b></p>	<p style="text-align: center;"><b>DA</b></p> <p><b>De ce?</b></p> <p>Avand in vedere faptul ca in realitate subcontractantii sunt cei care indeplinesc in proportie cea mai mare contractul de achizitie publica si tinand cont de faptul ca se opteaza pentru efectuarea de plati directe catre acestia, este firesc ca si autoritatea contractanta sa se asigure de „calitatea” acestora prin verificarea unui set minim de informatii, cu atat mai mult cu cat raspunderea lor nu exista, singurul raspunzator de indeplinirea contractului fiind contractantul principal.</p> <p>Inlocuirea subcontractantului va fi solicitată de către autoritatea contractanta, in afara de cazul in care exista motive obligatorii de excludere, si atunci cand, in urma</p>	<p style="text-align: center;"><b>Art. 88 alin. (6)</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Art. 42 alin. (4)</b></p>
--	---	--	---	---

<p><u>că există motive neobligatorii de excludere.</u></p> <p><i>Aceasta prevedere nu distinge care este momentul la care se pot face verificari, respectiv înainte de incheierea contractului sau dupa incheierea acestuia. Prin urmare, avand in vedere si restul prevederilor din directiva noua, la momentul evaluarii ofertelor:</i></p> <p>1) Pot solicita subcontractantilor indeplinirea cerintelor de calificare privind eligibilitatea</p> <p>2) Daca acestia nu le indeplinesc nu resping oferta ci permit ofertantului sa aduca un nou subcontractant care poate indeplini cerintele</p> <p>5) <i>Statele membre pot să prevadă în dreptul intern norme mai stricte privind răspunderea sau să le</i></p>	<p>verificarilor, a rezultat că există motive de excludere.</p>	<p><b>DA</b></p>	<p><b>DA</b></p>
---	---	------------------	------------------

	<p><i>aprofundeze pe cele referitoare la plățile directe către subcontractanți, stipulând, de exemplu, ca aceste plăți să fie efectuate fără ca subcontractanții să fie nevoiți să solicite o astfel de plată directă.</i></p>	<p><b>Art. 71 alin. (7)</b></p> <p><b>NU</b></p> <p>Este rezonabil ca plata directă să se facă doar dacă / atunci când subcontractantul solicită acest lucru.</p> <p>În ceea ce privește plățile directe, trebuie verificată compatibilitatea cu normele fiscale și contabile.</p>		
--	--	--	--	--

			<b>Art. 88 alin. (7)</b>	<b>Nu este aplicabil</b>
--	--	--	--------------------------	--------------------------

4.	<p><b><u>Cel mai mic pret/cost – criteriu unic de atribuire</u></b></p> <p><i>Statele membre pot prevedea ca autoritățile contractante să nu poată utiliza numai prețul sau costul drept criteriu unic de atribuire sau să nu-și poată restricționa utilizarea la anumite categorii de autorități contractante sau la anumite tipuri de contracte.</i></p>	<p><b>Art. 67 alin. (2)</b></p> <p style="text-align: center;"><b>DA</b></p> <p><b>De ce?</b></p> <p>Pentru a marca în mod clar diferența față de situația actuală, este oportun ca unele tipuri de contracte să nu poată fi atribuite doar prin utilizarea criteriului de atribuire prețul cel mai mic. Aceste tipuri de contracte ar fi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Serviciile intelectuale,</li> <li>- Contracte care includ în mod semnificativ servicii intelectuale,</li> <li>- Atunci când aspecte de inovare sau de mediu sunt importante (se va detalia, de la caz la caz)</li> </ul> <p>Notă: această opțiune nu este adecvată pentru a fi utilizată pe</p>	<p><b>Art. 82 alin. (2)</b></p> <p style="text-align: center;"><b>DA</b></p>	<p><b>Nu este aplicabil</b></p>
----	--	---	--	---------------------------------

		categorii de autorități contractante		
	<p align="center"><b><u>Contracte rezervate pentru anumite servicii</u></b></p> <p>Statele membre pot prevedea că autoritățile contractante <u>pot rezerva dreptul organizațiilor de a participa la procedurile de atribuire a contractelor de achiziții publice exclusiv pentru aceste servicii de sănătate, sociale și culturale</u> prevăzute la articolul 74, care sunt acoperite de codurile CPV</p> <p><u>75121000-0, 75122000-7,</u>  <u>75123000-4, 79622000-0,</u>  <u>79624000-4, 79625000-1,</u>  <u>80110000-8, 80300000-7,</u>  <u>80420000-4, 80430000-7,</u>  <u>80511000-9, 80520000-5,</u>  <u>80590000-6, de la 85000000-9 la</u>  <u>85323000-9, 92500000-6,</u>  <u>92600000-7, 98133000-4,</u>  <u>98133110-8.</u></p>	<p><b>Art. 77 alin. (1)</b></p> <p align="center"><b>DA,</b></p> <p align="center">pentru servicii sociale</p>	<p><b>Art. 94</b></p> <p align="center"><b>DA</b></p>	<p align="center"><b>Nu este aplicabil</b></p>



5.	<p><b><u>Anunturi de intentie (mijloc de invitatie la o procedura concurentiala de ofertare) pentru procedura restransa sau procedura competitiva cu negociere</u></b></p> <p>1) <i>Invitația la procedura concurențială de ofertare se face printr-un anunț de participare, în conformitate cu articolul 49.</i></p> <p><i>În cazul în care contractul este atribuit prin <u>procedura restrânsă sau procedura competitivă cu negociere</u>, <b>statele membre au posibilitatea, în pofida primului paragraf de la prezentul alineat, să prevadă că <u>autoritățile contractante regionale sau locale sau categorii specifice ale acestora</u> pot face invitația la procedura concurențială de ofertare prin intermediul unui</b></i></p>	<p>Art. 26 alin. (5)</p> <p><b>NU,</b></p> <p><b>De ce?</b></p> <p>Pentru a permite o flexibilitate crescută în derularea procedurilor de achiziție publică, pentru toate autoritățile contractante regionale sau locale, în alegerea modalității de inițiere a procedurilor restrânse și a celor competitive cu negociere.</p> <p>Astfel, <u>toate</u> autoritățile contractante regionale sau locale pot alege dacă folosesc anunțul de intenție ca mijloc de invitație la procedurile menționate sau dacă folosesc anunțul de participare.</p> <p>În practică, având în vedere cât de</p>	Nu este aplicabil	Nu este aplicabil
----	---	--	-------------------	-------------------

	<p><b>anunț de intenție</b>, în conformitate cu articolul 48 alineatul (2).</p> <p>2) Pentru procedurile restrânse și procedurile competitive cu negociere, <u>autoritățile contractante regionale și locale</u> pot utiliza un anunț de intenție ca invitație la o procedură concurențială de ofertare, în conformitate cu articolul 26 alineatul (5), cu condiția ca anunțul să îndeplinească toate condițiile următoare: (...)</p>	<p>rar sunt folosite aceste proceduri, impactul pare foarte restrâns.</p> <p>Mai mult decât atât, riscul principal este de a afecta transparența procedurilor.</p>		
6.	<p><b><u>Grupuri de operatori economici</u></b></p> <p><b><u>DA</u></b></p> <p><i>Statele membre pot stabili termeni standard pentru modul în care grupurile de operatori economici urmează să</i></p>	<p><b>Art. 19 alin. (2)</b></p> <p><b>DA</b></p> <p>Se va detalia la nivelul legislației secundare/terțiare</p> <p>De ce?</p>	<p><b>Art. 37 alin. (2)</b></p> <p><b>NU</b></p>	<p><b>Art. 26 alin. (2)</b></p> <p><b>NU</b></p>

	<p><b><i>îndeplinească cerințele respective.</i></b></p>	<p>Din practica legislației actuale s-a dovedit ca nu există dovezi/plângeri privind modul în care grupurile de operatori economici pot îndeplini cerințele referitoare la situația economică și financiară sau capacitatea tehnică și profesională (existând prevedere legală privind îndeplinirea cumulativă a cerințelor).</p> <p>Cu toate acestea, este necesară stabilirea unor reguli clare cu privire la modul de îndeplinire a criteriilor de selecție în următoarele cazuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Grupuri de operatori economici,</li> <li>- Grupuri cu subcontractori,</li> <li>- Grupuri cu terți susținători.</li> </ul> <p>În privința ultimei prevederi ale alineatului (2), unele prevederi foarte generale privind implementarea contractului ar</p>		
--	--	--	--	--

		<p>putea fi de folos, ca de exemplu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ca membrii din grup să fie responsabili în solidar,</li> <li>- să existe un lider care să fie împuternicit de ceilalți membrii să semneze contractul, să primească instrucțiuni și plăți în numele grupului.</li> </ul>		
7.	<p><b><u>Excluderi obligatorii</u></b></p> <p><i>1) Un operator economic este exclus de la participarea la o procedură de achiziție publică în cazul în care autoritatea contractantă are cunoștință de faptul că operatorul economic și-a încălcat obligațiile privind plata impozitelor sau a contribuțiilor la asigurările sociale și în cazul în care acest lucru a fost stabilit printr-o hotărâre judecătorească sau decizie administrativă având caracter definitiv și obligatoriu, în conformitate cu dispozițiile legale</i></p>	<p><b>Art. 57 alin. (2)-(3)</b></p> <p>Notă: comentarii privind transpunerea alin. 1-3 din art. 57:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Alineatul 1 se preia</li> <li>- Alineatul 2 rămâne la latitudinea autorităților contractante</li> <li>- Alineatul 3 nu se preia</li> </ul> <p>Acest articol trebuie să aibă o abordare diferită în ceea ce</p>	<p><b>Art. 80 alin. (1)</b></p> <p>Nota: Acest articol face trimitere/se refera la partile relevante ale art. 57 din directiva clasica:</p> <p><b>„Dacă statele membre solicită acest lucru, aceste criterii și norme includ, în plus, motivele de excludere enumerate la articolul 57 alineatul (4) din Directiva 2014/24/UE, în termenii și condițiile</b></p>	<p><b>Art. 38 alin. (5)-(6)</b></p>

<p>ale țării în care acesta este stabilit sau cu cele ale statului membru al autorității contractante.</p> <p>În plus, autoritățile contractante <b>pot exclude</b> sau li se poate solicita de către statele membre <b>să excludă de la participarea la o procedură de achiziție un operator economic în cazul în care autoritatea contractantă poate demonstra prin orice mijloace adecvate că operatorul economic și-a încălcat obligațiile privind plata impozitelor sau a contribuțiilor la asigurările sociale.</b></p> <p>Statele membre pot prevedea o derogare de la excluderea obligatorie prevăzută la alineatele (1) și (2), în mod excepțional, pentru cerințe imperative de interes public, precum sănătatea</p>	<p>privește sectoarele utilități / clasic.</p>	<p><b>prevăzute la articolul respectiv.”</b></p> <p><b>DA</b></p> <p>Pentru aplicare unitara si tratament egal fata de operatorii economici care participa la proceduri organizate de autoritati din domeniul „clasic” sau de autoritati/entitati din domeniul „relevantelor”, alin. (4) al art. 57 din directiva 24/2014 va fi transpus si la nivelul actului normativ care va transpune directiva 25/2014.</p> <p>!!! Nota: Dispozițiile referitoare la excludere sunt obligatorii numai pentru acele entitati care sunt, de asemenea, autorități</p>	
--	--	---	--

	<p><i>publică sau protecția mediului.</i></p> <p><i>Statele membre pot prevedea, de asemenea, o <u>derogare de la excluderea obligatorie prevăzută la alineatul (2) în cazul în care o excludere ar fi în mod evident disproporționată</u>, mai ales atunci când sunt neplătite doar sume minore din impozite sau contribuții la asigurările sociale sau atunci când operatorul economic a fost informat cu privire la suma exactă datorată în urma încălcării obligațiilor sale legate de plata impozitelor sau a contribuțiilor la asigurările sociale într-un moment în care nu a avut posibilitatea să ia măsurile prevăzute la alineatul (2) al treilea paragraf înainte de expirarea termenului pentru solicitarea participării sau, în proceduri deschise, a termenului pentru depunerea ofertei.</i></p>		<p>contractante.</p> <p>OK</p>	
--	--	--	--------------------------------	--

	<p><u>Concluzie:</u></p> <p>a) Statele membre pot sa decida o derogare de la excluderea obligatorie prevazuta la alin. 1 (in cazul concesiunilor alin. 4 - (necitate) si alin. 2 (mai sus citat) (in cazul concesiunilor alin. 5) pentru cerinte imperative de interes public, precum sanatatea publica sau protectia mediului.</p>	<p style="text-align: center;"><b>a) NU</b></p> <p><b>De ce?</b></p> <p>Toate motivele prevazute la art. 57 alin. (1) (coruptie, fraudă, infractiuni teroriste, spalare de bani sau finantarea terorismului,</p>		<p style="text-align: center;"><b>a) NU</b></p> <p><b>De ce?</b></p> <p>Toate motivele prevazute</p>
--	---	--	--	--

	<p>b) Statele membre pot sa decida o deregorare de la excluderea prevazuta la alin. (2) (mai sus citat) (in cazul concesiunilor alin. 5) în cazul în care o excludere ar fi în mod evident disproporționată.</p>	<p>exploatarea prin munca a copiilor si alte forme de trafic de persoane – concretizate in condamnari pronuntate prin hotarare definitiva) reprezinta motive foarte grave, care fac inadecvata intrarea in relatii contractuale cu un astfel de operator economic. Astfel, <u>toate motivele regasite la art. 57 alin. (1) reprezinta motive obligatorii de excludere.</u></p> <p style="text-align: center;"><b>b) DA</b></p>		<p>la art. 38 alin. (4) (coruptie, frauda, infractiuni terosriste, spalare de bani sau finantarea terorismului, exploatarea prin munca a copiilor si alte forme de trafic de persoane – concretizate in condamnari pronuntate prin hotarare definitiva) reprezinta motive foarte grave, care fac inadecvata intrarea in relatii contractuale cu un astfel de operator economic. Astfel, <u>toate motivele regasite la art. 38 alin. (4) reprezinta motive obligatorii de excludere.</u></p>
--	--	--	--	---



		<p><b>De ce?</b></p> <p>In prezent, la nivelul legislatiei in vigoare, desi excluderea unui operator economic motivat de faptul ca nu si-a indeplinit obligatiile de plata a impozitelor, taxelor si contributiilor de asigurari sociale reprezinta un drept al autoritatii contractante, in practica toate autoritatile il transforma intr-o excludere automata, obligatorie.</p> <p>In realitate insa, sunt foarte des intalnite situatiile in care operatorii economici nu si-au putut plati impozitele, taxele, contributiile sociale intrucat autoritatile contractante/statul nu si-a onorat obligatiile de plata catre acestia in cadrul contractelor de achizitie incheiate.</p> <p>Astfel, pe langa situatiile in care exista aranjamente de genul scutiilor la plata (esalonari sau</p>		<p><b>b) DA</b></p> <p><b>De ce?</b></p> <p>In prezent, la nivelul legislatiei in vigoare, desi excluderea unui operator economic motivat de faptul ca nu si-a indeplinit obligatiile de plata a impozitelor, taxelor si contributiilor de asigurari sociale reprezinta un drept al autoritatii contractante, in practica toate autoritatile il transforma intr-o excludere automata, obligatorie.</p> <p>In realitate insa, sunt foarte des intalnite situatiile in care operatorii economici nu si-au putut plati impozitele, taxele, contributiile sociale</p>
--	--	---	--	---

		<p>compensari), pot fi si situatii in care operatorii economici nu si-au platit datoriile catre buget pentru ca autoritatile statului la randul lor nu si-au platit „datoriile” catre acestia.</p> <p>In concluzie, in atare situatii sau atunci cand vorbim de sume minore neplatite (in practica au fost situatii cand si pentru 1 ron neplatit a fost respins ofertantul), o excludere ar fi evident disproportionata, motiv pentru care trebuie sa existe clar definite situatii in care vorbim de derogare de la alin. (2).</p> <p>Nota: Situatia in care încălcarea obligațiilor privind plata impozitelor sau a contribuțiilor la asigurările sociale nu a fost stabilita printr-o hotărâre judecătorească sau decizie administrativă având caracter definitiv și obligatoriu (autoritatea</p>		<p>intrucat autoritatile contractante/statul nu si-a onorat obligatiile de plata catre acestia in cadrul contractelor de achizitie incheiate.</p> <p>Astfel, pe langa situatiile in care exista aranjamente de genul inlesnirilor la plata: esalonari sau compensari, pot fi si situatii in care operatorii economici nu si-au platit datoriile catre buget pentru ca autoritatile statului la randul lor nu si-au platit „datoriile” catre acestia.</p> <p>In concluzie, in atare situatii sau atunci cand vorbim de sume minore neplatite (in practica au fost situatii cand si pentru 1 ron neplatit a</p>
--	--	---	--	---

		<p>contractantă putand demonstra prin orice mijloace adecvate acesta incalcare) ar trebui pastratata ca un drept al autoritatii contractante si nu o obligatie de respingere (se va trata in cele ce urmeaza la pct. 2).</p> <p>Va trebui definit termenul „<i>minor</i>” (procent?, sumă absolută?)</p>		<p>fost respins ofertantul), o excludere ar fi evident disproportionata, motiv pentru care trebuie sa existe clar definite situatii in care vorbim de derogare de la alin. (5).</p> <p>Nota: Situatia in care încălcarea obligațiilor privind plata impozitelor sau a contribuțiilor la asigurările sociale nu a fost stabilita printr-o hotărâre judecătorească sau decizie administrativă având caracter definitiv și obligatoriu (autoritatea contractantă putand demonstra prin orice mijloace adecvate acesta incalcare) ar trebui pastratata ca un drept al autoritatii contractante si</p>
--	--	--	--	---

	<p>2) Sintetizare:</p> <p>Statele membre <b>pot solicita obligatorie</b> (in loc de discretionara) <b>excluderea</b> de la participarea la o procedură de achiziție publică a oricarui operator economic aflat în oricare din următoarele situații:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• a încălcat obligația de a</li> </ul>	<p><b>Art. 57 alin. (4)</b></p> <p><b>DA</b></p>		<p>nu o obligatie de respingere. (se va trata in cele ce urmeaza la pct. 2)</p> <p><b>Art. 38 alin. (7)</b></p> <p><b>DA</b></p>
--	---	--	--	--

<p>plăți impozitele sau contribuțiile sociale, în cazul în care o excludere obligatorie nu a fost declanșată de o hotărâre judecătorească sau decizie administrativă având caracter definitiv și obligatoriu;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• a încălcat legile sociale / de mediu / forței de muncă;</li> <li>• este în stare de faliment / insolventa (<i>statele membre pot solicita sau pot dispune posibilitatea pentru autoritatea contractantă de a nu exclude un operator economic care se află într-una dintre situațiile menționate la litera respectivă atunci când <u>autoritatea contractantă a stabilit că operatorul economic în cauză va fi capabil să execute contractul, ținând cont de normele naționale aplicabile și de măsurile privind continuarea activității în cazul situațiilor menționate</u></i>);</li> <li>• a comis o gravă abatere profesională;</li> <li>• a încheiat cu alți operatori economici acorduri care vizează denaturarea concurenței;</li> <li>• conflictul de interese nu</li> </ul>			
--	--	--	--

<p>poate fi remediat;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• denaturarea concurenței cauzată de participarea la elaborarea documentației procedurii nu poate fi remediată;</li> <li>• deficiențe semnificative sau persistente în derularea contractelor anterioare, respectiv care au dus la încetarea anticipată a contractului, daune-interese sau alte sancțiuni comparabile;</li> <li>• a dat declarații false în ceea ce privește informațiile necesare evaluării excluderii sale sau îndeplinirii cerințelor, nu a divulgat aceste informații sau nu este în măsură să prezinte documentele justificative cerute ulterior depunerii DEAU;</li> <li>• a încercat să influențeze în mod nejustificat procesul de luare a deciziilor.</li> </ul> <p>3) <u>În orice moment în cursul procedurii,</u> autoritățile contractante pot să excludă sau</p>			
--	--	--	--

<p><i>statele membre le pot solicita autoritatilor contractante să <u>excludă un operator economic în cazul în care se constată că operatorul economic se află, având în vedere faptele comise sau omise, fie înainte, fie în cursul procedurii, în una dintre situațiile menționate la alineatul (4).</u></i></p> <p><i>4) Prin intermediul unui act legislativ sau administrativ național și cu respectarea dreptului Uniunii, statele membre precizează condițiile de aplicare a prezentului articol. Acestea <b>stabilesc</b>, în special, <b>perioada maximă de excludere dacă operatorul economic nu ia niciun fel de măsuri</b>, astfel cum este prevăzut la alineatul (6), <b>pentru a-și demonstra fiabilitatea. În cazul în care perioada de excludere nu a fost stabilită prin hotărâre</b></i></p>	<p><b>Art. 57 alin. (5)</b></p> <p style="text-align: center;"><b>DA</b></p> <p><b>Art. 57 alin. (7)</b></p> <p>Considerăm că excluderea "din oficiu" ar trebui să fie de trei ani pentru discreționar și cinci ani pentru excluderea obligatorie, perioada maximă prevăzută de directivă.</p> <p>Avand in vedere perioada mare de excludere, este important sa se acorde posibilitatea operatorului economic de a se „reabilita”.</p>		<p><b>Art. 38 alin. (8)</b></p>
--	--	--	---------------------------------

	<p><i>definitivă, respectiva perioadă nu trebuie să depășească cinci ani de la data condamnării pronunțate prin hotărârea definitivă, în cazurile menționate la alineatul (1), și trei ani de la data evenimentului relevant, în cazurile prevăzute la alineatul (4).</i></p> <p>Concluzie: Alegerea este dacă să se opteze pentru perioadele maxime de excludere permise de directivă (3, 5 ani in functie de motivul de excludere), sau de a stabili perioade mai scurte.</p>			<p><b>DA</b></p> <p><b>Art. 38 alin. (10)</b></p> <p>!!! Nota: Dispozițiile referitoare la excludere sunt obligatorii numai pentru autoritățile contractante și entitățile contractante menționate la articolul 7 alineatul (1)</p>
--	---	--	--	---



				litera (a) din directiva.
8.	<p><b><u>Instrumente electronice specifice</u></b></p> <p><i>Pentru contractele de lucrări și concursurile de proiecte, <b>statele membre pot impune utilizarea de instrumente electronice specifice, precum instrumentele de modelare electronică a informațiilor de construcții sau instrumente similare.</b> În astfel de cazuri, autoritățile contractante oferă mijloace de acces alternative, astfel cum se prevede la alineatul (5), până când instrumentele respective devin disponibile în general în sensul alineatului (1) primul paragraf a doua teză.</i></p>	<p><b>Art. 22 alin. (4)</b></p> <p><b>DA, în principiu,</b></p> <p>dar trebuie confirmare la nivel operațional</p> <p><b>De ce?</b></p> <p>Opțiunea ar putea fi transpusă, dar condițiile reale de implementare par a fi greu de realizat.</p>	<p><b>Art. 40 alin. (4)</b></p> <p><b>DA</b></p> <p><b>De ce?</b></p>	<b>Nu este aplicabil</b>
9.	<p><b><u>Organisme centralizate de achiziție*</u></b></p> <p><b>* Pentru următoarele discuții se</b></p>	<p><b>Art. 37 alin. (1)</b></p> <p><b>DA</b></p>	<p><b>Art. 55 alin. (1)</b></p> <p><b>DA</b></p>	<b>Nu este aplicabil</b>

	<p>vor face analize pentru opțiunile de achiziție centralizată.</p> <p><b>1) Statele membre pot prevedea că autoritățile contractante pot achiziționa produse și/sau servicii de la un organism central de achiziție care oferă activități de achiziție centralizată menționate la articolul 2 alineatul (1) punctul 14 litera (a).</b></p> <p><b>De asemenea, statele membre pot prevedea posibilitatea ca autoritățile contractante să achiziționeze lucrări, produse și servicii prin utilizarea contractelor atribuite de către un organism central de achiziție, prin utilizarea sistemelor dinamice de achiziții, exploatate de către un organism central de achiziție sau, în măsura prevăzută la articolul 33 alineatul (2) al doilea paragraf, utilizând un acord-cadru încheiat de către un organism central de achiziție care</b></p>	<p><b>De ce?</b></p> <p>Deși în practică nu sunt operationale organismele centralizate de achiziție înființate, această posibilitate de a achiziționa de la sau prin intermediul lor produse/servicii/lucrări (doar cu referire la art. 2 pct. 14 lit. b)) ramane un avantaj care trebuie exploatat.</p> <p>Astfel, trebuie păstrată în continuare această opțiune.</p> <p>Trebuie încurajată dezvoltarea unor asemenea organisme, începând cu achizițiile cele mai frecvente / generice.</p>		
--	--	---	--	--

<p><i>oferă activități de achiziție centralizate menționate la articolul 2 alineatul (1) punctul 14 litera (b). În cazul în care un sistem dinamic de achiziții care este administrat de către un organism central de achiziție poate fi utilizat de alte autorități contractante, acest lucru trebuie să fie menționat în invitația la procedura concurențială de ofertare care instituie sistemul dinamic de achiziții respectiv.</i></p> <p><i>2) În ceea ce privește primul și al doilea paragraf, <b>statele membre pot dispune că anumite achiziții trebuie să se realizează recurgând la organisme centrale de achiziție sau la unul sau mai multe organisme centrale de achiziție.</b></i></p>			
--	--	--	--

		<p><b>Art. 37 alin. (1)</b></p> <p><b>DA</b></p> <p><b>De ce?</b></p> <p>Avand in vedere problemele cu care se confrunta Romania in ceea ce priveste achizitiile publice, in special la nivel local/regional, cauzate de lipsa personalului si de</p>	<p><b>Art. 55 alin. (1)</b></p> <p><b>DA</b></p>	<p><b>Nu este aplicabil</b></p>
--	--	---	--	---------------------------------

	<p>3) În ceea ce privește <u>activitățile de achiziție centralizate oferite de un organism central de achiziție situat în alt stat membru decât cel al autorității contractante</u>, statele membre pot totuși alege să precizeze că <b>autoritățile lor contractante pot utiliza doar activitățile de achiziție centralizate definite la articolul 2 alineatul (1) punctul 14 litera (a) sau (b)</b>.</p>	<p>lipsa de experiență a acestuia (în special autorități contractante care dispun de finanțare redusă și care organizează destul de rar proceduri de achiziție publică), este nevoie de o reexaminare a sistemului, respectiv de înființare a unor organisme centralizate de achiziție publică la nivel local/regional care să achiziționeze anumite tipuri de produse/servicii/lucrări comune mai multor autorități locale.</p> <p>În ceea ce privește organismele centralizate de achiziție de la nivel central, pentru anumite tipuri de produse/servicii comune, ar putea fi creată obligația utilizării organismelor centralizate de achiziție.</p> <p>În concluzie, dacă la nivel central poate fi o opțiune, la nivel local se constată necesitatea creării unor astfel de organisme centralizate.</p>		
--	--	---	--	--

		<p><b>Art. 39 alin. (2)</b></p> <p style="text-align: center;"><b>NU</b></p> <p><b>De ce?</b></p> <p>Autoritatile contractante trebuie sa aiba posibilitatea de a apela la activitatile centralizate oferite de un organism centralizat de achizitie situat in alt stat membru (mai ales in ceea ce priveste situatia definita la art. 2 pct. 14 lit. a)), o limitare a acestei posibilitati putand afecta principiul „value for money”.</p> <p>Aceasta posibilitate ar trebui avuta in vedere in special pentru acele achizitii care nu se fac de</p>	<p><b>Art. 57 alin. (1)</b></p> <p style="text-align: center;"><b>NU</b></p>	<p><b>Nu este aplicabil</b></p>
--	--	--	--	---------------------------------

		<p>organismele centralizate de achizitie nationale.</p> <p>Nota: In masura in care nu se vor infiinta organisme centralizate de achizitie, obligatorii pentru anumite tipuri de produse/servicii/lucrari si/sau anumite tipuri de autoritati, posibilitatea de a folosi activitățile de achiziție centralizată oferite de un organism centralizat de achiziție situat în alt stat membru decât cel al autorității contractante, nu poate fi interzisa si nici limitata la tipuri de autoritati/produse/servicii/lucrari.</p>		
10.	<p><b><u>Catalogul electronic</u></b></p> <p><i>Statele membre pot să impună obligativitatea utilizării cataloagelor electronice în legătură cu anumite tipuri de</i></p>	<p><b>Art. 36 alin. (1)</b></p> <p><b>NU</b></p> <p>De ce?</p>	<p><b>Art. 54 alin. (1)</b></p> <p><b>NU</b></p> <p>De ce?</p>	<b>Nu este aplicabil</b>

	<b>achiziții.</b>	<p>Nota: Prin catalog electronic – definit conform noilor directive, se intelege de fapt oferta electronica. A nu se confunda cu catalogul electronic disponibil in SEAP pentru achizițiile directe, definit in momentul de fata in legisltia secundara nationala din domeniul achizițiilor publice – HG nr. 1660/2006.</p> <p>In momentul de fata SEAP-ul permite organizarea integral online a procedurilor de atribuire, indiferent de obiectul contractului, inclusiv in ceea ce priveste depunerea de oferte prin mijloace integral online.</p> <p>Considerăm că o implementare flexibilă a opțiunii este de dorit, fiind menținuta posibilitatea ca autoritățile contractante sa decida dacă vor utiliza cataloagele</p>		
--	-------------------	--	--	--



		<p>electronice pentru anumite tipuri de achizitii.</p> <p>Mai mult, avand in vedere faptul ca in viitorul apropiat se doreste ca achizitiile sa fie realizate 100% online, la nivelul legislatiei nationale secundare exista obligatia ca autoritatile contractante sa organizeze 40% din achizitiile dintr-un an integral prin mijloace electronice (ceea ce implica automat si depunerea de oferte online = cataloage electronice).</p> <p>Obligativitatea n-ar trebui să intervină decât în momentul în care se atinge deja un procent ridicat de achiziții electronice.</p>		
11.	<p><b><u>Publicarea trimestriala a anunturilor de atribuire a contractelor subsecvente</u></b></p> <p><i>În cazul acordurilor-cadru încheiate în conformitate cu articolul 33,</i></p>	<p><b>Art. 50 alin. (2)</b></p> <p><b>DA</b></p>	<p><b>Art. 70 alin. (2)</b></p> <p><b>DA</b></p>	<p><b>Nu este aplicabil</b></p>

	<p><u>autoritățile contractante nu sunt obligate să trimită un anunț privind rezultatele procedurii de achiziție pentru fiecare contract bazat pe acordul-cadru. Statele membre pot impune autorităților contractante să grupeze trimestrial anunțurile privind rezultatele procedurii de achiziție pentru contractele întemeiate pe acordul-cadru.</u></p>	<p><b>De ce?</b></p> <p>Având în vedere faptul că autoritățile contractante nu sunt obligate să publice informații legate de contractele subsecvente încheiate, ci doar despre acordul-cadru, considerăm oportună publicarea datelor legate de contractele subsecvente pentru statistică, respectiv pentru diverse analize care se pot face de către „observatorul” sistemului de achiziții publice.</p> <p>Astfel, este utilă și necesară, pentru asigurarea transparenței și monitorizării, publicarea în termen de 30 de zile de la încheierea fiecărui trimestru, a informațiilor privind contractele subsecvente, la nivelul anunțurilor de atribuire (sub formă unor erate la anunțul de atribuire).</p>		
--	---	--	--	--

12.	<p><b><u>Stabilirea termenului de primire a ofertelor,</u></b></p> <p><b><u>de comun acord cu candidații selectați</u></b></p> <p><i>Statele membre pot prevedea că toate <u>autoritățile contractante regionale și locale sau anumite categorii specifice ale acestora pot stabili termenul pentru primirea ofertelor de comun acord între autoritatea contractantă și candidații selectați, cu condiția ca toți candidații selectați să aibă la dispoziție același termen pentru pregătirea și depunerea ofertelor. În lipsa unui acord cu privire la termenul pentru primirea ofertelor, termenul este de cel puțin 10 zile de la data la care a fost trimisă invitația de participare la procedura de ofertare.</u></i></p>	<p><b>Art. 28 alin. (4)</b></p> <p><b>DA</b></p> <p><b>De ce?</b></p> <p>O astfel de masura este benefica pentru reducerea „birocratiei” in ceea ce priveste timpul de raspuns al candidatilor selectati, constituind o modalitate de flexibilizare a procedurii de atribuire fara a fi afectate tratamentul egal si transparenta procesului de evaluare, cu atat mai mult cu cat daca nu exista un acord cu privire la termenul de primire a ofertelor, autoritatea contractanta este cea care va stabili termenul, dar nu la mai puțin de 10 zile de la data transmiterii invitatiei la ofertare.</p>	<b>Nu este aplicabil</b>	<b>Nu este aplicabil</b>
13.	<p><b><u>Utilizarea procedurii de negociere</u></b></p>	<p><b>Art. 32 alin. (1)</b></p>	<b>Art. 50</b>	<b>Nu este aplicabil</b>

	<b><u>fără publicarea prealabilă</u></b>  Statele membre pot prevedea că autoritățile contractante pot atribui contracte de achiziții publice printr-o procedură de negociere fără publicare prealabilă.	<b>DA</b>  Utilizarea procedurii de negociere fără publicarea oferă flexibilitatea necesară în situații excepționale. Trebuie clarificate aceste circumstanțe.		
14.	<b><u>Contracte rezervate</u></b>	<b>Art. 20 alin. (1)</b>  <b>DA</b>		
15.	<b><u>Selectia participanților și atribuirea contractului</u></b>  Statele membre pot exclude utilizarea procedurii de la primul paragraf pentru anumite tipuri de achiziții publice sau circumstanțe specifice sau pot să o limiteze la aceasta.	<b>Art. 56 alin. (2)</b>  Nu pentru tipuri de autorități contractante.  De discutat care sunt posibilele circumstanțe specific relevante.	<b>Art. 76</b>	<b>Nu este aplicabil</b>
16.	<b><u>Liste oficiale ale operatorilor economici agreeți și certificarea de către organisme de drept</u></b>	<b>Art. 64</b>  <b>DA</b>	<b>Nu este aplicabil</b>	<b>Nu este aplicabil</b>

	<p><b><u>public sau privat</u></b></p> <p>Statele membre pot crea sau menține <u>liste oficiale cu contractanții, furnizorii sau prestatorii de servicii agreați</u> sau pot prevedea certificarea de către organisme de certificare care respectă standardele europene de certificare în înțelesul anexei VII.</p>	<p>Trebuie să se stabilească sectoarele pentru care listele oficiale sunt oportune, precum și modalitățile de stabilire a unor astfel de liste.</p>		
17.	<p><b><u>Transpunere și dispoziții tranzitorii</u></b></p> <p>Statele membre asigură intrarea în vigoare a actelor cu putere de lege și a actelor administrative necesare pentru a se conforma prezentei directive până la 18 aprilie 2016. Statele membre comunică de îndată Comisiei textul măsurilor respective.</p>	<p><b>Art. 90</b></p> <p><b>DA,</b></p> <p>se va avea în vedere</p>	<p><b>Art. 106</b></p> <p><b>DA,</b></p> <p>se va avea în vedere</p>	<p><b>Art 51</b></p> <p><b>DA,</b></p> <p>se va avea în vedere</p>

### Anexa nr. 3

#### Cadrul instituțional actual in domeniul achizițiilor publice

În situația existentă, funcțiile centrale ale sistemului de achiziții publice sunt distribuite după cum urmează:

Funcția	Organismul responsabil (curent)	Număr de personal (curent)
Funcții de reglementare și legislative	ANRMAP	Circa 15 persoane
Suport consultativ și operațional (asistență, birou de informații)		
Evaluare/ verificare ex-ante	ANRMAP	Circa 30 persoane
La nivelul documentațiilor de atribuire		
La nivelul procedurilor de atribuire	UCVAP	Circa 200 persoane
Verificare ex-post	ANRMAP Autoritățile de Management  Curtea de Conturi Autoritatea de Audit	Circa 30 persoane Circa 15 persoane în fiecare AM
Remedii/contestații	CNSC Instanțele	33 consilieri 16 Instanțe
Monitorizarea funcționalității sistemului	ANRMAP	Circa 15 persoane
E-achiziții/achiziții electronice	AADR	Circa 15 persoane

Structura instituțională și alocarea funcțiilor sunt reglementate prin următoarele documente juridice:

ANRMAP - Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 74/2005 privind înființarea Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice publicată în

Monitorul Oficial, Partea I, nr. 379 din 27 aprilie 2006 aprobată cu modificări și adăugiri prin Legea nr. 111/2006 publicată în Monitorul Oficial nr. 379 din 3 mai 2006, cu modificările ulterioare;

Hotărârea Guvernului nr. 525/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 395 din 12/06/2007 cu modificările și adăugirile ulterioare;

*UCVAP* - Ordonanța de Urgență nr. 30 din 12 aprilie 2006 privind funcția de verificare a aspectelor procedurale aferente procesului de atribuire a contractelor de achiziții publice, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și adăugirile ulterioare;

*ANAP* – instituție nouă, înființată prin comasarea *ANRMAP* și *UCVAP* - Ordonanța de Urgență nr. 13/2015

*CNSC* - Legea nr. 337/2006 de aprobare a Ordonanței de Urgență nr. 30/ 2006 privind atribuirea contractelor de achiziții publice, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii;

*AADR (SEAP)* - Decizia nr. 1132/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Române pentru Agenda Digitală și modificarea Hotărârii Guvernului nr. 548/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului pentru Societatea Informațională;

*Curtea de Conturi* - Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată în Monitorul Oficial. România nr. 238 / 04.03.2014;

## Anexa 4

### Lista de probleme si solutii

Probleme identificare în sistemul național de achiziții			
FAZĂ	PROBLEME	SOLUȚII (SINTETICE)	INSTRUMENTE
<b>Faze pregătitoare, inclusiv evaluarea nevoilor și studii de fezabilitate</b>	<p>Timp insuficient pentru pregătire și evaluarea superficială a nevoilor și a resurselor bugetare disponibile</p> <p>Definirea nevoilor și apriorităților, precum și alocarea fondurilor trebuie îmbunătățite și justificate mai bine.</p> <p>Riscuri evaluate insuficient: tendința de a transfera toate riscurile către antreprenor, risc mai mare de împrejurări neprevăzute în timpul fazei de execuție a contractului</p>	<p>Se vor furniza îndrumări către AC, în special cu privire la timpul și resursele necesare pentru studii de fezabilitate și pregătirea proiectelor IT.</p> <p>Deși admisă, problema eficientizării investițiilor publice este mult mai largă decât procesul de achiziție publică și va fi tratată prin mijloace diferite. Achizițiile publice ca atare nu includ fazele de definire și evaluare a necesității și oportunității achiziției/investiției.</p> <p>Se vor elabora îndrumări specifice privind efectuarea studiilor de fezabilitate astfel încât să se reducă riscurile de implementare,</p> <p>Se vor elabora condiții contractuale standard,</p> <p>Controalele interne și externe privind regularitatea și calitatea documentațiilor de licitație vor include evaluarea maturității proiectului și ponderea riscului.</p>	Îndrumări



<p><b>2. Dezvoltarea unei strategii pentru contractare (în special pentru proiecte majore)</b></p>	<p>Faptul că autoritățile contractante nu cunosc piața în ceea ce privește produsele disponibile, intervalul de prețuri, soluțiile tehnice existente, structura concurenței</p> <p>Lipsa planificării privind achizițiile, necesară pentru implementarea proiectului: o succesiune de achiziții/proceduri, perioadă de execuție, obiectul fiecărui contract, tipul procedurii de atribuire alese, principalele criterii de calificare etc.</p> <p>Divizarea/împărțirea artificială a contractelor de achiziții publice din cadrul investițiilor unui proiect major</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Asigurarea de îndrumări privind studiile de piață și consultațiile de piață,</li> <li>- Dezvoltarea de organe de achiziții centralizate</li> </ul> <p>Existența unei strategii de contractare, a unei planificări de achiziții pentru un proiect major, transpusă:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- într-un plan foarte detaliat care conține procedurile de achiziții necesare, durata procedurilor, astfel încât să nu existe suprapuneri sau dificultăți în implementarea proiectului (de ex. Supervizarea de contractat la momentul începerii lucrărilor), perioadele de execuție să fie corelate, tipul de procedură să fie corelat cu obiectul și complexitatea contractului (procedura deschisă nu reprezintă întotdeauna soluția optimă), principalele criterii de calificare să fie identificate prin referire la contract/contracte etc.</li> <li>- într-o consultație de piață privind elementele generale identificare în planul detaliat mai sus.</li> </ul>	<p>Ghid de cea mai bună practică</p>
--	--	--	--------------------------------------

<p><b>3. Evaluarea valorii estimate/impărțirea în loturi</b></p>	<p>Absența unor îndrumări explicite și astfel o abordare uniformă privind modul de grupare a achizițiilor pentru a stabili anumite praguri care conduc la aplicarea unui tip specific de procedură sau la un grad specific de publicitate (națională sau europeană), în legătură cu valoarea estimată.</p> <p>Dificultățile în estimarea valorii (prețului) pentru produse/servicii/lucrări care fac obiectul contractului de achiziții publice.</p> <p>Estimarea imprecisă a nevoilor reale ale autorității contractante corelată cu sau determinată de fondurile aprobate (limitate) care se convertește în valoarea estimată a contractului</p> <p>Absența unor îndrumări explicite și astfel o abordare uniformă privind modul de estimare pentru valoarea estimată a unui contract de concesiune</p>	<p>Dezvoltarea de metodologii pentru a calcula suma estimată (atât din punctul de vedere al valorii estimate care conduce la aplicarea unui anumit tip de procedură sau la utilizarea unui anumit grad de publicitate, cât și din punctul de vedere al valorii estimate a unui contract specific) care conține: elaborarea listelor de verificare care urmează să fie utilizate de către autoritățile contractante la stabilirea valorii estimate pentru contracte, informații privind modul de elaborare a APPP, modul de estimare a valorii legate de CPV, loturi etc.</p> <p>Publicarea prețului al contractului în SEAP (cu justificări/explicații), cu justificări/explicații, care conduce la o analiză a relației dintre oferte și valoarea estimată</p> <p>Creșterea responsabilității proiectanților (remunerarea depinde în parte de legătura dintre valoarea estimată și oferte)</p>	<p>Ghid de cea mai bună practică</p> <p>Legislație secundară</p>
--	---	---	--

		<p>Pentru anumite tipuri de proceduri de atribuire (dialog competitiv, negociere) și pentru contractele de concesiune nu vor exista prevederi care să stipuleze că ofertanții care depășesc valoarea publicată estimată sunt respinși automat. Pentru aceste tipuri de proceduri/contracte pentru care respingerea nu este automată, nu va fi obligatorie publicarea valorii estimate.</p> <p>Pentru restul procedurilor, atunci când valoarea estimată poate fi determinată cu mai multă precizie (procedură deschisă, restricționată), va fi obligatorie publicarea valorii estimate, iar prevederile legale vor fi adaptate de asemenea în sensul că poate exista o diferență de până la 30% între valoarea estimată și valoarea de contract, dacă se dovedește că valoarea estimată (inițială) nu a reflectat realitatea prețurilor de pe piață, fiind mai mică.</p> <p><i>!!! Nu poate fi permisă nici o modificare a valorii de contract (mai mare) în comparație cu valoarea estimată, cât timp valoarea de contract, mai mare, va determina aplicarea altor proceduri și/sau va implica un grad diferit de publicitate.</i></p>	
<b>4. Publicarea Planului anual de achiziții publice (APPP)</b>	Absența previzibilității sau absența posibilității de anticipare pentru operatorii economici a proiectelor majore care urmează să fie lansate în cursul anului de către autoritățile contractante, pentru a-și concentra eforturile asupra acelor	Sau autoritatea contractantă va fi obligată să publice anumite informații despre APPP, în ESPP (format electronic), pentru proiectele majore,	Legislație secundară

<p><b>sau publicarea unei înștiințări de informare prealabile</b></p>	<p>proiecte de interes.</p>	<p>Sau autoritatea contractantă va fi obligată să trimită pentru publicare o înștiințare de informare prealabilă, atunci când:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- valoarea estimată totală a contractelor de atribuit în următoarele 12 luni pentru achiziția de produse de la același grup CPV este mai mare sau egală cu echivalentul în RON al sumei de 750.000 euro;</li> <li>- valoarea estimată totală a contractelor de atribuit în următoarele 12 luni pentru achiziția de servicii care sunt în aceeași categorie din punctul de vedere al modului de grupare al Anexei 2A este mai mare sau egală cu echivalentul în RON al sumei de 750.000 euro;</li> <li>- valoarea estimată a contractelor de lucrări de atribuit în următoarele 12 luni este mai mare sau egală cu echivalentul în RON al sumei de 5.186.000 euro.</li> </ul>	
<p><b>5. Selectarea procedurii</b></p>	<p>Specificațiile tehnice redactate în grabă de către autoritatea contractantă sau documentele de licitație care conțin specificații tehnice care nu răspund exact nevoilor autorității contractante din cauza utilizării în principal a procedurii deschise, indiferent de domeniul sau de complexitatea procedurii</p> <p>Oferte depuse de ofertanți neserioși, nu neapărat activi pe</p>	<p>Încurajarea utilizării dialogului competitiv și a procedurilor de negociere (cu publicare) atunci când autoritatea contractantă nu poate defini singură specificațiile tehnice capabile să-i îndeplinească nevoile și cerințele, prin exemple de cea mai bună practică și îndrumări privind implementarea efectivă a acestor tipuri de proceduri.</p> <p>Încurajarea utilizării procedurii restrânse pentru a</p>	<p>Legislație secundară</p> <p>Ghid de cea mai bună practică</p>

	<p>segmentul de piață dedicat subiectului contractului.</p> <p>Utilizarea greșită a procedurilor de derogare, din cauza faptului că există o înțelegere a modului în care contractul poate fi modificat, nu există nici o instrucțiune pentru aplicarea modificărilor contractuale.</p>	<p>împiedica depunerea de oferte de către operatori economici nereserioși, eliminând în același timp obligația ca procedura restrânsă să publice specificația tehnică în același timp cu publicarea înștiințării privind contractul.</p> <p>Instrucțiunea/îndrumarea pentru aplicarea modificărilor contractuale, fără a fi necesară utilizarea procedurii de negociere fără publicare.</p>	
<p><b>6. Redactarea documentației de licitație</b></p>	<p>Absența capacității administrative la nivelul autorităților contractante, care conduce la documente de licitație incomplete, de slabă calitate, care determină contestații și provoacă deficiențe în implementarea proiectului/contractului.</p> <p>Ofertele elaborate într-un mod nereserios, care reprezintă mai degrabă o promisiune de realizare decât o descriere a modului în care acesta înțelege să pună în execuție contractul (acțiuni detaliate).</p>	<p>A. Generalități</p> <p>Extinderea modelelor de documentație standardizată - Identificarea zonelor în care sunt necesare documentații standard. Modele de documentație standardizată în sectoarele relevante. Documentația standardizată nu va fi obligatorie, dar orice abatere va fi explicată și justificată.</p> <p>Îmbunătățirea formatului fișei de date și formularelor. Elaborarea de instrucțiuni generale/specifice pentru ofertanți.</p>	<p>Legislație secundară</p> <p>Ghid de cea mai bună practică</p> <p>Condiții FIDIC de contract adaptate la legislația națională</p>

	<p>Limitarea prevederilor legale care nu permite formularea criteriilor de calificare în legătură cu complexitatea și natura contractului (consultați Ordinul nr. 509/2011 care nu permite flexibilitate privind anumite tipuri de contracte).</p> <p>Criteriile de evaluare utilizate nu conduc la obținerea de avantaje reale pentru autoritatea contractantă și generează reclamații, adesea nu sunt precizate corespunzător în legătură cu obiectul contractului și nu sunt evaluate corespunzător.</p>	<p>Help-desk-ul operațional (ANAP) și publicarea pe site-ul web al ANAP a punctelor de vedere ale jurisprudenței și/sau celor mai bune practici ale Curții Europene de Justiție.</p> <p>Consultarea prealabilă a operatorilor economici în SEAP.</p> <p>Acolo unde nu există documentație standardizată, introducerea în cadrul documentațiilor de licitație a unor mijloace clare pentru verificarea conformității obiectului contractului livrat/completat cu cerințele specificațiilor.</p> <p>Explicarea conceptului de „standarde de testare” și includerea în documentația de licitație a acestor metode pentru verificarea calității implementării contractelor (în special în contractele de aprovizionare și de lucrări). Încurajarea autorităților de contractare să elaboreze specificațiile tehnice utilizând indicatorii de performanță ai contractului viitor, cerințele rezultate. Explicații pentru operatorii economici pentru a descrie modul în care aceștia înțeleg punerea în execuție a contractului, metodologia concretă pentru implementarea contractului și obținerea</p>	
--	---	---	--

cerințelor de performanță.

Introducerea existenței obligatorii a formatelor de propunere tehnică adaptate la contractul specific, ca parte a documentației de licitație

Revizuirea instrucțiunii pentru completarea Fișei de date – simplificarea prin eliminarea unor informații și introducerea unora noi.

Asumarea responsabilității/greșelii consultanților pentru situații în care aceștia nu au întocmit dosarul de licitație în mod corespunzător:

- Cerință pentru asigurarea răspunderii profesionale pentru consultanți

- Contractele pentru proiectare sau pregătirea dosarelor de licitație vor include și asistența tehnică până la semnarea contractelor, inclusiv participarea în etapa de evaluare.

	<p>Subcontractanții propuși în licitații sunt acceptați aproape automat, fără analiza situației personale sau a capacităților</p>	<p>B. Definirea criteriilor de selecție</p> <p>Asigurarea unei corelații între criteriile de selecție și specificațiile tehnice (criterii relevante) în documentația de licitație.</p> <p>Existența posibilității de a justifica criteriile de calificare necesare în conformitate cu complexitatea și obiectul contractului, astfel încât autoritățile de contractare să aibă o selecție corespunzătoare a operatorilor economici, care au capacitatea de a implementa contractul în bune condiții. Aceasta înseamnă a avea îndrumări (cu exemple) și nu legi, îndrumări care menționează în mod expres că sunt permise abaterile cât timp sunt justificate.</p> <p>C. Definirea criteriilor de atribuire</p> <p>Încurajarea utilizării altor criterii în afară numai de preț, acolo unde este cazul (avem situații unde cel mai scăzut preț este cel mai potrivit criteriu de atribuire); Identificarea zonelor/tipurilor de contracte pentru care trebuie utilizate alte criterii în afară de preț, prin elaborarea criteriilor (factorilor) de evaluare în documentația standard, prin elaborarea de exemple de bună practică (îndrumări).</p> <p>Elaborarea de exemple de bună practică privind procesul de evaluare a ofertelor din punctul de vedere al setului de</p>	
--	---	---	--



		<p>criterii de atribuire</p> <p>Clarificarea metodelor și verificări privind conflictul de interese</p> <p>Introducerea de cerințe legate de situația personală (motive de excludere)</p> <p>Introducerea de verificări privind capacitatea</p>	
<p><b>7. Lansarea procedurii/stabilirea termenelor pentru pregătirea și depunerea ofertelor</b></p>	<p>AC lansează de obicei anunțuri de licitație prea târziu pentru a asigura un management de calitate. Lansarea târzie a procedurii este generată de insecuritatea din punctul de vedere al alocării bugetului; AC ezită să lanseze proceduri.</p> <p>Lipsa de capacitate a AC de a evalua adecvarea termenelor; Termenele neadaptate la complexitatea proiectului conduc la:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- termene medii strânse care descurajează ofertanții serioși și fac dificile ofertele semnificative ;</li> <li>- termene strânse care implică de asemenea costuri mai mari pentru companii pentru pregătirea ofertei;</li> <li>- timpul insuficient pentru pregătirea unui anunț de licitație afectează calitatea documentelor de licitație și determină numeroase solicitări de clarificări.</li> </ul>	<p>Consultarea pieței, concentrarea asupra strategiei de achiziții, inclusiv asupra termenelor.</p> <p>Definirea acțiunilor care au drept obiectiv consolidarea îndrumărilor specifice disponibile pentru AC privind stabilirea termenelor adaptate la natura complexității procedurii.</p> <p>Asigurarea de mai multe îndrumări pentru a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- responsabiliza și motiva instituțiile să decidă la timp când au de-a face cu zone gri (de ex. la stabilirea graniței dintre modificările minore/substanțiale ale contractului).</li> <li>- conștientiza faptul că extinderile succesive ale termenelor reprezintă o practică necorespunzătoare.</li> <li>- clarifica momentul în care anularea unei proceduri este preferabilă extinderilor/modificărilor.</li> </ul>	<p>Ghid de cea mai bună practică</p>

	<p>Extinderea artificială a termenelor în cazul în care procedurile trebuie de fapt anulate; Ezitarea generală a AC de a-și asuma responsabilitatea pentru decizii (de ex. atunci când AC trebuie să anuleze procedurile).</p>	<p>Utilizarea resurselor locale și a bunelor practici disponibile pentru a asigura prompt expertiză tehnică pentru AC care au nevoie. Reflectarea profundă privind metodele de asigurare a expertizei tehnice pentru AC.</p>	
<p><b>8. Publicarea clarificărilor</b></p>	<p>Un mare număr de întrebări de clarificare din cauza lipsei de claritate a documentațiilor de licitație.</p> <p>AC nu au suficient timp pentru a răspunde la solicitările de clarificare, ceea ce conduce la extinderi de termene/nerespectarea termenelor;</p> <p>Răspunsurile la solicitările de clarificare sunt publicare foarte târziu, uneori chiar înainte de termenul pentru depunerea ofertelor.</p> <p>Tendința de a ascunde modificările termenilor inițiali ai competiției sub formă de „clarificări” (de ex. criteriile de selecție modificate printr-o „clarificare”, fără corectarea anunțului de licitație).</p>	<p>Consultarea pieței și modele de documentație standardizate.</p> <p>Publicarea versiunii consolidate a documentației de licitație (peste un anumit grad de modificare)</p> <p>Îndrumări pentru a explica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- conștientizarea faptului că extinderile succesive ale termenelor sau publicarea răspunsurilor la clarificări într-o etapă foarte târzie reprezintă o practică necorespunzătoare</li> <li>- diferența dintre clarificare și modificare</li> </ul>	<p>Legislație secundară</p> <p>Ghid de cea mai bună practică</p>

	Lipsa capacității și cunoștințelor AC de a formula răspunsuri de calitate/neambigue la solicitările de clarificare;	- modul de formulare a răspunsurilor la clarificări	
<b>9. Procesul de evaluare a ofertelor</b>	<p>Efortul consecvent plasat pe partea formală a evaluării - acest proces fiind efectuat în principal ca exercițiu mecanic mai curând decât unul orientat spre conținut. Drept rezultat, deciziile membrilor comitetului de evaluare sunt cel mai adesea materializate din punctul de vedere al informațiilor legate de aspectele formale mai curând decât materializarea din punctul de vedere al conținutului.</p> <p>Competența insuficientă a funcționarilor civili care sunt numiți ca membri ai comitetului de evaluare.</p> <p>Alcătuirea neechilibrată a comitetelor de evaluare.</p> <p>Opinia experților este adesea neutilizată, în principal din cauza reținerii comitetului de evaluare, a lipsei de îndrumări suficiente privind materializarea evaluării din punctul de vedere al conținutului, precum și din cauza cerinței comunicate de a se baza exclusiv pe criterii/evaluare măsurabile/cuantificabile.</p>	<p>Retehnologizarea procesului de evaluare ar implica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. ofertele financiare nu trebuie deschise în timpul sesiunii de deschidere, ci prețurile trebuie comunicate după finalizarea evaluării tehnice, într-o sesiune publică pentru ofertanții ale căror propuneri tehnice au fost acceptate</li> <li>ii. Documentul european pentru achiziție unică (ESPD) existent în paralel cu acceptarea conceptului post-calificare</li> <li>iii. comitetul de evaluare trebuie să fie alcătuit din/Autoritatea contractantă trebuie să aibă acces la persoane cu expertiză în domeniul contractului</li> <li>iv. familiarizarea comitetului de evaluare cu conținutul documentelor de licitație și astfel cu obiectul contractului</li> <li>v. se creează conștientizarea rolului, sarcinilor și responsabilităților membrilor comitetului de evaluare</li> <li>vi. se asigură criterii clare și fără interpretări pentru toate etapele evaluării la momentul lansării procedurii;</li> <li>vii. se diseminează mecanismele pentru aplicarea unitară a criteriilor pentru toți ofertanții</li> <li>viii. implementarea acestei măsuri trebuie să aibă o etapă semnificativă comună de „punere în practică” cu</li> </ul>	<p>Legislație secundară</p> <p>Ghid de cea mai bună practică</p>

	<p>Criteriile de selecție interpretate în mod limitat, distorsionând astfel concurența (de ex. confuzia între criteriile de calificare și mijloacele lor de control; utilizarea restrictivă a posibilităților de a solicita clarificări de la ofertanți; absența capacității de a evalua dovezile echivalente conform standardelor ISO solicitate). Evaluare limitată/inadecvată a cerinței de experiență similară (principiul „cine poate face mai mult poate face mai puțin” neaplicat – de ex. o companie capabilă să construiască apartamente/case respinsă pentru că nu are experiență în construirea de școli).</p> <p>Echivalarea/recunoașterea calificărilor profesionale prea restrictive.</p> <p>Evaluarea asistenței tehnice formale; existența abaterii documentului de asistență considerată suficientă; absența evaluării corectitudinii/plauzibilității sale. Aceasta provoacă numeroase dificultăți suplimentare (neexecuția, vânzarea documentelor false de „asistență din partea terților” etc.).</p> <p>Lipsa capacității AC de a evalua ofertele conduce la tendința de a alege cel mai scăzut preț sau de a demonstra că prețurile nu sunt aliniate la tendințele de pe piață – absența unui index cu prețuri de referință realiste.</p> <p>S-ar putea întâmpla de asemenea ca AC să utilizeze</p>	<p>„îndrumare pe internet”</p> <p>Alcătuirea regulată a comitetelor de evaluare (rotația personalului, acordarea importanței corespunzătoare experților tehnici, cerințele minime privind competența tehnică, regulile conflictelor de interese aplicabile UE și fondurilor naționale).</p> <p>Revocarea obligației de a numi evaluatori numai din autoritatea contractantă.</p> <p>Conștientizarea care este necesară în evaluare pentru a efectua verificarea aritmetică a faptelor menționate în ofertă.</p> <p>Asigurarea de mai multe îndrumări pentru a verifica modul în care terțele părți vor sprijini antreprenorul dacă este necesar.</p> <p>Garantii de performanță crescute. Includerea de clauze de protecție în contract care să determine controale oficiale ale contractelor de către autoritățile responsabile – de ex.</p>	
--	---	---	--

	<p>standarde duble în evaluarea ofertelor prin aplicarea unui tratament foarte riguros anumitor ofertanți pentru a-i respinge și lăsarea de spațiu de manevră pentru un tratament flexibil al ofertanților preferați.</p> <p>Numeroși ofertanți cu nivel aparent anormal de scăzut. Practicile incorecte ale anumitor ofertanți (care acționează sa nu prin înțelegere cu CA) care licitează prețuri anormal de scăzute crezând fie că ar putea să crească prețul, fie să furnizeze lucrări/servicii de calitate mai scăzută în timpul implementării contractului.</p> <p>Importanța detaliilor specifice în contextul evaluării nu este suficient materializată în documentația de licitație, neconformități insignifiante sau abateri minore conducând adesea la respingere.</p> <p>Ezitatea AC de a lua decizii importante; teama de reclamații.</p>	<p>inspecții de la instituțiile de protecția muncii în cazul unor prețuri anormal de scăzute pentru manoperă.</p> <p>Mecanisme de verificare pentru a asigura faptul că se construiește de fapt ceea ce este contractat.</p> <p>Elaborarea unei metodologii care să detalieze principiile generale și cerințele pentru evaluarea ofertelor, grupate pentru diferite tipuri de proiecte.</p> <p>Ar putea fi elaborate criterii de atribuire armonizate pentru sectoare specifice.</p> <p>Consultanții care au redactat documentația de licitație ar putea fi asociați și să sprijine AC în procesul de evaluare.</p>	
<p><b>10. Decizia de atribuire</b></p>	<p>Comunicare incompletă a atribuirii. Decizia de atribuire nu este comunicată în întregime ofertanților.</p>	<p>La comunicarea deciziei unei proceduri de atribuire, CA trebuie să asigure informații suficiente tuturor ofertanților pentru a le permite să evalueze corespunzător motivele pentru care oferta lor a fost respinsă și să examineze dacă depun sau nu contestație la CNSC/în instanță.</p>	<p>Legislație secundară Ghid de cea mai bună practică</p>

		<p>Publicarea raportului de evaluare (nu toate informațiile):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Obligația de a publica raportul va fi creată conținând procedura de atribuire, în măsura în care aceasta nu este admisă de observațiile UCVAP ale autorității contractante;</li> <li>- Autoritatea contractantă poate admite observațiile UCVAP și apoi publicarea acestora; Publicarea în timp real va face ca ofertanții în cauză/afecțați de observații ai procedurii contestate urgent să ia cunoștință de acestea.</li> </ul>	
<b>11. Înștiințări/Conestații</b>	<p>Procesul de evaluare este întârziat din cauza unui număr mare de reclamații generate de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Calitatea scăzută a documentației de licitație și a procesului de evaluare a ofertelor</li> <li>- Absența transparenței din partea autorităților contractante privind motivele concrete care au generat respingerea unei oferte sau declararea acesteia ca neavând succes</li> <li>- Conestațiile pot fi depuse în orice moment în timpul procedurii etc.</li> </ul> <p>Practica unificată</p>	<p>Trebuie identificate măsuri corespunzătoare pentru a face AC responsabile și ofertanții mai sensibili/atenți la obiecții/observații; contactarea CNSC/instanței trebuie efectuată ca un ultim mijloc pentru conestații, dacă acestea nu au fost discutate/rezolvate cu AC. Timpul necesar pentru AC să elaboreze răspunsul la o obiecție/observație nu trebuie legat de termenul de a depune o conestație la CNSC.</p> <p>Instanțe specializate Mecanism pentru practici unitare în cadrul comisiilor CNSC</p>	<p>Legislație principală: înștiințare prealabilă a AC obligatorie</p> <p>Legislație secundară</p> <p>Ghid de cea mai bună practică</p>
<b>12. Document constatator</b>	<p>Este dificil (birocratic) să se cunoască istoricul antreprenorului din punctul de vedere al modului în care și-a îndeplinit angajamentele anterioare semnate cu alte</p>	<p>Publicarea documentului constatator în SEAP pentru consultare publică – mărirea transparenței.</p>	<p>Legislație secundară</p>

	autorități contractante		
<b>13. Implementarea contractului/c lauze de îndeplinire a contractului</b>	<p>Informațiile privind locația utilităților nu sunt atașate sistematic la documentele de licitație. Ulterior, ofertanții nu pot anticipa corect condițiile tehnice în care vor lucra de fapt și astfel să furnizeze o ofertă financiară de încredere și semnificativă. Aceasta subminează calitatea și transparența procedurii de atribuire;</p> <p>În cazul în care cantitățile aferente sunt subestimate de către autoritățile contractante, ofertanții pot furniza prețuri unitare ridicate în ofertele lor și apoi pot aștepta creșteri generoase de prețuri la implementare;</p> <p>Atunci când sunt furnizate informațiile, precizia datelor este neuniformă, generând la rândul lor costuri suplimentare – suportate de către autoritatea contractantă, întârzieri și solicitări în timpul implementării contractului.</p>	<p>Orice documente de licitație standardizate pentru lucrări legate posibil de locația utilităților trebuie să anticipeze cu claritate un astfel de element în termenii tehnici de referință și în modelul pentru listele de cantități (suma integrală detaliată sau aferentă în caz de defalcare globală a prețurilor).</p> <p>Obligațiile legislative vor fi introduse în reglementările sectoriale relevante care forțează proprietarii/operatorii de utilități să emită hărți actualizate și accesibile (cu detalii adecvate și în mod ideal bazate pe GIS) ale rețelelor lor. Dat fiind activitatea necesară substanțială, ar putea fi prevăzut: să se amâne intrarea în vigoare a obligației (de exemplu cu 2 ani), lăsându-le timp rezonabil să respecte această cerință și să mobilizeze finanțarea publică (sub schema de ajutor de la stat aplicabilă) – inclusiv finanțarea UE – pentru a sprijini realizarea hărților necesare.</p> <p>În baza noilor obligații legislative, în cazul abaterii (semnificative) observate în timpul lucrărilor și al generării de costuri suplimentare, acestea din urmă vor fi facturate direct de către antreprenor către proprietarii/operatorii de utilități, aplicând în acest sens prețurile contractuale</p>	<p>Documentație standardizată</p> <p>Legislația privind utilitățile</p>

	<p>Obligațiile ce decurg din autorizații sunt transferate uneori antreprenorilor, generând întârzieri neașteptate și costuri care nu pot fi imputate în mod normal acestora din urmă. Astfel de practici au un impact negativ asupra calității finalizării deoarece astfel de riscuri care nu pot fi gestionate pot descuraja ofertanții serioși să mai liciteze.</p> <p>Apelarea la ingineri care nu au suficientă experiență le afectează negativ capacitatea de a gestiona eficient implementarea și de a asigura asistența necesară autorității contractante pentru a lua deciziile necesare și a garanta calitatea execuției. Este deosebit de critic pentru contractele de proiectare și de construcție în ceea ce privește aprobarea</p>	<p>respectiv.</p> <p>Toate obligațiile tehnice impuse în autorizații și care le condiționează pe acestea din urmă (de exemplu măsuri de refacere a mediului) vor fi reflectate corespunzător în documentele de licitație și, în cele din urmă, obligațiile formale rămase vor fi anulate înainte de semnarea contractelor.</p> <p>Pentru autorizațiile emise inevitabil după semnarea contractului, în special – deși nu exclusiv – pentru contractele de proiectare și construcție (precum acorduri de construire sau autorizații EIA complementare), consecințele din punctul de vedere al întârzierilor posibile și costurilor trebuie anticipate corespunzător în prevederi contractuale (perioade de inactivitate, neluate în considerare în durata contractului și costuri suplimentare care își au originea în cerințe neprevăzute suplimentare făcute eligibile).</p> <p>Contractele standardizate și obligațiile tehnice pentru supervizarea inginerilor trebuie promovate, pe baza modelelor FIDIC existente, în vederea detalierii contribuțiilor preconizate ale inginerilor și consolidării</p>	<p>Condiții de contract FIDIC</p> <p>Documente standard pentru supervizare</p>
--	---	--	--



	<p>proiectului propus.</p> <p>Aceste liste detaliate de indicatori fizici care își au originea în studiul de fezabilitate se utilizează în mod rigid în timpul etapei de licitație și implementare, cu elementele de livrat și plățile verificate uneori față de indicatorii tehnici inițiali și nu față de prevederile contractuale.</p> <p>Aceste practici generează dificultăți speciale în cazul proiectelor de proiectare și construcție, fiind necesar ca proiectarea să corespundă în mod artificial indicatorilor inițiali, elaborați din proiectare avută în vedere posibil</p>	<p>răspunderii lor efective;</p> <p>Criteriile de selecție privind capacitățile tehnice ale inginerilor de supervizare, care se referă la experiență similară, vor fi aliniate strict cu experiența necesară de la ofertanți pentru contractele de lucrări. În special, în ceea ce privește contractele de proiectare și construcție, se vor prezenta dovezi pentru experiența în supervizare și aprobarea proiectelor proiectate în timpul etapei de selecție;</p> <p>Independența inginerilor de supervizare față de antreprenorii care ar putea licita pentru contractul de lucrări corespunzător trebuie verificată în timpul etapei de calificare, posibil prin declarație pe propria răspundere și/sau dovada privind structura de capital a entității. În cazul în care se pot preconiza conflicte de interese, ofertanții ar putea fi excluși (tbc cu GROW)</p> <p>Vor fi introduse măsuri procedurale pentru a revizui setul de indicatori luați în considerare de către grupul interministerial, trecând de la indicatori tehnici la un set limitat de indicatori bugetari și economici care au drept scop verificarea fezabilității financiare și a oportunității</p>	<p>Modificarea HG 28/2008</p>
--	--	--	-------------------------------

	<p>diferită, provocând rigidități și dificultăți de implementare importante antreprenorilor. Referința obligatorie la studiile de fezabilitate inițiale stă de asemenea mărturie pentru gestionarea inadecvată a schemelor de proiectare și de construcție, împiedicând antreprenorii să sugereze soluții inovatoare.</p> <p>Regulile și practicile neclare în ceea ce privește posibilitatea și metoda de introducere de noi subcontractanți în timpul execuției unui contract sau schimbării unui subcontractant.</p> <p>Dificultăți în implementare legate de faptul că subcontractanții nu sunt plătiți de către antreprenorul principal</p>	<p>economice a proiectelor examinate;</p> <p>Pentru contractele de proiectare și construcție, studiile de fezabilitate nu vor mai fi impuse ca soluții obligatorii (contrar contractelor normale de lucrări cu opțiuni și variante deschise), lăsând flexibilitate pentru antreprenori să proiecteze proiectele luând în considerare obiectivele de performanță alocate în documentația de licitație.</p> <p>Definirea de proceduri clare pentru analizarea de către AC a propunerilor legate de antreprenori, inclusiv:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verificarea conflictului de interese,</li> <li>- Verificarea capacității și capabilității subcontractantului</li> </ul> <p>Introducerea de prevederi contractuale în acest sens Asigurarea că tratamentul înainte de semnarea contractului și după semnarea acestuia este în fond același.</p> <p>Definirea mecanismului de plată directă a subcontractanților de către AC</p>	<p>Legislație secundară și îndrumări</p>
<p><b>14. Analiza finală a contractelor</b></p>	<p>Absența efectuării unei analize obiective a achiziției care evidențiază probleme negative potențiale care au afectat procedura și implementarea, pentru a cunoaște și a preveni</p>	<p>Analiza performanțelor funcției de achiziții la nivelul autorității contractante la sfârșitul anului bugetar, prin referirea la APPP sau planificarea informațiilor despre plan (menționate la punctul 1), prin referire la termenii asumate de către autoritatea contractantă, în final pentru</p>	<p>Ghid de cea mai bună practică</p>

<b>implementate</b>  <b>(în special pentru proiecte majore)</b>	orice erori viitoare.	a avea o auto-evaluare și lecții învățate.	
<b>Alte probleme</b>			
<b>Confidențialitate</b>	<p>Accesul la informații privilegiate despre proiect și asimetria informațiilor între ofertanți (de ex. în caz de înțelegere secretă între AC și un anumit ofertant);</p> <p>Existența a numeroase probleme de confidențialitate false; confidențialitatea trebuie să fie numai rezultatul aplicării legii.</p> <p>Ofertanții nu au suficiente garanții de confidențialitate a informațiilor depuse către AC (a se vedea exemplul de mai jos în legătură cu ofertanți cu nivel potențial anormal de scăzut).</p> <p>În unele cazuri, confidențialitatea, din greșeală, este considerată lipsă de transparență.</p>	<p>Clarificarea regimului de concurență neloyală și necesitatea de a publica documentele existente</p> <p>Clarificarea tratamentului confidențial (definiția informațiilor confidențiale pentru AC și ofertanți)</p> <p>AC ar putea stabili în documentația de licitație informațiile considerate a fi publice (în orice caz) în loc să lase acest aspect ofertanților pe baza ghidurilor/metodologiilor</p> <p>Membrii comitetelor de evaluare nu trebuie cunoscuți de către operatorii economici, aceștia nu trebuie confundați cu persoanele care dețin pozițiile de decizie în cadrul autorității contractante care sunt făcute publice de la publicarea anunțului contractului.</p>	Ghid de cea mai bună practică

**Măsură orizontală**

<p><b>Întărirea capacității administrative</b></p>	<p>Capacitatea scăzută a unor autorități contractante în domeniul achizițiilor publice, cauzate de absența personalului, lipsa de experiență și lipsa de motivare a personalului</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Organe de achiziții centralizate.</li> <li>- Consorții de autorități contractante (acord model al autorităților contractante)</li> <li>- Accesul la expertiză externă (CPB, bază de date deschisă cu experți tehnici PP)</li> <li>- Elaborarea programei și instruirea</li> </ul>	<p>Legislație primară</p> <p>Legislație secundară</p> <p>Ghid de cea mai bună practică</p>
<p><b>Conflict de interese</b></p>	<p>Detectarea necorespunzătoare a conflictelor de interese</p>	<p>Clarificarea legii privind conflictul de interese (până la ce nivel de rudenie și cine va verifica etc.) și preluarea mecanismului de verificare ex-ante al conflictului de interese de către ANI.</p> <p>Existența unui singur act care conține prevederi legate de conflictul de interese în achizițiile publice.</p> <p>Întărirea mecanismului de verificare ex-ante (cu ajutorul bazelor web disponibile, SEAP etc.)</p>	<p>Legislație primară</p> <p>Ghid de cea mai bună practică</p>