

SINTEZĂ COMENTARII PRIMITE PE DURATA CONSULTĂRILOR PUBLICE

LEGEA PRIVIND CONCESIUNILE DE LUCRĂRI ȘI CONCESIUNILE DE SERVICII

PREVEDERI PROIECT DE LEGE	COMENTARII PRIMITE	OBSERVAȚII CONSULTANT
Art. 5.		
(1) În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:		
a) <i>concesiuni</i> – contracte de concesiune de lucrări sau de servicii, definite după cum urmează: (i) contract de concesiune de lucrări - contract cu titlu oneros încheiat în scris prin care una sau mai multe autorități contractante sau entități contractante încredințează executarea de lucrări unuia sau mai multor operatori economici, în care contraprestația pentru lucrări este reprezentată fie exclusiv de dreptul de a exploata rezultatul lucrărilor care fac obiectul contractului, fie de acest drept însoțit de o plată; (ii) contract de concesiune de servicii - contract cu titlu oneros încheiat în scris prin care una sau mai multe autorități contractante sau entități contractante încredințează prestarea și gestionarea de servicii altele decât executarea de lucrări menționată la lit. (i) unuia sau mai multor operatori economici, în care contraprestația pentru servicii este reprezentată fie exclusiv de dreptul de a exploata serviciile care fac obiectul contractului, fie de acest drept însoțit de o plată.		
Atribuirea unui contract de concesiune de lucrări	Comentariu Coaliția pentru Dezvoltarea României:	Considerăm că nu este oportună

<p>sau de servicii implică în mod obligatoriu transferul către concesionar a unei părți semnificative a riscului de operare aferente contractului de concesiune, în conformitate cu prevederile Art. 6 din prezenta lege;</p>	<p>Sugerăm modificarea explicațiilor aferente contractelor de concesiune de lucrări sau de servicii, deoarece inexistența/nepreluarea riscului de construcție de către partenerul privat într-un contract de concesiune de lucrări ar determina reclasificarea acestuia într-un contract de achiziție de lucrări, urmat, în cel mai bun caz, conform definiției, de un contract de concesiune de servicii. Propunem următorul text:</p> <p>„Atribuirea unui contract de concesiune de lucrări implică în mod obligatoriu transferul către concesionar a unei părți semnificative a riscurilor aferente contractului de concesiune, inclusiv a riscului de operare, în conformitate cu prevederile Art. 6 din prezenta lege. Atribuirea unui contract de concesiune de servicii implică în mod obligatoriu transferul către concesionar a unei părți semnificative a riscului de operare aferent contractului de concesiune, în conformitate cu prevederile Art. 6 din prezenta lege.”</p>	<p>modificarea în sensul celor menționate. Definierea contractului de concesiune reflectă în mod corespunzător viziunea Directivei¹. În plus, concesiunile de servicii nu implică risc de construcție.</p>
<p><i>f) concesionar</i> - operator economic căruia i-a fost atribuit un contract de concesiune, fiindu-i totodată transferată o parte semnificativă a riscului de operare aferent contractului de concesiune, în conformitate cu prevederile Art. 6.</p>	<p>Comentariu Coaliția pentru Dezvoltarea României: Concesionar – operator economic căruia i-a fost atribuit un contract de concesiune, fiindu-i totodată transferată o parte semnificativă a riscului de operare aferent contractului de concesiune, în conformitate cu prevederile Art. 6; Sugerăm modificarea definiției aferente Concesionarului, în sensul în care printr-un contract de concesiune de lucrări, conform definiției de la Art. 5, alin. (1), lit. (a), se transferă o parte semnificativă a riscurilor aferente contractului (inclusiv aceea aferentă executării de lucrări), și nu doar riscul de operare.</p>	<p>Considerăm că nu este oportună modificarea în sensul celor menționate. Definiția din Proiectul de lege reflectă în mod corespunzător prevederile Directivei.</p>
<p><i>h) execuția de lucrări</i> reprezintă:</p> <p>(i) fie exclusiv execuția, fie atât proiectarea, cât și execuția de lucrări în legătură cu una dintre activitățile menționate în Anexa nr. 2;</p> <p>(ii) fie exclusiv execuția, fie atât proiectarea, cât și execuția unei construcții;</p>	<p>Comentariu AMR: Propunere de modificare: <i>h) execuția de lucrări</i> reprezintă:</p> <p>(i) fie exclusiv execuția, fie atât proiectarea, cât și execuția de lucrări în legătură cu una dintre activitățile menționate în Anexa nr. 2;</p>	<p>În sensul Directivei, termenul "lucrări" este utilizat cu semnificația de "construcție", „edificiu”. În acest sens, se poate avea în vedere că versiunea în limba franceză a Directivei se referă la travaux vs ouvrages, cea în limba italiană se referă la lavori vs opera.</p>

¹ Directiva 2014/23/UE privind atribuirea contractelor de concesiune.

(iii) realizarea, prin orice mijloace, a unei construcții care corespunde cerințelor stabilite de autoritatea contractantă sau entitatea contractantă care exercită o influență determinantă asupra tipului sau proiectării construcției;

(ii) fie exclusiv execuția, fie atât proiectarea, cât și execuția unei construcții lucrări;

- (i) realizarea, prin orice mijloace, a unei construcții lucrări care corespunde cerințelor stabilite de autoritatea contractantă sau entitatea contractantă care exercită o influență determinantă asupra tipului sau proiectării construcției lucrării;

În Directiva 23/2014 se au în vedere 2 mari categorii: (i) lucrările de tipul celor menționate în Anexă, respectiv (ii) alte tipuri de lucrări conform cerințelor autorității / entității contractante.

Propunem înlocuirea termenului „construcție” cu „lucrare” pentru păstrarea unei abordări unitare la nivelul articolului cu privire la acest aspect, cât și pentru alinierea la prevederile Directivei 2014/23/UE.

Comentariu Coaliția pentru Dezvoltarea României:

In Directiva 23/2014 se au in vedere 2 mari categorii: (i) lucrarile de tipul celor mentionate in Anexa, respectiv (ii) alte tipuri de lucrari conform cerintelor autoritatii / entitatii contractante.

In propunerea Legii, atât punctul (ii) cât și (iii) se refera la "construcții" - care este inclus oricum in categoria de la punctul (i) - fara sa fie clar de ce este nevoie de aceste doua categorii suplimentare.

Propunem mentinerea categoriilor stabilite prin Directiva, si modificarea articolului după cum urmeaza:

h) execuția de lucrări reprezintă:

fie exclusiv execuția, fie atât proiectarea, cât și execuția de lucrări în legătură cu una dintre activitățile menționate în Anexa nr. 2;

(ii) realizarea, prin orice mijloace, a unei lucrări care corespunde cerințelor stabilite de autoritatea contractantă sau entitatea contractantă care exercită o influență determinantă asupra tipului sau proiectării lucrării;

Aceste distincții au fost realizate și la nivelul Proiectului de lege.

De asemenea, aceeași abordare este avută în vedere și în Proiectul de lege privind achizițiile publice.

<p><i>i) construcție</i> - rezultatul unui ansamblu de lucrări de construcții de clădiri sau de geniu civil, care poate îndeplini prin el însuși o funcție economică sau tehnică;</p>	<p>Comentariu AMR: b) construcție lucrare - rezultatul unui ansamblu de lucrări de construcții de clădiri sau de geniu civil, care poate îndeplini prin el însuși o funcție economică sau tehnică; Propunem definirea termenului „lucrare”, iar nu „construcție” în vederea menținerii coerenței și a continuității prevederilor articolului, cât și a alinierii acestora cu prevederile Directivei 2014/23/UE.</p> <p>Propunem definirea termenului „lucrare”, iar nu „construcție” în vederea menținerii coerenței și a continuității prevederilor articolului, cât și a alinierii acestora cu prevederile Directivei 2014/23/UE.</p>	<p>A se vedea comentariul anterior.</p>
<p><i>k) drepturi exclusive</i> - drepturi acordate de o autoritate competentă prin orice act legislativ sau act administrativ al cărui efect constă în limitarea exercitării unei activități relevante la o singură entitate și care afectează capacitatea altor entități de a desfășura o astfel de activitate;</p>	<p>Comentariu AMR: Propunere de modificare:</p> <p><i>l) drepturi exclusive</i> - drepturi acordate de o autoritate competentă prin orice act legislativ sau act administrativ al cărui efect constă în limitarea exercitării unei activități relevante la o singură entitate la un singur operator economic și care afectează substanțial capacitatea altor entități operatori economici de a desfășura o astfel de activitate; Propunem prezentele modificări având în vedere că:</p> <ul style="list-style-type: none"> • termenul „operator economic” este definit la art. 5 alin. (1) lit. b) din Proiectul de lege, în timp ce definiția „entității” nu se regăsește în cuprinsul acestuia; • pentru ca anumite drepturi acordate de o autoritate competentă să poată fi definite ca drepturi exclusive este necesar ca efectul acestora să constea în afectarea substanțială a capacității altor operatori economici de a desfășura o astfel de activitate; <p>Comentariu AEXA: La Art. 5 alin. (1) lit. l) și lit. n) propunem eliminarea din text a cuvântului „relevante” deoarece drepturile exclusive/speciale se regăsesc și în textul proiectului de Lege și în alte situații în care nu este vorba doar despre activitățile relevante (ex: art. 25 (1) lit. a), art. 29 (1) lit. h), art. 68 (1) lit. c)</p>	<p>În proiectul final al legii se va avea în vedere comentariul formulat. Totuși, în ceea ce privește referirea la „operatorul economic”, propunerea nu poate fi acceptată întrucât s-ar putea crea confuzie cu noțiunea „operatorilor economici” care participă la procedurile de atribuire/concesionari.</p> <p>O astfel de eliminare este de natură să conducă la o transpunere neconformă a prevederilor Directivei.</p>

<p>l) <i>drepturi speciale</i> - drepturi acordate de o autoritate competentă prin orice act legislativ sau act administrativ, al cărui efect constă în limitarea exercitării unei activități relevante la două sau mai multe entități și care afectează substanțial capacitatea altor entități de a desfășura o astfel de activitate;</p>	<p>Comentariu AMR:</p> <p>d) <i>drepturi speciale</i> - drepturi acordate de o autoritate competentă prin orice act legislativ sau act administrativ, al cărui efect constă în limitarea exercitării unei activități relevante la doi sau mai multe entități doi sau mai mulți operatori economici și care afectează substanțial capacitatea altor entități operatori economici de a desfășura o astfel de activitate;</p> <p>Modificarea propusă are scopul de a alinia și a păstra o abordare unitară cu prevederile art. 5 alin. (1) lit. k).</p>	<p>A se vedea comentariul anterior.</p>
<p>n) <i>documentația de atribuire</i> - documentul concesiunii care cuprinde cerințele, criteriile, regulile și alte informații necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și explicită cu privire la cerințele sau elementele concesiunii, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, inclusiv specificațiile tehnice sau documentul descriptiv, condițiile contractuale propuse, formatele de prezentare a documentelor de către candidați/ofertanți, informațiile privind obligațiile generale aplicabile;</p>	<p>Comentariu AMR:</p> <p><i>documentația de atribuire</i> – documentul concesiunii care cuprinde cerințele, criteriile, regulile și alte informații necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și explicită cu privire la cerințele sau elementele concesiunii, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, inclusiv specificațiile tehnice sau documentul descriptiv, condițiile contractuale propuse, formatele de prezentare a documentelor de către candidați/ofertanți, informațiile privind obligațiile generale aplicabile, studiul de fundamentare;</p> <p>Propunem includerea în documentația de atribuire a studiului de fundamentare având în vedere că, potrivit art. 36 din Proiect, în orice situație în care autoritatea contractantă intenționează să atribuie un contract de concesiune de lucrări sau un contract de concesiune de servicii, aceasta are obligația de a elabora un astfel de studiu.</p> <p>Comentariu Coaliția pentru Dezvoltarea României:</p> <p>Propunem modificarea după cum urmează:</p> <p><i>n) documentația de atribuire – documentul concesiunii care cuprinde cerințele, criteriile, regulile și alte informații necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă,</i></p>	<p>Comentariul a fost preluat. Textul a fost modificat.</p> <p>În proiectul final al legii se va avea în vedere comentariul formulat.</p>

	<p>corectă și explicită cu privire la cerințele autorității contractante/ entității contractante sau elementele concesiunii, modul de întocmire a ofertei, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, inclusiv specificațiile tehnice sau documentul descriptiv, condițiile contractuale propuse, formatele de prezentare a documentelor de către candidați/ofertanți, informațiile privind obligațiile generale aplicabile candidaților/ ofertanților;</p>	
<p>o) <i>inovare</i> - realizarea unui produs, serviciu sau proces nou sau care este îmbunătățit în mod semnificativ, inclusiv procese de producție sau de construcție, noi metode de comercializare sau noi metode organizatorice în activitatea comercială, organizarea locului de muncă sau a relațiilor externe ale organizației, printre altele, cu scopul de a contribui la soluționarea provocărilor societale sau de a sprijini strategia Europa 2020 pentru o creștere inteligentă, ecologică și favorabilă incluziunii;</p>	<p>Comentariu AMR:</p> <p>s)inovare - realizarea unui produs, serviciu sau proces nou sau care este îmbunătățit în mod semnificativ, inclusiv dar fără a se limita la procese de producție sau de construcție, noi metode de comercializare sau noi metode organizatorice în activitatea comercială, organizarea locului de muncă sau a relațiilor externe ale organizației, printre altele, cu scopul de a contribui la soluționarea provocărilor societale sau de a sprijini strategia Europa 2020 pentru o creștere inteligentă, ecologică și favorabilă incluziunii;</p> <p>Modificarea propusă asigură alinierea cu prevederile Directivei 2014/23/UE, care prevede că „<i>„inovare” înseamnă introducerea unui produs, serviciu sau proces nou sau îmbunătățit în mod semnificativ, care include, dar nu se limitează la procese de producție, clădire sau construcție, a unei noi metode de comercializare sau a unei noi metode de organizare a practicii comerciale, a locului de muncă sau a relațiilor externe”,</i> respectiv nu conține o enumerare limitativă a elementelor care pot face obiectul inovării.</p>	<p>Definiția a fost eliminată din Proiectul de lege.</p>
<p>r) <i>subcontractant</i> – orice operator economic care nu este parte a unui contract de concesiune și care execută anumite părți ori elemente ale lucrărilor sau ale construcției sau prestează serviciile care fac obiectul concesiunii;</p>	<p>Comentariu AMR:</p> <p>v)subcontractant – orice operator economic care nu este parte a unui contract de concesiune, și-care execută anumite părți ori elemente ale lucrărilor sau ale construcției sau prestează serviciile care fac obiectul concesiunii, fără ca între acesta și autoritatea contractantă sau entitatea contractantă/concedent să existe o relație contractuală;</p> <p>Propunem completarea acestui articol cu mențiunile respective, pentru a exista o reglementare clară a raporturilor juridice dintre autoritatea/entitatea contractantă și subcontractanți.</p>	<p>Completarea propusă este însă redundantă.</p>
<p>v) <i>taxă de utilizare</i> – taxă plătită direct de utilizatorii</p>	<p>Comentariu Coaliția pentru Dezvoltarea României:</p>	<p>Trebuie avut în vedere că nu se poate</p>

<p>finali pentru serviciul furnizat de către concesionar;</p>	<p>Propunem modificarea după cum urmează: z) <i>taxă de utilizare – taxă plătită direct de utilizatorii finali pentru utilizarea serviciului furnizat / lucrării executate de către concesionar</i></p>	<p>plăti o lucrare, ci doar un serviciu (furnizat eventual prin intermediul lucrării).</p>
<p>w) <i>mecanism de plată</i> – mecanismul definit în contractul de concesiune care se utilizează pentru a stabili nivelul plăților pe care fie autoritatea contractantă sau entitatea contractantă le achită concesionarului pe întreaga durata a concesiunii, fie concesionarul le primește de la utilizatorii finali ai serviciilor furnizate în cadrul concesiunii;</p>	<p>Comentariu Coaliția pentru Dezvoltarea României: Propunem modificarea după cum urmează: aa) <i>mecanism de plată – mecanismul definit în contractul de concesiune care se utilizează pentru a stabili nivelul și periodicitatea plăților pe care fie autoritatea contractantă sau entitatea contractantă le achită concesionarului pe întreaga durata a concesiunii, fie concesionarul le primește de la utilizatorii finali ai serviciilor furnizate/ lucrărilor executate în cadrul concesiunii;</i></p>	<p>Definiția „mecanismului de plată” a fost eliminată din Proiectul de lege.</p>
<p>x) <i>închidere financiară</i> - momentul la care concesionarul a încheiat contractele de finanțare cu instituțiile finanțatoare, în vederea obținerii resurselor financiare necesare realizării concesiunii;</p>	<p>Comentariu Coaliția pentru Dezvoltarea României: Propunem modificarea după cum urmează: bb) <i>închidere financiară - momentul la care concesionarul a încheiat contractele de finanțare cu instituțiile finanțatoare, în vederea obținerii resurselor financiare necesare realizării serviciilor/ lucrărilor ce fac obiectul concesiunii;</i></p>	<p>Trebuie avut în vedere că concesionarul are nevoie de resurse financiare nu doar pentru a acoperi costul de construcție. O astfel de completare ar fi redundantă.</p>
<p>y) <i>bunuri accesorii lucrărilor și serviciilor ce fac obiectul contractului de concesiune</i> - bunurile care sunt puse la dispoziția concesionarului de către autoritățile contractante sau entitățile contractante, cu condiția ca acestea să fie necesare pentru executarea lucrărilor sau furnizarea serviciilor;</p>	<p>Comentariu AEXA: Definiția de la Art. 5 alin. (1) lit. y) este incorectă în contextul coroborării acesteia cu regula generală de estimare de la Art. 11 alin. (1). Considerăm că „Bunurile accesorii” nu reprezintă doar acele bunuri „puse la dispoziția concesionarului de către autoritățile contractante sau entitățile contractante”, ci sunt inclusiv bunurile pe care concesionarul le-ar putea pune la dispoziția utilizatorilor finali în legătură cu lucrările/serviciile care fac obiectul contractului de concesiune.</p>	<p>Comentariul se va considera în versiunea finală a Proiectului de lege. Se poate avea în vedere eliminarea acestei definiții, urmând ca eventuale detalieri să se realizeze prin legislația secundară/terțiară, după caz.</p>
<p>aa) <i>costurile investițiilor inițiale</i> – costurile de implementare, care includ costul proiectării și al construcției, precum și costurile implicate în modificarea structurilor existente;</p>	<p>Comentariu Coaliția pentru Dezvoltarea României: În Directiva se utilizează notiunea de „investitii efectuate”. Propunem de aceea utilizarea noțiunii de „<i>costurile investițiilor efectuate</i>”.</p>	<p>Definiția a fost modificată în sensul: <i>costurile investițiilor inițiale</i> – costurile de implementare, care includ costul proiectării și al construcției, precum și costurile implicate în modificarea structurilor existente.</p>

	<p>De asemenea, la art. 18 alin. 2 din Directiva se specifică faptul că investițiile includ atât investițiile inițiale cât și cele efectuate <u>pe întreaga perioadă a concesiunii</u> (separat de costurile de operare și exploatare).</p> <p>Propunem modificarea acestei definiții astfel încât să fie aplicabilă și contractelor de concesiune de servicii:</p> <p><i>aa) costurile investițiilor efectuate – costurile de realizare a serviciilor, respectiv a lucrărilor, (care includ, după caz, costul proiectării și al construcției, precum și costurile implicate în modificarea structurilor existente), costurile de realizare a investițiilor ce se impun pe întreaga durată a concesiunii;</i> [DE CLARIFICAT dacă se impune menționarea separată a costurilor de finanțare]</p>	
<p><i>bb) costurile în legătură cu executarea contractului – costurile de operare și întreținere;</i></p>	<p>Comentariu Coaliția pentru Dezvoltarea României:</p> <p>Considerăm că este necesar ca definiția aferentă lit. (ff) să fie modificată pentru a face referire la costurile în legătură cu „operarea” contractului</p> <p>În Directiva se utilizează noțiunea de „costuri suportate pentru exploatarea lucrărilor sau serviciilor”. Propunem de aceea utilizarea acestei noțiuni.</p> <p>Propunem modificarea după cum urmează:</p> <p><i>bb) costurile în legătură cu exploatarea lucrărilor sau serviciilor – costurile de operare și întreținere a lucrărilor/ serviciilor, costuri suportate de concesionar pe perioada contractului de concesiune;</i></p>	<p>Definiția a fost modificată în sensul: <i>costurile în legătură cu executarea contractului – costurile de operare și întreținere, incluzând costurile cu investițiile efectuate pe durata contractului;</i></p>
<p>Art. 6.</p> <p>(1) Atribuirea unei concesiuni de lucrări sau de servicii implică întotdeauna transferul către concesionar a unei părți semnificative a riscului de operare de natură economică, în legătură cu exploatarea lucrărilor și/sau serviciilor respective.</p> <p>(2) Se consideră că o parte semnificativă a riscului</p>	<p>Comentariu AMR:</p> <p>Atribuirea unei concesiuni de lucrări sau de servicii implică întotdeauna transferul către concesionar a unei părți semnificative a riscului de operare de natură economică, în legătură cu exploatarea lucrărilor și/sau serviciilor respective</p> <p>Directiva nu utilizează noțiunea de risc „semnificativ”. La pct. 18</p>	<p>O astfel de abordare nu reflectă prevederile Directivei.</p>

de operare a fost transferată atunci când pierderea potențială estimată suportată de concesionar nu este doar neglijabilă.

(3) Riscul de operare este riscul care îndeplinește în mod cumulativ următoarele condiții:

a) este generat de evenimente care nu se află sub controlul părților la contractul de concesiune;
b) implică expunerea la fluctuațiile pieței;
c) ca efect al asumării riscului de operare, concesionarului nu i se garantează, în condiții normale de exploatare, recuperarea costurilor investițiilor inițiale și a costurilor efectuate în legătură cu executarea contractului de concesiune.

(4) În sensul alin. (3), riscul de operare poate consta: a) fie în riscul de cerere - riscul privind cererea reală pentru lucrările sau serviciile care fac obiectul concesiunii de lucrări sau de servicii;

b) fie în riscul de ofertă - riscul legat de furnizarea lucrărilor sau a serviciilor care fac obiectul concesiunii de lucrări sau de servicii, în special riscul că furnizarea serviciilor nu va corespunde cererii. Riscul de ofertă poate fi împărțit în riscul de construcție și riscul operațional legat de disponibilitatea serviciilor atunci când construcția și operarea constituie cele două mari faze ale proiectului de concesiune;

c) fie în ambele riscuri, de cerere și de ofertă.

din Preambulul Directivei se prevăd următoarele:

*”Principala caracteristică a unei concesiuni, și anume dreptul de a exploata lucrări sau servicii, implică întotdeauna transferul către concesionar a **unui risc de operare** de natură economică care presupune posibilitatea că acesta nu își va recupera investițiile efectuate și costurile suportate pentru exploatarea lucrărilor sau a serviciilor atribuite în condiții normale de funcționare, chiar dacă riscul îi revine în continuare, parțial, autorității contractante sau entității contractante”.*

De asemenea, la pct. 20 din Preambul se prevede:

”Un risc de operare ar trebui înțeles drept riscul de expunere la situațiile neprevăzute ale pieței, putând consta fie în riscul de cerere, fie în riscul de disponibilitate sau în ambele riscuri, de disponibilitate și de cerere. Riscul de cerere trebuie înțeles ca riscul privind cererea reală pentru lucrările sau serviciile care fac obiectul contractului. Riscul de ofertă trebuie înțeles ca fiind riscul legat de furnizarea lucrărilor sau a serviciilor care fac obiectul contractului, în special riscul că furnizarea serviciilor nu va corespunde cererii. În scopul evaluării riscului de operare, valoarea actualizată netă a tuturor investițiilor, costurilor și veniturilor concesionarului ar trebui avută în vedere în mod consecvent și uniform”.

La alineatul 2, se considera ca o parte semnificativa a riscului de operare a fost transferata atunci când pierderea potențiala estimata suportata de concesionar nu este doar neglijabila.

Comentariu AEXA:

La Art. 6 alin. (4) lit. b), ultima frază ar trebui eliminată deoarece poate genera confuzii, în sensul că ar exista situații în care riscul de operare nu se transferă (intră în contradicție cu alineatul (1) din cadrul aceluiași articol).

Comentariu Coaliția pentru Dezvoltarea României:

Alin. (4) nu trebuie să ia în considerare riscul de construcție, ci situațiile în care riscul de cerere apare în completarea celui de disponibilitate; astfel, există posibilitatea ca 60% din veniturile

Apreciem că o astfel de eliminare ar contraveni Directivei. În plus, această prevedere nu contravine alin. (1) care stabilește principiul în ceea ce privește transferul riscului de operare în contractul de concesiune.

O astfel de abordare nu reflectă prevederile Directivei. conform preambulului Directivei, un risc de operare ar trebui înțeles drept riscul de

	<p>concesionarului să provină din asumarea riscului de cerere, ceea ce înseamnă taxe de la utilizatorii finali și de la terțe părți, restul de venituri având ca sursă subsidiile acordate de guvern. Riscul de disponibilitate, inclus artificial în cadrul riscului de ofertă, trebuie corelat cu cel de cerere; în acest sens, propunem următorul text pentru lit. (b) și (c):</p> <p>b) fie în riscul de disponibilitate - riscul privind disponibilitatea serviciilor furnizate de către concesionar;</p> <p>c) fie în ambele riscuri, de cerere și de disponibilitate.</p>	<p>expunere la situațiile neprevăzute ale pieței, putând consta <u>fie în riscul de cerere, fie în riscul de disponibilitate sau în ambele riscuri, de disponibilitate și de cerere.</u></p> <p>Riscul de cerere trebuie înțeles ca riscul privind cererea reală pentru lucrările sau serviciile care fac obiectul contractului. Riscul de ofertă trebuie înțeles ca fiind riscul legat de furnizarea lucrărilor sau a serviciilor care fac obiectul contractului, în special riscul că furnizarea serviciilor nu va corespunde cererii.</p>
<p>Art. 7.</p>		
<p>(1) Anterior momentului inițierii unei proceduri de atribuire, autoritatea contractantă sau entitatea contractantă are obligația să analizeze dacă atribuirea contractului implică transferul riscului de operare către operatorul economic, conform prevederilor Art. 36 - Art. 38.</p> <p>(2) În cazul în care, urmare a analizei menționate la alin. (1), autoritatea contractantă sau entitatea contractantă constată că riscul de operare, astfel cum este definit la art. 6, va fi transferat operatorului economic, contractul va fi considerat contract de concesiune, urmând a se aplica prevederile prezentei legi.</p> <p>(2) În cazul în care, urmare a analizei menționate la alin. (1), autoritatea contractantă sau entitatea contractantă constată că riscul de operare, astfel cum este definit la art. 6, nu va fi transferat operatorului economic, contractul respectiv nu va fi considerat contract de concesiune în sensul prezentei legi.</p>	<p>Comentariu Coaliția pentru Dezvoltarea României:</p> <p>-În contextul în care contractul de concesiune presupune mai mult decât transferul riscului de operare, propunem următoarea formulare a alin. (1):</p> <p>„Anterior momentului inițierii unei proceduri de atribuire, autoritatea contractantă sau entitatea contractantă are obligația să analizeze dacă atribuirea contractului implică transferul majorității riscurilor aferente contractului către operatorul economic, inclusiv a celui de operare, conform prevederilor Art. 35 - Art. 37.”</p> <p>-Sugerăm posibilitatea introducerii unui nou alineat (4) pentru a diminua din efectele asupra autorităților contractante în condițiile în care contractul nu este unul de concesiune. Sensul acestui nou alineat este acela de a face trimitere spre contractele de parteneriat public-privat; astfel, în condițiile în care riscul de cerere nu este transferat, dar majoritatea celorlalte riscuri aferente contractului este transferată partenerului privat (incluzând aici cel puțin riscul de construcție și cel de disponibilitate), contractul să fie asimilat celui de parteneriat public-privat. Astfel, se reglementează și corelarea cu prevederile Eurostat și se elimină posibilitatea reîncepterii procesului de atribuire a contractului.</p>	<p>Directiva nu are în vedere transferul majorității riscurilor. Conform preambului 18, principala caracteristică a unei concesiuni, și anume dreptul de a exploata lucrări sau servicii, <u>implică întotdeauna transferul către concesionar a unui risc de operare de natură economică</u> care presupune posibilitatea că acesta nu își va recupera investițiile efectuate și costurile suportate pentru exploatarea lucrărilor sau a serviciilor atribuite în condiții normale de funcționare, chiar dacă riscul îi revine în continuare, parțial, autorității contractante sau entității contractante.</p> <p>Pe de altă parte, trebuie avut în vedere că la nivel European s-a reținut că concesiunile care implică parteneri private sunt o formă de parteneriat public-privat. Undele parteneriate public-private sunt structurate ca și contracte publice (fiindu-le așadar</p>

		<p>aplicabile cadrul legal privind achizițiile publice), dar bazat pe estimările Comisiei Europene mai mult de 60% din contractele de parteneriat public-private se califică de fapt ca și concesiuni. prin urmare, nu este necesară o astfel de trimitere în textul legal.</p> <p>Art. 7 a fost reformulat în scop de clarificare a acestor aspecte.</p>
<p>Art. 8.</p> <p>Au calitatea de autorități contractante în sensul prezentei legi:</p> <p>a) autoritățile centrale, autoritățile județene sau locale;</p> <p>b) organismele de drept public;</p> <p>c) asocierile formate din una sau mai multe entități prevăzute la lit. a) sau b).</p>	<p>Comentariu AEXA:</p> <p>La Art. 8 lit. c) este necesară înlocuirea cuvântului „din” cu „de”.</p>	<p>Nu considerăm oportună o astfel de modificare având în vedere că articolul 6 alin. (1) din Directivă se referă la „asociațiile formate dintr-una sau mai multe astfel de autorități sau organisme de drept public (...)”.</p>
<p>Art. 11.</p> <p>(1) Valoarea unei concesiuni de lucrări sau de servicii este cifra totală de afaceri a concesionarului generată pe durata contractului, fără TVA, în schimbul lucrărilor și serviciilor care fac obiectul concesiunii, precum și pentru bunurile accesorii acestor lucrări și servicii.</p> <p>(2) Valoarea unei concesiuni de lucrări sau de servicii se estimează de către autoritatea contractantă înainte de inițierea procedurii de atribuire și este valabilă la momentul inițierii procedurii de atribuire prin transmiterea spre publicare a anunțului de concesiune sau a anunțului de intenție în cazul concesiunii de servicii sociale ori alte servicii specifice, prevăzute în Anexa nr. 3.</p>	<p>Comentariu AEXA:</p> <p>La Art. 11 alin. (3), regula ar fi mai ușor de înțeles dacă partea introductivă „<i>În sensul dispozițiilor alin. (1)</i>” ar fi înlocuită cu „<i>În sensul dispozițiilor de la art. 10</i>”.</p>	<p>O astfel de modificare nu poate fi acceptată în condițiile în care alin. (3) și respectiv alin. (1) la care face trimitere, se referă la valoarea estimată a unei concesiuni în timp ce art. 10 stabilește pragul valoric aplicabil în cazul concesiunilor.</p>

(3) În sensul dispozițiilor alin. (1), în cazul în care valoarea concesiunii de lucrări sau de servicii în momentul atribuirii contractului de concesiune este mai mare cu peste 20% decât valoarea sa estimată la momentul inițierii procedurii de atribuire, se va considera că estimarea valabilă este cea rezultată la momentul atribuirii contractului de concesiune.

Art. 15.

(1) Durata contractelor de concesiune este limitată, în scopul evitării denaturării concurenței. Autoritatea contractantă sau entitatea contractantă estimează durata concesiunii pe baza lucrărilor sau serviciilor solicitate.

(2) Pentru concesiunile de lucrări sau de servicii a căror durată estimată este mai mare de 5 ani, durata maximă a concesiunii nu poate depăși timpul estimat în mod rezonabil necesar concesionarului pentru a obține un venit minim care să permită recuperarea costurilor investițiilor inițiale, a costurilor efectuate în legătură cu executarea contractului și a unui profit rezonabil.

Comentariu AMR:

Pentru concesiunile de lucrări sau de servicii a căror durată estimată este mai mare de 5 ani, durata maximă a concesiunii nu poate depăși timpul estimat în mod rezonabil necesar concesionarului pentru a obține un venit minim care să permită recuperarea costurilor investițiilor **inițiale efectuate pentru exploatarea lucrărilor sau a serviciilor**, a costurilor efectuate în legătură cu executarea contractului și a unui profit rezonabil.

Propunem modificarea acestui articol, astfel încât la stabilirea duratei concesiunii să fie luate în calcul toate investițiile efectuate pentru exploatarea lucrărilor și a serviciilor, nu doar cele inițiale, pentru a fi în concordanță cu prevederile art. 18 alin. (2) Directivei, conform căreia " *Pentru concesiunile cu o durată mai mare de cinci ani, durata maximă a concesiunii nu depășește timpul preconizat a-i fi necesar în mod rezonabil concesionarului **pentru a-și recupera investițiile efectuate pentru exploatarea lucrărilor sau a serviciilor și a obține o rentabilitate a capitalului investit ținând seama de investițiile necesare pentru atingerea obiectivelor contractuale specifice***".

Definiția costurilor investițiilor inițiale a fost modificată astfel încât nu mai este necesară și modificarea alin. (2).

Art. 16.

(1) Contractele care au ca obiect atât concesiunea de lucrări, cât și concesiunea de servicii se atribuie în conformitate cu dispozițiile prezentei legi aplicabile pentru tipul de concesiune care caracterizează scopul principal al contractului.

(2) În cazul concesiunilor mixte care au ca obiect

Comentariu AMR:

Pentru alineatul 2, în cazul concesiunilor mixte care au ca obiect atât servicii sociale și **sau** alte servicii specifice, prevăzute în Anexa nr. 3, cât și alte servicii, scopul principal al contractului se determină în funcție de cea mai mare dintre valorile estimate ale serviciilor respective.

Comentariul a fost preluat.
Textul a fost modificat.

atât servicii sociale și alte servicii specifice, prevăzute în Anexa nr. 3, cât și alte servicii, scopul principal al contractului se determină în funcție de cea mai mare dintre valorile estimate ale serviciilor respective.

Propunem modificarea acestui articol întrucât enumerarea cumulativă prevăzută în Proiect cu privire la obiectul concesiunilor mixte, respectiv "servicii sociale și alte servicii specifice" contravine prevederilor Directivei, care prevede că aceste tipuri de servicii se pot regăsi în cadrul concesiunilor mixte în mod alternativ.

Conform art. 20 alin. (1) din Directivă, "*În cazul concesiunilor mixte constând parțial în servicii sociale sau alte servicii specifice enumerate în anexa IV și parțial în alte servicii, obiectul principal se determină în funcție de cea mai ridicată valoare estimată a serviciilor respective*".

Art. 17.		
<p>(4) În cazul contractelor mixte care au ca obiect atât elemente de concesiuni, precum și elemente de achiziție publică în sensul Legii nr. [●] privind achizițiile publice, sau achiziție sectorială în sensul Legii nr. [●] privind achizițiile sectoriale, contractul mixt se atribuie în conformitate cu prevederile Legii nr. [●] privind achizițiile publice, respectiv, ale Legii nr. [●] privind achizițiile sectoriale.</p>	<p>Comentariu Coaliția pentru Dezvoltarea României:</p> <p>Recomandăm să se clarifice noțiunile de „elemente de concesiuni” și de separare „în mod obiectiv” a diferitelor părți ale contractului pentru a stabili obiectul principal al contractului. Este posibil să apară situații în care, în contextul unui contract ce presupune execuția de lucrări și operarea ulterioară a activelor de către același operator economic, riscul de construcție să nu fie transferat operatorului economic; în acest context, dintr-o perspectivă juridică, contractul ar putea fi catalogat drept unul de achiziție de lucrări (aferent execuției de lucrări), urmat de unul de concesiune de servicii (pentru operarea activului creat). În sensul alin. (4), un astfel de contract „mixt” ar urma să fie atribuit în conformitate cu prevederile Legii privind achizițiile publice.</p>	<p>Anumite detalieri și clarificări vor fi făcute prin legislația secundară/terțiară, după caz.</p>
Art. 36.		
<p>(1) Autoritatea contractantă sau entitatea contractantă are obligația de a elabora un studiu de fundamentare a deciziei de concesiune în orice situație în care intenționează să atribuie un contract de concesiune de lucrări sau un contract de concesiune de servicii.</p> <p>(2) Studiul de fundamentare prevăzut la alin. (1) trebuie să se axeze pe analiza unor elemente relevante, precum: aspectele generale, fezabilitatea</p>	<p>Comentariu Coaliția pentru Dezvoltarea României:</p> <p>Remarcăm faptul că alin. (4) face referire doar la transferul riscului de operare, fără a fi luate în considerare și celelalte riscuri aferente unui proiect de concesiune, amintite exemplificativ în relație cu matricea riscurilor. Recomandăm următoarea formulare:</p> <p>“Studiul de fundamentare a deciziei de concesiune trebuie să cuprindă o analiză care să permită definirea și cuantificarea în termeni economici și financiari a riscurilor și variantele</p>	<p>Art. 36 a fost eliminat din Proiectul de lege. A se avea în vedere prevederile Cap. I, Secțiunea a 3-a, Paragraful 1 - Riscul de operare.</p>

tehnică, fezabilitatea economică și financiară, aspectele de mediu, aspectele sociale și aspectele instituționale ale proiectului în cauză.

(3) Studiul de fundamentare a deciziei de concesiune de lucrări are la bază un studiu de fezabilitate.

(4) Studiul de fundamentare a deciziei de concesiune trebuie să cuprindă o analiză care să permită definirea și cuantificarea în termeni economici și financiari a riscurilor și variantele identificate de transfer al riscului de operare către operatorul economic, precum și să justifice faptul că un contract de concesiune de lucrări sau de servicii este mai avantajos din punct de vedere economic decât un contract de achiziție publică.

(5) Studiul de fundamentare a deciziei de concesiune trebuie să se bazeze în principal pe analiza economico-financiară și stabilirea raportului optim cost-beneficiu.

(6) În sensul alin. (4), autoritatea contractantă sau entitatea contractantă utilizează o matrice de riscuri, conform caracteristicilor specifice proiectului în cauză. Matricea de riscuri va cuprinde cel puțin analiza următoarelor categorii de riscuri și modul de alocare a acestora: a) riscuri de amplasament; b) riscuri de proiectare, construcție și recepție a lucrărilor proiectului; c) riscuri de finanțare; d) riscuri de exploatare; e) riscuri de piață; f) riscuri legate de modificările legislației și/sau riscuri politice; g) riscurile aferente activelor proiectului; h) riscul de forță majoră.

identificate de transfer ale acestora, inclusiv al riscului de operare, către operatorul economic, precum și să justifice faptul că un contract de concesiune de lucrări sau de servicii este mai avantajos din punct de vedere economic decât un contract de achiziție publică.”

Se impune corelarea alin. (6) cu celelalte prevederi în ceea ce privește riscurile; spre exemplu, alin. (6) nu amintește de „riscul de operare”, așa cum acesta a fost definit la Art. 6 din proiectul de lege, și nici de riscul de disponibilitate, un alt risc esențial pentru proiectele de concesiune. De asemenea, odată cu repartitia riscurilor este esențială și „cuantificarea” riscurilor, în mod special pentru calcularea raportului optim cost-beneficiu și întocmirea analizei economico-financiare. În acest sens, recomandăm modificarea alin. (6) și pentru a include „cuantificarea” riscurilor.

<p>(1) Rezultatele studiului de fundamentare a deciziei de concesiune trebuie să justifice necesitatea și oportunitatea concesiunii de lucrări sau de servicii și să demonstreze că:</p> <p>a) proiectul este realizabil;</p> <p>b) proiectul răspunde cerințelor stabilite de autoritatea contractantă sau entitatea contractantă;</p> <p>c) au fost luate în considerare diverse alternative de realizare a proiectului;</p> <p>d) varianta prin care proiectul este prevăzut a fi realizat prin atribuirea unui contract de concesiune de lucrări sau de servicii este mai avantajoasă în raport cu varianta prin care proiectul este prevăzut a fi realizat prin atribuirea unui contract de achiziție publică;</p> <p>e) proiectul beneficiază de susținere financiară, menționând, dacă este cazul, care este contribuția autorității contractante sau entității contractante.</p> <p>(2) În sensul prezentei legi, prin proiect se înțelege ansamblul lucrărilor care urmează să fie executate și/sau al serviciilor care urmează să fie prestate pe durata contractului de concesiune de lucrări sau de concesiune de servicii.</p>	<p>Comentariu Coaliția pentru Dezvoltarea României: Pentru alineatul 2, se recomandă includerea explicației referitoare la proiect în secțiunea aferentă definițiilor.</p>	<p>Art. 38 a fost eliminat din Proiectul de lege. A se avea în vedere prevederile Cap. I, Secțiunea a 3-a, Paragraful 1 - Riscul de operare.</p>
<p style="text-align: center;">CAPITOLUL IV REGULI DE PARTICIPARE LA PROCEDURA DE ATRIBUIRE</p>	<p>Comentariu Coaliția pentru Dezvoltarea României:</p> <p>Prevederi similare se regăsesc în noua Lege privind achizițiile publice. Pentru a evita o eventuala necorelare între cele două legi (de exemplu în cazul în care Legea achizițiilor publice se modifică), propunem ca pentru aspectele reglementate în acest capitol să se facă trimitere la capitolul corespunzător din Legea achizițiilor publice.</p>	<p>O astfel de abordare nu este fezabilă. Domeniul concesiunilor face obiectul reglementării prezentului Proiect de lege, transpunând în mod separat, la fel ca la nivel european, Directiva privind concesiunile. A se avea în vedere și Strategia Națională pe Achiziții Publice.</p>
<p>Art. 39.</p>		
<p>(1) Operatorii economici care, potrivit legislației statului în care sunt stabiliți, au dreptul să presteze o anumită activitate inclusă în obiectul concesiunii</p>	<p>Comentariu AMR: Pentru alineatul 1: Operatorii economici care, potrivit legislației statului în care</p>	<p>Art. 39 transpune întocmai prevederea din Directivă. Simplul fapt că legislația unui anumit stat prevede posibilitatea</p>

de lucrări sau de servicii, pot participa la procedura de atribuire indiferent dacă sunt persoane fizice sau persoane juridice sau entități constituite într-o altă formă de organizare prevăzută de dispozițiile legale.

(2) Persoanele juridice sau alte entități constituite într-o altă formă de organizare prevăzută de dispozițiile legale pot fi obligate să indice, în cadrul ofertelor/solicitărilor de participare, numele și calificările profesionale relevante ale persoanelor fizice responsabile cu executarea contractului în cauză.

sunt stabiliți, au dreptul să presteze o anumită activitate inclusă în obiectul concesiunii de lucrări sau de servicii, pot participa la procedura de atribuire indiferent dacă sunt persoane fizice sau persoane juridice ~~sau entități constituite într-o altă formă de organizare prevăzută de dispozițiile legale~~

Sintagma "entități constituite într-o altă formă de organizare prevăzută de dispozițiile legale" este ambiguă și nu are corespondent în Directivă.

Se impune eliminarea acesteia pentru alinierea articolului în cauză la prevederile art. 26 alin. (1) din Directivă, conform căruia "*Operatorii economici care, în temeiul legislației statului membru în care sunt stabiliți, au dreptul să presteze serviciul în cauză, nu pot fi respinși numai pe motiv că, în temeiul legislației statului membru în care se atribuie contractul, sunt obligați să fie persoane fizice sau persoane juridice*".

Pentru alineatul 2:

Persoanele juridice ~~sau alte entități constituite într-o altă formă de organizare prevăzută de dispozițiile legale~~ pot fi obligate să indice, în cadrul ofertelor/solicitărilor de participare, numele și calificările profesionale relevante ale persoanelor fizice responsabile cu executarea contractului în cauză.

Se impune eliminarea sintagmei "sau alte entități constituite într-o altă formă de organizare prevăzută de dispozițiile legale", pentru aceleași considerente ca și la art. 39 alin. (1) din Proiect.

atribuirii contractului numai unei persoane fizice sau persoane juridice nu este de natură să conducă la imposibilitatea participării la procedura de atribuire și a unor alte formede organizare în condițiile legii. Ceea ce determină posibilitatea de participare la procedura de atribuire este dreptul de a presta serviciul în cauză.

Art. 48.

(1) În cazul în care autoritatea contractantă sau entitatea contractantă identifică o situație potențial generatoare de conflict de interese în sensul Art. 46, aceasta are obligația de a întreprinde orice investigații necesare pentru a determina dacă situația respectivă reprezintă o situație de conflict de interese și de a prezenta candidatului/ofertantului aflat în respectiva situație o expunere a motivelor care, în opinia autorității contractante sau a entității contractante, demonstrează existența conflictului de interese.

Comentariu Coaliția pentru Dezvoltarea României:

Propunem modificarea după cum urmează:

(3) În cazul în care potențialul conflict de interese se confirmă, autoritatea contractantă sau entitatea contractantă va adopta măsurile necesare și rezonabile pentru eliminarea circumstanțelor care au generat conflictul de interese, dispunând măsuri cum ar fi: înlocuirea persoanelor responsabile cu evaluarea/ verificare ofertelor/solicitărilor de participare, atunci când le este afectată imparțialitatea, acolo unde este posibil, sau eliminarea ofertantului/candidatului aflat în relație cu persoanele cu funcții de decizie din cadrul autorității

Textul reflectă cerința din articolul 35 para. 3 din Directivă care se referă la măsurile adoptate care nu depășesc ceea ce este strict necesar pentru a preveni un potențial conflict de interese sau a elimina un conflict de interese care a fost identificat.

<p>(2) În cazul prevăzut la alin. (1), autoritatea contractantă sau entitatea contractantă va solicita candidatului/ofertantului transmiterea punctului său de vedere cu privire la respectiva situație.</p> <p>(3) În cazul în care potențialul conflict de interese se confirmă, autoritatea contractantă sau entitatea contractantă va adopta măsurile necesare pentru eliminarea circumstanțelor care au generat conflictul de interese, dispunând măsuri cum ar fi: înlocuirea persoanelor responsabile cu evaluarea/verificare ofertelor/solicitărilor de participare, atunci când le este afectată imparțialitatea, acolo unde este posibil, sau eliminarea ofertantului/candidatului aflat în relație cu persoanele cu funcții de decizie din cadrul autorității contractante sau entității contractante.</p>	<p><i>contractante sau entității contractante.</i></p>	
<p>Art. 52.</p>		
<p>(1) Autoritatea contractantă sau entitatea contractantă atribuie contractul de concesiune printr-una dintre următoarele proceduri de atribuire:</p> <p>a) licitație deschisă; b) dialog competitiv.</p> <p>(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), autoritatea contractantă sau entitatea contractantă poate utiliza ca procedură de atribuire negocierea fără publicare a unui anunț de concesiune, în condițiile art. 74 și art. 75.</p>	<p>Comentariu Coaliția pentru Dezvoltarea României: Recomandăm includerea licitației restrânse pe lista procedurilor de atribuire pentru contractele de concesiune în contextul în care bunele practici la nivelul Uniunii Europene demonstrează ca aceste tipuri de contracte au de regulă un grad ridicat de complexitate care nu poate fi relaționat licitației deschise.</p> <p>Comentariu AEXA: Art. 52 – Nu există niciun motiv pentru care licitația restrânsă să nu poată fi, de asemenea, utilizată pentru atribuirea unui contract de concesiune. Gama de opțiuni a autorităților/entităților contractante nu ar trebui limitată din acest punct de vedere.</p>	<p>Directiva nu stabilește proceduri aplicabile în cazul concesiunilor. În acest context de flexibilitate, Proiectul de lege a avut în vedere stabilirea unor proceduri de atribuire mult simplificate și adaptate specificului concesiunilor.</p>
<p>Art. 53.</p>		
<p>(5) Informațiile furnizate prin documentația de atribuire trebuie să fie suficient de precise pentru a permite operatorilor economici să determine natura și obiectul general al concesiunii de lucrări sau de servicii, pe baza acestora, să decidă transmiterea unei solicitări de participare sau neparticiparea la procedura de atribuire.</p>	<p>Comentariu Coaliția pentru Dezvoltarea României: Propunem modificarea după cum urmează: <i>(5) Informațiile furnizate prin documentația de atribuire trebuie să fie suficient de precise, clare și complete pentru a permite operatorilor economici să determine natura și obiectul general al</i></p>	<p>Nu considerăm utilă o astfel de completare. Sintagma „suficient de precise” este acoperitoare.</p> <p>Propunerea de modificare a fost preluată.</p>

	<i>concesiunii de lucrări sau de servicii, pe baza acestora, să decidă transmiterea unei oferte sau neparticiparea la procedura de atribuire.</i>	
Art. 54.		
(1) Perioada cuprinsă între data transmiterii anunțului de concesiune spre publicare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene și data limită de depunere a ofertelor este de cel puțin 30 de zile.	Comentariu Coaliția pentru Dezvoltarea României: Prevederi similare sunt incluse la art. 58 (1) și (3). Propunem corelarea într-un singur articol.	Comentariul a fost preluat. Textele au fost modificat.
(2) Termenul de depunere a ofertelor menționat la alin. (1) poate fi redus cu 5 zile, în cazul în care autoritatea contractantă sau entitatea contractantă acceptă ca depunerea ofertelor să fie făcută prin mijloace electronice, în condițiile Art. 50.		
(3) Ofertantul depune oferta elaborată în conformitate cu informațiile și cerințele prevăzute în documentația de atribuire, însoțită de documentele care demonstrează îndeplinirea criteriilor de calificare stabilite de autoritatea contractantă sau entitatea contractantă.		
Art. 55.		
(1) Autoritatea contractantă sau entitatea contractantă poate stabili prin documentația de atribuire ca procedura de licitație deschisă să se desfășoare în două etape cu respectarea Art. 56 – Art. 58: a) prima etapă - depunerea ofertelor elaborate în conformitate cu informațiile și cerințele prevăzute în documentația de atribuire, însoțită de documentele care demonstrează îndeplinirea criteriilor de calificare stabilite de autoritatea contractantă sau entitatea contractantă; b) etapa a doua – negocieri în vederea îmbunătățirii ofertelor și evaluarea ofertelor îmbunătățite, prin aplicarea criteriilor de atribuire.	Comentariu Coaliția pentru Dezvoltarea României: Recomandăm explicitarea situațiilor în care autoritatea contractantă / entitatea contractantă poate să stabilească ca, totuși, procedura de licitație deschisă să se desfășoare în două etape, în contradicție cu Art. 53, alin. (2). Propunem, în egală măsură, și modificarea după cum urmează: <i>(1) Autoritatea contractantă sau entitatea contractantă poate stabili prin anunțul de concesiune și documentația de atribuire ca procedura de licitație deschisă să se desfășoare în două etape cu respectarea Art. 56 - Art. 58:</i> <i>a) prima etapă - depunerea ofertelor tehnică și financiară elaborate în conformitate cu informațiile și cerințele prevăzute în documentația de atribuire, însoțită de documentele care demonstrează îndeplinirea criteriilor de calificare stabilite de</i>	Nu considerăm oportună o astfel de abordare de natură a limita semnificativ aplicabilitatea procedurii de licitație deschisă cu etapă de negociere. Propunerile de modificare au fost preluate, cu excepția referirii la „tehnică și financiară” având în vedere definiția „ofertei” din cuprinsul Proiectului de lege.

(2) În cazul în care alege să aplice procedura licitației deschise cu etapă de negociere, autoritatea contractantă sau entitatea contractantă stabilește prin documentația de atribuire elementele care pot face obiectul negocierii.

autoritatea contractantă sau entitatea contractantă;
b) etapa a doua – negocieri în vederea îmbunătățirii ofertelor declarate admisibile și evaluarea ofertelor îmbunătățite, prin aplicarea criteriilor de atribuire.

Art. 56.

(1) Autoritatea contractantă sau entitatea contractantă are obligația de a indica în anunțul de concesiune criteriile de calificare și selecție și regulile aplicabile, numărul minim al candidaților pe care intenționează să îi invite la etapa de negociere și, dacă este cazul, numărul maxim al acestora.

(2) Numărul minim al candidaților, indicat în anunțul de concesiune, trebuie să fie suficient pentru a asigura o concurență reală.

(3) În urma finalizării primei etapei, autoritatea contractantă sau entitatea contractantă transmite simultan tuturor ofertanților care au depus oferte admisibile o invitație de participare la etapa negocierii.

Comentariu Coaliția pentru Dezvoltarea României:

Propunem modificarea după cum urmează:

(1) Autoritatea contractantă sau entitatea contractantă are obligația de a indica în anunțul de concesiune criteriile de calificare și, în cazul în care se utilizează etapa de negociere, regulile aplicabile în vederea selectării în etapa negocierii, numărul minim al candidaților pe care intenționează să îi invite la etapa de negociere și, dacă este cazul, numărul maxim al acestora.

(2) Numărul minim al ofertanților ce vor fi invitați în etapa negocierii, indicat în anunțul de concesiune, trebuie să fie suficient pentru a asigura o concurență reală.

(3) În urma finalizării primei etapei, autoritatea contractantă sau entitatea contractantă transmite simultan tuturor ofertanților care au depus oferte admisibile și au fost selectați o invitație de participare la etapa negocierii.

De asemenea propunem inserarea unei clauze similare celei de la art. 63 alin 5, cu corelarea la art. 93.

Art. 57.

(1) Autoritatea contractantă sau entitatea contractantă negociază în etapa negocierii cu fiecare ofertant care a depus o ofertă admisibilă și a fost invitat conform Art. 56 alin. (3), în vederea îmbunătățirii conținutului acestora.

(2) În cadrul negocierii, autoritatea contractantă sau entitatea contractantă și ofertanții pot discuta oricare aspecte referitoare la concesiune, cu

Comentariu Coaliția pentru Dezvoltarea României:

Propunem modificarea după cum urmează (corelare cu art. 55 alin 2):

(2) În cadrul negocierii, autoritatea contractantă sau entitatea contractantă și ofertanții pot discuta oricare aspecte referitoare la concesiune indicate în documentația de atribuire, cu excepția obiectului concesiunii, criteriilor de atribuire și cerințelor minime, care nu se pot modifica în cursul negocierii.

Comentariul a fost preluat.
Textul a fost modificat.

excepția obiectului concesiunii, criteriilor de atribuire și cerințelor minime, care nu se pot modifica în cursul negocierii.

(3) Pe durata negocierii, autoritatea contractantă sau entitatea contractantă are obligația de a asigura respectarea principiului tratamentului egal și de a nu furniza informații într-o manieră discriminatorie, care ar putea crea unuia/unora dintre ofertanți un avantaj în raport cu ceilalți.

(4) Autoritatea contractantă sau entitatea contractantă are obligația de a nu dezvălui celorlalți ofertanți soluțiile propuse sau alte informații confidențiale comunicate de un ofertant care participă la negociere, fără acordul acestuia, exprimat cu privire la fiecare intenție de comunicare a anumitor informații specifice.

Art. 60.

(3) Termenul de primire a ofertelor finale poate fi redus cu 5 zile, în cazul în care autoritatea contractantă sau entitatea contractantă acceptă ca depunerea solicitărilor de participare să fie făcută prin mijloace electronice, în condițiile Art. 50.

Comentariu Coaliția pentru Dezvoltarea României:

Propunem modificarea după cum urmează:

(3) Termenul de primire a solicitărilor de participare poate fi redus cu 5 zile, în cazul în care autoritatea contractantă sau entitatea contractantă acceptă ca depunerea solicitărilor de participare să fie făcută prin mijloace electronice, în condițiile Art. 50.

Comentariul a fost preluat.
Textul a fost modificat.

Art. 62.

<p>(1) Autoritatea contractantă sau entitatea contractantă are obligația de a indica în anunțul de concesiune criteriile de calificare și selecție și regulile aplicabile, numărul minim al candidaților pe care intenționează să îi selecteze și, dacă este cazul, numărul maxim al acestora.</p> <p>(2) Numărul minim al candidaților, indicat în anunțul de concesiune, trebuie să fie suficient pentru a asigura o concurență reală și, în orice situație, nu poate fi mai mic de 3.</p> <p>(3) Atunci când selectează candidații pentru etapele următoare, autoritatea contractantă sau entitatea contractantă are obligația de a aplica criteriile obiective și nediscriminatorii, utilizând în acest scop numai criteriile de selecție și calificare prevăzute în anunțul de concesiune.</p>	<p>Comentariu Coaliția pentru Dezvoltarea României:</p> <p>Propunem corelarea cu modificările propuse la art. 55, de mai sus.</p>	<p>Comentariul a fost preluat. Textul a fost modificat.</p>
<p>Art. 64.</p>		
<p>(2) În cadrul dialogului, autoritatea contractantă sau entitatea contractantă și candidații selectați pot discuta toate aspectele referitoare la concesiune.</p> <p>(...)</p> <p>(5) Autoritatea contractantă sau entitatea contractantă are dreptul de a desfășura dialogul în runde succesive, cu scopul de a reduce numărul de soluții care urmează să fie discutate în etapa dialogului.</p> <p>(6) Aplicarea opțiunii prevăzute la alin. (5) trebuie indicată de autoritatea contractantă sau entitatea contractantă în cadrul anunțului de concesiune și/sau al documentului descriptiv prevăzut la Art. 63 alin. (2).</p>	<p>Comentariu Coaliția pentru Dezvoltarea României:</p> <p>Propunem corelarea cu prevederile art. 57 alin. 2</p> <p>-Pentru alineatul 6, propunem modificarea după cum urmează: <i>(6) Aplicarea opțiunii prevăzute la alin. (5) trebuie indicată de autoritatea contractantă sau entitatea contractantă în cadrul anunțului de concesiune și al documentului descriptiv prevăzut la Art. 63 alin. (2).</i></p>	<p>Comentariul a fost preluat. Forma finală a Proiectului de lege va ține cont de această propunere.</p> <p>Comentariul a fost preluat. Textul a fost modificat.</p>
<p>Art. 65.</p>		
<p>(1) Ofertele finale cuprind toate elementele solicitate și necesare autorității contractante sau entității contractante pentru realizarea concesiunii de lucrări sau de servicii și sunt elaborate pe baza soluției sau soluțiilor prezentate și specificate în</p>	<p>Comentariu Coaliția pentru Dezvoltarea României:</p> <p>Propunem modificarea după cum urmează:</p> <p><i>(1) Ofertele finale cuprind toate elementele solicitate și</i></p>	<p>Comentariul a fost preluat parțial. Textul a fost modificat.</p>

cursul etapei dialogului.

(2) Perioada acordată pentru elaborarea ofertei finale nu trebuie să fie mai mică decât o perioadă minimă stabilită de comun acord cu candidații selectați pe parcursul derulării etapei dialogului.

(3) Autoritatea contractantă sau entitatea contractantă are dreptul de a solicita clarificări, precizări și îmbunătățiri ale ofertelor finale.

(4) Clarificările, precizările și îmbunătățirile prevăzute la alin. (3), precum și orice informații suplimentare transmise de ofertant, nu pot să conducă la modificarea elementelor esențiale ale ofertei sau ale concesiunii de lucrări sau de servicii, inclusiv ale necesităților și cerințelor stabilite în anunțul de concesiune și/sau documentul descriptiv prevăzut la Art. 63 alin. (2), în cazul în care modificarea acestor elemente, necesități și cerințe este susceptibilă a denatura concurența sau a avea un efect discriminatoriu.

(5) Autoritatea contractantă sau entitatea contractantă evaluează ofertele primite pe baza criteriilor de atribuire stabilite prin anunțul de concesiune și/sau în documentul descriptiv prevăzut la Art. 63 alin. (2).

necesare autorității contractante sau entității contractante pentru realizarea obiectului concesiunii de lucrări sau de servicii și sunt elaborate pe baza soluției sau soluțiilor prezentate și negociate cu candidatul respectiv în cursul etapei dialogului.

(2) Perioada acordată pentru elaborarea și depunerea ofertei finale nu trebuie să fie mai mică decât o perioadă minimă stabilită de comun acord cu toți candidații selectați pe parcursul derulării etapei dialogului.

(3) Autoritatea contractantă sau entitatea contractantă are dreptul de a solicita clarificări, precizări și îmbunătățiri ale ofertelor finale.

(4) Clarificările, precizările și îmbunătățirile prevăzute la alin. (3), precum și orice informații suplimentare transmise de ofertant, nu pot să conducă la modificarea elementelor esențiale ale ofertei sau ale concesiunii de lucrări sau de servicii, inclusiv ale necesităților și cerințelor stabilite documentul descriptiv prevăzut la Art. 63 alin. (2), în cazul în care modificarea acestor elemente, necesități și cerințe ar fi de natură a crea un avantaj de natură discriminatorie în favoarea unui ofertant.

(5) Autoritatea contractantă sau entitatea contractantă evaluează ofertele primite pe baza criteriilor de atribuire stabilite prin anunțul de concesiune și/sau în documentul descriptiv prevăzut la Art. 63 alin. (2).

Art. 69.

Prin excepție de la prevederile Art. 67 alin. (1), autoritățile contractante sau entitățile contractante nu au obligația de a publica un anunț de concesiune dacă în cadrul unei proceduri de atribuire prevăzută în prezenta lege au fost depuse numai oferte/solicitări de participare neconforme, cu condiția să nu se modifice în mod substanțial condițiile inițiale ale concesiunii de lucrări sau de servicii și, la solicitarea Comisiei Europene, să fie transmis un raport în acest sens.

Comentariu Coaliția pentru Dezvoltarea României:

Propunem modificarea după cum urmează:

Prin excepție de la prevederile Art. 66 alin. (1), autoritățile contractante sau entitățile contractante nu au obligația de a publica un anunț de concesiune dacă în cadrul unei proceduri de atribuire prevăzută în prezenta lege au fost depuse numai oferte/solicitări de participare neconforme, iar procedura a fost anulată pentru acest motiv, cu condiția ca în noua procedură să nu se modifice în mod substanțial condițiile inițiale ale

Apreciam că o astfel de completare ar fi redundantă.

concesiunii de lucrări sau de servicii și, la solicitarea Comisiei Europene, să fie transmis un raport în acest sens.

Comentariu AEXA:

Art. 69 (coroborat cu Art. 96 alin. (3)) – utilizarea termenului „neconformă” în loc de „inadecvată” va crea probleme majore în înțelegerea corectă a situațiile în care Directiva permite autorităților/entităților contractante să nu publice un anunț de concesionare. Proiectul de Lege reglementează această situație într-un mod mult mai flexibil decât cel prevăzut de Directivă. Problema a fost semnalată atât pentru Proiectul de lege privind achizițiile publice (sector „clasic”) cât și pentru Proiectul de Lege privind achizițiile sectoriale.

Apreciem că textul de lege reflectă în mod corespunzător prevederile Directivei, independent de terminologia utilizată, respectiv termenul de „neconformă” în loc de „inadecvată”.

Art. 72.

(1) Anunțurile de concesionare și anunțurile de atribuire a concesiunii de lucrări sau de servicii nu pot fi publicate la nivel național înainte de data transmiterii acestora către Oficiul pentru Publicații al Uniunii Europene spre publicare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

Comentariu AEXA:

Art. 71 alin. (1) - Anunțurile nu pot fi publicate la nivel național înainte de data **publicării** acestora (și nu înainte de data **transmiterii** acestora spre publicare).

Comentariul a fost preluat.
Textul a fost modificat.

Art. 76.

(1) Contractele de concesiune se atribuie pe baza criteriilor de atribuire stabilite de autoritatea contractantă sau entitatea contractantă în conformitate cu Art. 90, dacă sunt îndeplinite cumulativ condițiile următoare:

- a) ofertantul respectă cerințele minime stabilite prin documentația de atribuire de autoritatea contractantă sau entitatea contractantă;
- b) ofertantul respectă criteriile de calificare și selecție stabilite la art. 79;
- c) ofertantul nu este exclus de la participarea la procedura de atribuire, în conformitate cu Art. 83 – Art. 85 și sub rezerva Art. 88.

(2) Cerințele minime prevăzute la alin. (1) lit. a) cuprind condiții și caracteristici, în special, tehnice, fizice, funcționale și juridice, pe care orice ofertă ar

Comentariu Coaliția pentru Dezvoltarea României:

Propunem modificarea după cum urmează:

(1) Contractele de concesiune se atribuie pe baza criteriilor de atribuire stabilite de autoritatea contractantă sau entitatea contractantă în conformitate cu Art. 89, dacă sunt îndeplinite cumulativ condițiile următoare:

a) oferta respectă cerințele minime stabilite prin documentația de atribuire de autoritatea contractantă sau entitatea contractantă;

b) ofertantul respectă criteriile de calificare și selecție stabilite la Art. 79;

c) ofertantul nu este exclus de la participarea la procedura de atribuire, în conformitate cu Art. 82 - Art. 84 și sub rezerva Art. 87.

Comentariul a fost preluat.
Textul a fost modificat.

trebui să le îndeplinească.		
Art. 80.		
(1) Operatorul economic are dreptul, dacă este cazul și în legătură cu un anumit contract de concesiune, să recurgă la susținerea unui terț în ceea ce privește îndeplinirea criteriilor referitoare la situația economică și financiară și/sau a criteriilor privind capacitatea tehnică și profesională, indiferent de natura relațiilor juridice existente între operatorul economic și terțul respectiv.	Comentariu Coaliția pentru Dezvoltarea României: La art. 79 și 80, de inclus posibilitatea de a avea mai multi terti sustinatori.	Comentariul a fost preluat. Textul a fost modificat.
Art. 81.		
(1) În cazul în care mai mulți operatori economici participă în comun la procedura de atribuire, îndeplinirea criteriilor privind capacitatea tehnică și profesională se demonstrează prin luarea în considerare a resurselor tuturor membrilor grupului, iar autoritatea contractantă sau entitatea contractantă poate solicita ca aceștia să răspundă în mod solidar pentru executarea contractului de concesiune.	Comentariu Coaliția pentru Dezvoltarea României: Capacitatea tehnică trebuia indeplinita pana acum de fiecare membru al unei asocieri pentru partea pe care o realizeaza din lucrare. Textul formulat pare sa cumuleze resursele asocierii. Rugam clarificare	Apreciem că textul este suficient de clar și nu necesită detalieri suplimentare.
Art. 84.		
(1) Autoritățile contractante și entitățile contractante menționate la Art. 9 alin. (1) lit. a) exclud din procedura de atribuire orice operator economic despre care au cunoștință că și-a încălcat obligațiile privind plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul general consolidat, iar acest lucru a fost stabilit printr-o hotărâre judecătorească sau o decizie administrativă având caracter definitiv și obligatoriu în conformitate cu legea statului în care respectivul operator economic este înființat. (2) Autoritățile contractante și entitățile contractante menționate la Art. 9 alin. (1) lit. a) exclud din procedura de atribuire un operator economic în cazul în care pot demonstra prin orice mijloace adecvate că respectivul operator economic	Comentariu AMR: Propunere de modificare: Prin derogare de la dispozițiile alin. (1) și (2), un operator economic nu este exclus din procedura de atribuire atunci când cuantumul impozitelor, taxelor și contribuțiilor la bugetul general consolidat datorate și neachitate de către operatorul economic în cauză: a) este mai mic decât echivalentul în lei al sumei suma de 4.000 lei; b) este mai mare decât 4.000 lei, dar mai mic de 5% din totalul impozitelor, taxelor și contribuțiilor datorate și neachitate de către operatorul economic în cauză;	Comentariul a fost preluat. Textul a fost modificat.

și-a încălcat obligațiile privind plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul general consolidat.

(...)

(4) Prin derogare de la dispozițiile alin. (1) și (2), un operator economic nu este exclus din procedura de atribuire atunci când cuantumul impozitelor, taxelor și contribuțiilor la bugetul general consolidat datorate și neachitate de către operatorul economic în cauză:

a) este mai mic decât echivalentul în lei al sumei de 4.000 lei;

b) este mai mare decât 4.000 lei, dar mai mic de 5% din totalul impozitelor, taxelor și contribuțiilor datorate și neachitate de către operatorul economic în cauză.

Art. 85.

(1) Autoritățile contractante sau entitățile contractante exclud din procedura de atribuire a contractului de concesiune orice operator economic care se află în oricare dintre următoarele situații:

(...)

g) operatorul economic a denaturat semnificativ informațiile solicitate de autoritatea contractantă sau entitatea contractantă a fi transmise în scopul verificării absenței motivelor de excludere sau a îndeplinirii criteriilor de calificare și selecție;

(3) În sensul dispozițiilor alin. (1) lit. c), prin abatere profesională gravă se înțelege orice abatere comisă de operatorul economic care afectează reputația profesională a acestuia, cum ar fi încălcări ale regulilor de concurență sau încălcări ale drepturilor de proprietate intelectuală, săvârșită cu intenție sau din culpă gravă.

Comentariu AMR:

g) operatorul economic a denaturat semnificativ informațiile solicitate de autoritatea contractantă sau entitatea contractantă a fi transmise în scopul verificării absenței motivelor de excludere sau a îndeplinirii criteriilor de calificare și selecție, **nu a divulgat aceste informații sau nu este în măsură să prezinte documentele necesare care susțin aceste informații**;

Propunerea de modificare are ca scop alinierea cu prevederile Directivei, care la art. 38 alin. (7) lit. g) **prevede în mod expres și aceste două ipoteze**, respectiv operatorul economic *”nu a divulgat aceste informații sau nu este în măsură să prezinte documentele necesare care susțin aceste informații”*.

Comentariu AMR:

Directiva **nu prevede definiția abaterii profesionale grave**, însă în pct. 70 din preambulul Directivei se prevede faptul că „Ținând seama de faptul că autoritatea contractantă sau entitatea contractantă este responsabilă pentru consecințele deciziilor posibile eronate, autoritățile contractante și entitățile contractante ar trebui, de asemenea, să dispună în continuare de libertatea de a considera că a existat o abatere profesională gravă, *în cazul în care, înainte de luarea unei decizii finale și*

Apreciem că preluarea parțială a prevederii din Directivă nu este de natură să modifice efectul juridic al acestui motiv de excludere.

obligatorii privind prezența motivelor obligatorii de excludere, pot demonstra, prin orice mijloace adecvate, că un operator economic a încălcat obligațiile care îi revin, inclusiv obligațiile legate de plata impozitelor sau a contribuțiilor la asigurările sociale, cu excepția unor dispoziții contrare din dreptul intern.”

Prin urmare, având în vedere că art. 38 alin. (10) Directiva lasă la aprecierea statelor membre stabilirea condițiilor de aplicare a dispozițiilor referitoare la motivele de excludere și că încălcarea obligațiilor legate de plata impozitelor sau a contribuțiilor la asigurările sociale este reglementată separat, articolul în cauză nu contravine prevederilor acesteia.

Dispozițiile alin. (1) lit. c) sunt aplicabile și în situația în care operatorul economic sau una dintre persoanele prevăzute la Art. 83 alin. (2) este supusă unei proceduri judiciare de investigație în legătură cu săvârșirea uneia/unora dintre faptele prevăzute la Art. 82 83 alin. (1).

Propunerea are ca scop corelarea dispozițiilor articolului 85 alin. (4) cu cele ale art. 83 alin. (1).

Articol fără corespondent în Directiva 2014/23/UE, însă aceasta lasă la aprecierea statelor membre stabilirea condițiilor de aplicare a dispozițiilor referitoare la motivele de excludere. Cf art. 38 alin. (10) din Directivă, „*prin intermediul unui act legislativ sau administrativ național și cu respectarea dreptului Uniunii, statele membre precizează condițiile de aplicare a prezentului alineat. Acestea stabilesc, în special, perioada maximă de excludere dacă operatorul economic nu ia niciun fel de măsuri, astfel cum este prevăzut la alineatul (9), pentru a-și demonstra fiabilitatea. Dacă perioada de excludere nu a fost stabilită prin hotărâre definitivă, respectiva perioadă nu depășește cinci ani de la data condamnării pronunțate prin hotărâre definitivă, în cazurile menționate la alineatul (4), și trei ani de la data evenimentului relevant, în cazurile menționate la alineatul (7).*”

(3) Dispozițiile alin. (1) lit. c) sunt aplicabile și în situația în care operatorul economic sau una dintre persoanele prevăzute la Art. 83 alin. (2) este supusă unei proceduri judiciare de investigație în legătură cu săvârșirea uneia/unora dintre faptele prevăzute la Art. 82 alin. (1).

(5) În sensul dispozițiilor alin. (1) lit. d), se consideră că autoritatea contractantă are suficiente indicii plauzibile pentru a considera că operatorul economic a încheiat cu alți operatori economici acorduri care vizează denaturarea concurenței în cadrul sau în legătură cu procedura în cauză în următoarele situații, reglementate cu titlu exemplificativ:

a) ofertele sau solicitările de participare transmise de doi sau mai mulți operatori economici participanți la procedura de atribuire prezintă asemănări semnificative din punct de vedere al conținutului documentelor nestandardizate potrivit documentației de atribuire;

b) în cadrul organelor de conducere a doi sau mai multor operatori economici participanți la procedura de atribuire se regăsesc aceleași persoane sau persoane care sunt soț/soție, rudă sau afin până la gradul al doilea inclusiv ori care au interese comune de natură personală, financiară

sau economică sau de orice altă natură;
c) există o decizie a unei autorități administrative sau a unei instanțe judecătorești prin care se constată încheierea acordurilor prevăzute la alin. (1) lit. d).

(...)

(7) În luarea deciziei privind excluderea operatorilor economici pentru motivele prevăzute la alin. (1), autoritatea contractantă sau entitatea contractantă aplică principiul proporționalității, neluând în considerare încălcări minore săvârșite de operatorii economici decât în situații excepționale sau în cazul unor încălcări minore și repetate.

Comentariu Coaliția pentru Dezvoltarea României:

Propunem modificarea după cum urmează:

(7) În luarea deciziei privind excluderea operatorilor economici pentru motivele prevăzute la alin. (1), autoritatea contractantă sau entitatea contractantă aplică principiul proporționalității, neluând în considerare încălcări minore săvârșite de operatorii economici decât în situații excepționale sau în cazul unor încălcări minore și repetate de natură a afecta semnificativ modul de îndeplinire a obligațiilor contractuale.

În practica pot exista de exemplu incalcari minore si repetate (de exemplu netransmiterea la timp a unor raporturi lunare) care nu ar trebui sa justifice o incetare de contract sau excludere de la o alta procedura.

Apreciem că o astfel de completare ar putea naște interpretări contrare scopului urmărit prin textul de lege. Formularea propusă este mult prea generală.

Art. 86.

(1) Autoritatea contractantă sau entitatea contractantă are obligația de a accepta ca fiind suficient și relevant pentru demonstrarea faptului că ofertantul/candidatul nu se încadrează în una dintre situațiile prevăzute la Art. 83 – Art. 85, orice document considerat edificator, din acest punct de vedere, în țara de origine sau în țara în care ofertantul/candidatul este stabilit, cum ar fi certificate, caziere judiciare sau alte documente echivalente emise de autorități competente din țara respectivă.

(2) În cazul în care există incertitudini în ceea ce privește existența sau inexistența unei situații de excludere, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita în mod direct informații de la autoritățile competente care emit documente de natura celor

Comentariu AMR:

Articol fără corespondent în Directiva 2014/23/UE, însă după cum am arătat anterior, aceasta lasă la aprecierea statelor membre stabilirea condițiilor de aplicare a dispozițiilor referitoare la motivele de excludere.

prevăzute la alin. (1).

(3) În ceea ce privește cazurile menționate la Art. 85, în conformitate cu legislația internă a statului în care sunt stabiliți candidații/ofertanții, solicitările prevăzute la alin. (2) se referă la persoane fizice și persoane juridice, inclusiv, după caz, la directori de companii sau la orice persoană cu putere de reprezentare, de decizie ori de control în ceea ce privește candidatul sau ofertantul.

(4) În cazul în care în țara de origine sau în țara în care este stabilit ofertantul/candidatul nu se emit documente de natura celor prevăzute la alin. (1) sau respectivele documente nu vizează toate situațiile prevăzute la Art. 83 – Art. 85, autoritatea contractantă sau entitatea contractantă are obligația de a accepta o declarație pe propria răspundere sau, dacă în țara respectivă nu există prevederi legale referitoare la declarația pe propria răspundere, o declarație autentică dată în fața unui notar, a unei autorități administrative sau judiciare sau a unei asociații profesionale care are competențe în acest sens.

Art. 90.

<p>(2) În sensul alin. (1), criteriile obiective trebuie să aibă legătură directă cu obiectul concesiunii de lucrări sau de servicii și se pot referi la oricare dintre următoarele: a) gradul de preluare a unor riscuri de către concesionar;</p> <p>b) nivelul plăților actualizate efectuate de către autoritatea contractantă sau entitatea contractantă;</p> <p>c) nivelul tarifelor de utilizare plătibile de către beneficiarii finali;</p> <p>d) modalitatea de execuție a lucrărilor / prestare a serviciilor bazată pe indicatori de performanță de ordin calitativ, tehnic, funcțional, financiar etc.;</p> <p>e) nivelul de inovare al soluțiilor propuse;</p> <p>f) modul de asigurare a protecției mediului;</p> <p>g) modul de rezolvare a unor probleme sociale;</p> <p>h) nivelul redevenței;</p> <p>i) durata concesiunii.</p>	<p>Comentariu AEXA:</p> <p>La art. 89 alin. (2), ar trebui să se înțeleagă clar faptul că lista de criterii de atribuire nu este una exhaustivă. În cadrul aceluiași articol, la lit. i), este necesar să se indice „durata <u>maximă</u> a concesiunii”.</p>	<p>Având în vedere modul de formulare a alin. (2), apreciem că nu este necesară o clarificare suplimentară.</p> <p>De asemenea, nu se poate circumstanța criteriul duratei prin limitarea la „durata maximă” a a concesiunii.</p>
<p>Art. 92.</p>		
<p>(1) Autoritatea contractantă sau entitatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire a contractului de concesiune în următoarele cazuri:</p> <p>(...)</p> <p>e) dacă apar circumstanțe care fac necesară atribuirea unui alt tip de contract căruia îi este aplicabil un alt regim juridic decât cel aplicabil conform prezentei legi;</p>	<p>Comentariu Coaliția pentru Dezvoltarea României:</p> <p>Art. 91, alin. (1) lit. e)</p> <p>Pot apărea situații în care, în urma desfășurării procedurii de atribuire, răspunsul pieței PPP / concesiune să fie acela de a nu accepta transferul riscului de cerere și de a se axa pe riscul de disponibilitate, cum de altfel este și demonstrat prin evoluția pieței PPP / concesiune în ultimii ani; în acest sens, cu un mecanism de plată bazat pe disponibilitate, contractul nu ar putea fi clasificat din perspectivă juridică, <i>stricto sensu</i>, drept contract de concesiune în accepțiunea prevederilor existente, ci mai degrabă un contract PPP. Ori prin includerea unei accepțiuni mai extinse în ceea ce privește transferul majorității riscurilor și nu doar al celui de operare, ar fi evitată anularea procedurii, cu consecințele de rigoare aferente efortului de pregătire și credibilității pieței din România.</p>	<p>A se avea în vedere comentariul de la art. 7.</p>
<p>Art. 98.</p>		
<p>(1) Obligațiile prevăzute la Art. 97 alin. (1) nu se aplică în cazul subcontractanților care realizează în</p>	<p>Comentariu AMR:</p> <p>Art. 98. (1) Obligațiile prevăzute la Art. 97 alin. (1) nu se aplică în</p>	<p>Conform articolului 42 alin. (5) din</p>

<p>cadrul contractului de concesiune activități a căror valoare este mai mică de 5% din valoarea concesiunii de lucrări sau de servicii, cu condiția ca această posibilitate să fie menționată explicit în documentația de atribuire.</p> <p>(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în situația în care activitățile realizate de subcontractanți sunt esențiale prin raportare la obiectul contractului, conform documentației de atribuire, acestora li se vor aplica prevederile Art. 97 alin. (1).</p>	<p>cazul subcontractanților care realizează în cadrul contractului de concesiune activități a căror valoare este mai mică de 5% din valoarea concesiunii de lucrări sau de servicii, cu condiția ca această posibilitate să fie menționată explicit în documentația de atribuire.</p> <p>(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în situația în care activitățile realizate de subcontractanți sunt esențiale prin raportare la obiectul contractului, conform documentației de atribuire, acestora li se vor aplica prevederile Art. 97 alin. (1).</p> <p>Propunem eliminarea acestui articol, întrucât nu are corespondent în Directivă. Consecință a acestui articol, în cazul subcontractării de lucrări/servicii cu o valoare de sub 5% din valoarea concesiunii nu este posibilă verificarea existenței unui conflict de interese.</p> <p>Notă:</p> <p>Art. 97. (1) din Proiect: Autoritatea contractantă sau entitatea contractantă are obligația de a solicita ofertantului sau candidatului să precizeze în ofertă/solicitarea de participare partea/părțile din contract pe care urmează să le subcontracteze și datele de contact ale subcontractanților propuși.</p>	<p>Directivă, statele membre pot prevedea în legislația națională norme mai stricte privind răspunderea.</p>
<p>Art. 101.</p> <p>(1) Autoritatea contractantă sau entitatea contractantă solicită concesionarului, după atribuirea contractului, dar cel mai târziu la momentul începerii executării acestuia, să îi indice numele, datele de contact și reprezentanții legali ai subcontractanților săi implicați în executarea contractului de concesiune, în măsura în care aceste informații sunt cunoscute la momentul respectiv.</p> <p>(2) Concesionarul are obligația de a notifica autorității contractante sau entității contractante orice modificări ale informațiilor prevăzute la alin. (1) pe durata contractului de concesiune.</p>	<p>Comentariu AMR:</p> <p>Art. 100. (1) Autoritatea contractantă sau entitatea contractantă solicită concesionarului, după atribuirea contractului, dar cel mai târziu la momentul începerii executării, să îi indice numele, datele de contact și reprezentanții legali ai subcontractanților săi implicați în executarea contractului de concesiune, în măsura în care aceste informații sunt cunoscute la momentul respectiv.</p> <p>Reglementarea din Proiect corespunde art. 42 alin. (3) din Directivă, în ceea ce privește momentul la care concesionarul trebuie să indice datele privind subcontractanții.</p> <p>Totuși ar fi fost de preferat ca aceste date să fie comunicate cel târziu la semnarea contractului și, de asemenea, să se respecte informațiile furnizate în cadrul ofertei pe baza cărora a fost</p>	<p>Considerăm că o astfel de abordare contravine prevederilor Directivei.</p>

<p>(3) Concesionarul are dreptul de a implica noi subcontractanți, pe durata executării contractului de concesiune, cu condiția ca respectivul concesionar să transmită autorității contractante sau entității contractante informațiile prevăzute la alin. (1) și să obțină acordul acesteia privind eventualei noi subcontractanți implicați ulterior în executarea contractului.</p>	<p>calificat ofertantul și s-a evaluat oferta. În această situație, articolul ar fi trebuit să aibă următorul conținut:</p> <p>”Autoritatea contractantă sau entitatea contractantă solicită concesionarului, după atribuirea contractului, dar cel mai târziu la momentul începerii executării semnării acestuia, să îi indice numele, datele de contact și reprezentanții legali ai subcontractanților săi implicați în executarea contractului de concesiune, în măsura în care aceste informații sunt cunoscute la momentul respectiv astfel cum au fost propuși în ofertă.</p>	
<p>Art. 104.</p> <p>(1) Contractele de concesiune pot fi modificate, fără organizarea unei noi proceduri de atribuire, atunci când, indiferent de valoarea monetară a modificărilor, acestea au fost prevăzute în documentele inițiale ale concesiunii de lucrări sau de servicii sub forma unor clauze de revizuire clare, precise și fără echivoc, care pot include clauze de revizuire a prețului sau orice alte opțiuni.</p> <p>(2) În situația prevăzută la alin. (1), clauzele de revizuire precizează obiectul, limitele și natura eventualelor modificări sau opțiuni, precum și condițiile în care se poate recurge la acestea, și nu pot stabili modificări sau opțiuni care ar afecta caracterul general al contractului de concesiune.</p>	<p>Comentariu AMR: Pentru alineatul 1, se impune definirea noțiunea de ”opțiune”.</p>	<p>Detalieri vor fi aduse prin legislația secundară/terțiară, după caz.</p>
<p>Art. 109.</p> <p>(1) Contractele de concesiune pot fi modificate, fără organizarea unei noi proceduri de atribuire, atunci când modificările, indiferent de valoarea lor, nu sunt substanțiale, în sensul alin. (2).</p>	<p>Comentariu AMR: Contractele de concesiune pot fi modificate, fără organizarea unei noi proceduri de atribuire, atunci când, indiferent de valoarea monetară a modificărilor, acestea au fost prevăzute în documentele inițiale ale concesiunii de lucrări sau de servicii sub forma unor clauze de revizuire clare, precise și fără echivoc, care pot include clauze de revizuire a prețului sau orice alte opțiuni. Se impune definirea noțiunea de ”opțiune”.</p>	<p>Detalieri vor fi aduse prin legislația secundară/terțiară, după caz.</p>
<p>(2) O modificare a unui contract de concesiune pe perioada de valabilitate este considerată modificare substanțială atunci când este îndeplinită cel puțin una dintre următoarele condiții:</p>	<p>Comentariu AMR: b) modificarea schimbă echilibrul economic al contractului de concesiune în favoarea concesionarului și/sau alocarea riscurilor între părți într-un mod care nu a fost prevăzut în</p>	

<p>a) modificarea introduce condiții care, dacă ar fi fost incluse în procedura de atribuire inițială, ar fi permis selecția altor candidați decât cei selectați inițial sau acceptarea unei alte oferte decât cea acceptată inițial sau ar fi atras și alți participanți la procedura de atribuire;</p> <p>b) modificarea schimbă echilibrul economic al contractului de concesiune în favoarea concesionarului și/sau alocarea riscurilor între părți într-un mod care nu a fost prevăzut în concesiunea de lucrări sau de servicii inițială;</p> <p>c) modificarea extinde în mod considerabil domeniul de aplicare al concesiunii de lucrări sau de servicii;</p> <p>d) un nou concesionar înlocuiește concesionarul inițial, în alte cazuri decât cele prevăzute la Art. 107.</p>	<p>concesiunea de lucrări sau de servicii inițială;</p> <p>Art. 43 alin. (4) lit. b) in Directivă prevede ca fiind modificare esențială situația în care <i>”modificarea schimbă balanța economică a concesiunii în favoarea concesionarului într-un mod care nu a fost prevăzut în concesiunea inițială”</i>.</p> <p>Art. 43 alin. (4) lit. b) in Directivă prevede ca fiind modificare esențială situația în care <i>”modificarea schimbă balanța economică a concesiunii în favoarea concesionarului într-un mod care nu a fost prevăzut în concesiunea inițială”</i>.</p>	
<p>Art. 120.</p>		
<p>(1) Prezenta lege se aplică procedurilor de atribuire a concesiunilor de lucrări sau de servicii inițiate după data intrării în vigoare a prezentei legi.</p>	<p>Comentarii AEXA:</p> <p>Art. 120 alin. (4) – propunem completarea cu următoarele: „..., cu excepția situațiilor în care părțile agreează modificări ale acestora în sensul prevederilor prezentei legi”.</p>	<p>O astfel de completare a textului de lege este de natură să contravină regulilor generale privind aplicarea legii în timp.</p>
<p>Comentarii generale:</p>	<p>Comentarii IPP:</p> <p>Proiectul legii privind concesiunile de servicii și lucrări, supus recent consultării publice, riscă să descurajeze operatorii privați competitivi de a participa la procedurile de concesiune de lucrări/servicii, stabilind mecanisme greoaie, aparent transparente, fără un orizont previzibil de încheiere a contractelor, cu riscuri iminente de excludere în diferite etape ale procedurii, proceduri care ar trebui să fie îndeplinite de funcționari competenți în proceduri financiar-manageriale având disponibilitate de asumare a deciziilor dar și spirit de inovație. Spre deosebire de prevederile Directivei care vorbesc despre calcularea tuturor investițiilor în evaluarea duratei unui contract de concesiune, în proiectul de lege aflat în dezbatere se ia în calcul exclusiv investiția inițială și costurile de operare. Este</p>	<p>Proiectul de lege privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii își propune să transpună în mod fidel prevederile cu caracter obligatoriu ale Directivei 2014/23/UE (“Directiva”), luând în considerare specificul național.</p> <p>Deși Directiva nu stabilește în mod expres anumite proceduri de atribuire a contractelor de concesiune prin proiectul de lege s-a urmărit reglementarea unor proceduri ce asigură flexibilitate semnificativă autorităților contractante și entităților</p>

posibil ca textul proiectului guvernamental să fi preluat o traducere defectuoasă, în opinia Institutului pentru Politici Publice (IPP) propunerea lansată în dezbateri abundând în erori de traducere/preluare de termeni necunoscuți în legislația și practica românească - ceea ce va ridica greutatea la implementare.

contractante, ambele presupunând etape de negociere cu operatorii economici, dar care respectă totuși niște reguli de derulare clare, bine definite. În acest fel se creează premisele pentru a fi atribuite contracte care pot implica etape de negocieri complexe, evitând totodată a lăsa în sarcina autorităților contractante, în actualul stadiu de dezvoltare a capacității lor instituționale, stabilirea de proceduri proprii pentru atribuirea contractelor de concesiune.

Detaliile operaționale referitoare la termenele aplicabile pentru evaluarea ofertelor și încheierea contractelor vor face obiectul reglementării prin legislația secundară.

Conform proiectului de lege, durata maximă a concesiunii se determină prin raportare la perioada estimată pentru recuperarea costurilor investițiilor inițiale, a costurilor efectuate în legătură cu executarea contractului și a unui profit rezonabil. Costurile cu investițiile pe durata contractului sunt cuprinse în costurile efectuate în legătură cu executarea contractului.

La nivel european, Directiva a fost adoptată în scopul asigurării unei armonizări a legislațiilor naționale în ceea ce privește domeniul concesiunilor. Tocmai din acest motiv, proiectul de lege utilizează o terminologie adaptată la noile reguli

		europene, care nu este în mod necesar identică cu cea utilizată în prezent în legislația națională.
	<p>Legislație pentru proceduri, nu pentru eficiență și identificare de operatori economici competitivi</p> <p>În loc să manifeste preocupare pentru stimularea participării unor operatori privați competitivi pe o piață a serviciilor publice (ba dimpotrivă, proiectul mimează concurența obligând, artificial, funcționarii să asigure ei un număr minim de ofertanți), actul normativ privind concesiunile de servicii și lucrări se <i>cramponează în proceduri, hârtii, chichițe și detalii legate de etapele procedurile de atribuire</i>, insistă asupra obligativității asigurării unei minime <i>transparențe la momentul lansării intenției/atribuirii</i>, de parcă în materia concesiunii de servicii/lucrări totul se termină la momentul atribuirii. IPP pune la îndoială, în temeiul experienței de monitorizare a managementului serviciilor la nivelul întregii țări și implicit a contractelor de concesiune, că proiectul va asigura transparența și mai ales responsabilitatea publică necesare în gestionarea contractelor de concesiune sesizând că, de exemplu, studiul de fundamentare a deciziei privind concesiunea nu este public. Dovadă că inițiatorii nu au evaluat corect condițiile de aplicare a legii o constituie practica curentă care arată că autoritățile publice locale, confruntate cu solicitări de informații publice despre îndeplinirea contractelor de concesiune, nu comunică aceste date pentru că pur și simplu nu le au, nu urmăresc efectiv parametrii de performanță din implementarea concesiunilor odată preluată gestiunea de către un operator economic.</p> <p>Fără a fi corelat cu celalalt act normativ supus recent consultării publice - cel al achizițiilor publice clasice, prin care s-a încercat simplificarea "poverii administrative" la care este supus un operator - participant într-o procedură de achiziții, în acest proiect de lege al concesiunii, unui operator privat i se cer aceleași nenumărate acte doveditoare a capacității sale tehnico-profesionale, ignorându-se posibilitatea ca respectivul să fi fost certificat anterior în domeniu. Inițiatorii proiectului se <i>cramponează de proceduri</i>, nu urmăresc simplificarea și eficientizarea mecanismelor de participare a operatorilor privați în managementul utilităților publice, pe scurt: nu preiau spiritul</p>	<p>Cea mai importantă etapă în ansamblul atribuirii unui contract de concesiune o constituie analiza prealabilă, care se bazează pe identificarea riscurilor aferente proiectului și stabilirea modului de alocare a riscurilor între autoritatea contractantă și operatorul economic. De altfel, concluzia conform căreia are loc transferul unei părți semnificative a riscului de operare către operatorul economic este esențială pentru calificarea contractului ca fiind concesiune. Prin urmare, numai în condițiile unei analize preliminare detaliată și axată pe ideea transferului de risc, autoritățile contractante sau entitățile contractante vor fi în măsură să aprecieze cu privire la alegerea concesiunii ca mod de achiziționare a lucrărilor sau serviciilor dorite.</p> <p>În plus, menționăm că regimul juridic de document public al dosarului de concesiune va face obiectul unor reglementări exprese.</p> <p>Semnalăm că Directiva reglementează în premieră distinct la nivel european atribuirea contractelor de concesiune. Concesiunile necesită de regulă proceduri complexe de analiză prealabilă dar și o capacitate adecvată de gestionare a contractului pe durata derulării acestuia, înțelegând prin gestionare atât monitorizarea îndeplinirii de către operatorul</p>

de flexibilitate și simplitate a procedurilor - sugerat de către Directiva în domeniu.

Prevederile legate de excluderea de la proceduri sunt atât de stufoase încât intuim o descurajare a operatorilor privați competitivi de a mai participa pe această piață a concesiunilor publice, o piață care, numai la nivelul serviciilor publice municipale, însumează anual peste 12 miliarde de euro.

Remarcăm, pe de altă parte, interesul inițiatorilor de a determina (prin mecanisme tip "liste negre") excluderea operatorilor necompetitivi de la accesul la o concesiune, dar atragem atenția că aceste soluții sunt susceptibile de a fi criticate de către Comisia Europeană pe motiv de încălcarea a drepturilor ofertanților, în special a celor din piața externă. Apreciem că regulile privind cooptarea sub-contractanților sunt mult mai lejere, la fel și cele de modificare a contractului de concesiune - sub condiția ca această posibilitate să fi fost prevăzută în documentele inițiale, modificarea să nu implice o creștere cu mai mult de 50% din valoarea inițială iar intenția să fie adusă la cunoștința ANAP.

economic a criteriilor de performanță cât și adaptarea la factorii intervenți pe durata contractului, care n-au fost luați în considerare în etapa inițială. Regulile privind modificarea contractelor de concesiune reflectă condițiile prevăzute în Directivă.

Proiectul de lege reflectă prevederile Directivei, care solicită, în vederea dovedirii îndeplinirii criteriilor de calificare și selecție, prezentarea de declarații pe proprie răspundere și alte documente menționate în anunțul de concesiune.

Motivele de excludere a operatorilor economici din procedurile de atribuire reflectă prevederile Directivei.

Nevoia stimulării unui comportament centrat pe responsabilitate individuală și disponibilitate de a aprecia inovația la nivelul funcționarilor

Marea provocare - care constituie și o vulnerabilitate pentru operatorii privați care ar fi potențial interesați să intre în această piață - o reprezintă, în opinia Institutului pentru Politici Publice (IPP), *nivelul de pregătire economico-managerială așteptat de la funcționarii însărcinați cu aplicarea legii și disponibilitatea acestora de a asuma a răspunderii* pentru deciziile luate, pe toată durata îndeplinirii contractelor de concesiune. Suntem de părere că nu programele de pregătire clasice vor crește nivelul de competență în rândul funcționarilor responsabili cu aplicarea acestei legi în viitor, ci alte mecanisme de stimulare (concomitent cu întărirea mecanismelor de prevenire a conflictelor de interese) pentru cei care sunt dispuși să își asume decizii, fără să tergiverseze lucrurile. În selectarea câștigătorului unei concesiuni, noile criterii de departajare a ofertelor se vor

În ceea ce privește capacitatea instituțională, trebuie avut în vedere faptul că Strategia Națională pe Achiziții Publice pune accentul pe profesionalizarea responsabililor pentru derularea achizițiilor și concesiunilor. Astfel, se are în vedere dezvoltarea unei cariere specifice în domeniul achizițiilor publice, înființarea unui sistem de stimulente pentru personalul responsabil, apelarea la cunoștințele profesionale de specialitate existente pe piață.

Pe de altă parte, în Strategia Națională pe Achiziții Publice, se prevede dezvoltarea ghidului operațional

axa pe elemente care solicită un nivel ridicat de asumare a răspunderii (impact de mediu/impact social/grad de inovare) concomitent cu o bună pregătire economico-financiară și sectorială.

În condițiile unor practici de control neuniforme, funcționarii se pot simți vulnerabili (cu tot cu studiul de fundamentare pe care sunt obligați să îl realizeze, cu experți externi, înaintea demarării procedurilor de concesionare) în asumarea deciziei cu privire la *mecanismul de plată* al operatorului economic - prin taxă de utilizare sau prin plăți de disponibilitate ori cu privire la *lotizarea* sau nu a unui contract. În România, practica lotizării, astăzi recomandată de CE, a fost, în ultimii 7 ani, subiect al unor investigații complexe, funcționarii solicitând constant îndrumări/puncte de vedere de la autoritățile centrale, ceea ce ne determină să sugerăm o temeinică pregătire a corpului funcționarilor publici însărcinați cu aplicarea acestui act normativ.

În materia concesionării serviciilor sociale, proiectul pare să permită o abordare mai lejeră (prin simpla anunțare a intenției) dar, în final, acest lucru presupune un grad de responsabilitate sporit la nivelul decidenților, inexistent astăzi, astfel că ne exprimăm rezerva cu privire la funcționalitatea în practică a acestei abordări fără un impuls (gen diseminare de bune practici) din partea autorităților centrale.

Institutul pentru Politici Publice (IPP) va participa la toate etapele de consultare publică și va organiza, la rândul său, o amplă dezbatere pe acest subiect în perioada imediat următoare, propunându-și să susțină prevederi menite să încurajeze participarea în piața concesionării de servicii a unor operatori competitivi, pe bază de reguli simple și clare, ci nu a unora a căror unică calitate rezidă în capacitatea de a pregăti hârtii și de a răspunde, cu sprijin din interiorul instituției, la proceduri stufoase. Atragem atenția în final asupra pericolului realizării de studii de fezabilitate/studii de documentare a deciziei de concesionare pe baza criteriului prețului mai scăzut, așa cum se practică în prezent, cu firme neprofesioniste care vor influența în mod decisiv alegerea unui concesionar

interactiv, ce include elaborarea de documentații de atribuire standard (lucrări, bunuri, servicii), publicarea de bune practici, îndrumări metodologice în ceea ce privește totalitatea achizițiilor și concesiunilor, inclusiv cele în domeniul serviciilor sociale.

Atragem atenția asupra faptului că unicul criteriu de atribuire a contractului de concesionare prevăzut în proiectul de lege este oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic, tocmai pentru a se elimina practicile curente din piață referitoare la atribuirea contractului de concesionare, ce implică o complexitate deosebită, pe baza criteriului prețului mai scăzut.

Procesul de consultare publică este în curs de desfășurare, asigurând condițiile pentru o consultare serioasă și reală a societății civile și în general a oricărei persoane interesate. Toate comentariile cu privire la proiectul de lege, care vizează aspecte ce pot fi determinate în mod suficient, urmează a fi luate în considerare cu toată atenția în vederea elaborării proiectului final al legii.

(in)competent într-un domeniu al serviciilor publice cu impact direct asupra calității vieții cetățenilor.