



## Ministerul Finanțelor Publice

### Direcția de Comunicare, Relații Publice, Mass Media și Transparență

**29 iunie 2010**

**Sebastian Vlădescu:** Bună ziua din nou. Mă bucur să văd figurile vechi, mă bucur să văd figurile care n-au fost niciodată la Ministerul Finanțelor. Înțeleg că o să fie o conferință interesantă.

Primul lucru interesant este că domnul Blaga nu va veni astăzi la conferință întru-cât se votează în continuare în Parlament și domnia sa fiind membru al Parlamentului este acolo. Conferința de presă pe tema luptei împotriva evaziunii fiscale o vom face împreună într-o altă zi, sper ca săptămâna aceasta, trebuie să verificăm programul domniei sale când este posibil.

În aceste condiții vă întreb dacă doriți să continuăm conferința de presă deși sunt sigur de răspunsul dumneavoastră.

În afară de o singură comunicare pe care aș vrea să o fac ca să eliminăm discuții ulterioare și tot felul de interpretări. Nu știu dacă cei de la Fondul Monetar Internațional au dat deja comunicatul, ședința board-ului Fondului Monetar Internațional nu va fi pe 30 iunie ci pe 2 iulie, strict din motive tehnice care țin de domniile lor. Scrisoarea suplimentară este în regulă în acest moment. Toată legislația care trebuia implementată este în vigoare din punctul nostru de vedere, la 1 iulie măsurile de austeritate vor fi implementate și așteptăm ca pe 2 iulie, care cred că este vineri, boardul să dea aprobarea pentru deblocarea tranșei ulterioare. De asemenea memorandumul suplimentar cu Comisia Europeană va fi transmis, urmând să intre în procedurile Comisiei, acolo din păcate pe parcursul verii o să fie o perioadă în care nu se va lucra și aprobarea va veni în septembrie. Acestea sunt informațiile cele mai noi vis-a-vis de tranșele pe care le așteptăm de la Fondul Monetar și Comisia Europeană. Din acest moment vă rog frumos dacă aveți întrebări.

**Reporter:** Domnule ministru există posibilitatea ca această majorare de TVA să fie doar până la sfârșitul anului 2010? S-au făcut niște aprecieri din partea consilierilor Primului Ministru.

**Sebastian Vlădescu:** Nu cunosc aceste aprecieri. Deocamdată majorarea de TVA este valabilă. Care va fi sistemul de taxe și impozite în 2011 vom vedea în momentul în care vom face bugetul anului 2011.

**Reporter:** Pentru că decizia de majorare a TVA-ului a fost luată într-un interval foarte scurt de timp, marii producători se plâng de faptul că nu vor avea timp să-și adapteze soft-urile, să schimbe prețurile, va exista un blocaj pe piață în următoarele zile din această cauză?

**Sebastian Vlădescu:** Nu cred. Nu văd ce este atât de complicat să schimbi 19 cu 24 pe un soft.

**Reporter:** Spuneți-mi cum vor trebui modificate contractele deja încheiate?

**Sebastian Vlădescu:** În genetal în contracte scrie un preț plus TVA. Nu ar trebui modificate foarte mult contractele, este același preț plus TVA. TVA-ul nu este un cost.

**Reporter:** S-a considerat în acest moment probabilitatea ca România să mai aibă nevoie de un acord cu Fondul Monetar Internațional și în 2011 ca să nu fie de tip precotinary?

**Sebastian Vlădescu:** Nu.

**Reporter:** Ce veți face dacă majorarea de TVA nu va aduce măsurile scontate?

**Sebastian Vlădescu:** Dumneavoastră întrebați dacă avem în continuare planuri alternative. Întotdeauna avem planuri alternative pe care le veți vedea la momentul respectiv.

**Reporter:** Deci vă așteptați să fie?

**Sebastian Vlădescu:** Nu, nu ne așteptăm. Haideți să facem o convenție. Este o discuție pe care o facem de șase luni de zile. Faptul că există planuri alternative nu înseamnă automat că ne dorim aplicarea acestor planuri alternative. Suntem obligați pentru că suntem o instituție responsabilă. Nu ne-am dorit aplicarea TVA-ului. A trebuit să venim cu această măsură pentru că măsura pe care noi am considerat-o normală, utilă și eficientă nu am putut să o implementăm.

**Reporter:** Știm că aveți posibilitatea de a impozita pensiile. De ce nu ați aplicat-o pe aceea?

**Sebastian Vlădescu:** Decizia a fost aceea de majorare a TVA-ului.

**Reporter:** Domnule ministru aș vrea să vă întreb cât va fi contracția economică, ce arată modelele dumneavoastră în urma majorării fiscalității? Și care sunt instrumentele pe care veți fundamenta bugetul la rectificare?

**Sebastian Vlădescu:** Deocamdată lucrăm la noua prognoză. În mod cert contracția economică va fi mai mare decât cea estimată. Vrem să vedem și cifrele primului semestru, deci să vedem ce spune prima estimare a statisticii după semestrul I. În mod cert atât ținta de creștere economică cât și ținta de curs vor fi modificate după această măsură. În ce măsură, deocamdată se lucrează sunt doar câteva zile și facem aceste estimări.

**Reporter:** Șomajul va crește în urma disponibilizărilor pe care le veți face în sectorul bugetar?

**Sebastian Vlădescu:** Disponibilizările în sectorul bugetar nu vor fi instantanee. Vor fi pe o anumită perioadă în acest an și anul viitor. Din acest punct de vedere depinde de nivelul recesiunii în România. Deocamdată șomajul de 10% este departe de nivelul la care ne aflăm și aș vrea să nu ajungem acolo.

**Reporter:** Un curs mai slab vă avantajează din punct de vedere al veniturilor și al diminuării datoriei?

**Sebastian Vlădescu:** Întotdeauna aritmetic inflația te avantajează. Aritmetic veniturile vor fi mai mari. În termeni reali este altă discuție.

**Reporter:** Ne puteți spune pe ce cifre ale inflației mizați în fundamentarea bugetului la rectificare?

**Sebastian Vlădescu:** Pe cifra pe care o vom comunica când vom stabili creșterea economică, cursul, inflația. Toate aceste lucruri se stabilizează în acest moment, se lucrează la o nouă prognoză. Nu am făcut-o.

**Reporter:** Dar este o chestiune de zile sau de săptămâni?

**Sebastian Vlădescu:** Rectificarea în momentul de față este o chestiune de mai mult de o lună. Pentru că în luna iulie începând cu 20, 23 iulie o nouă misiune a Fondului Monetar va veni la București și vom face rectificarea în baza cifrelor pe care le vom stabili de comun acord la acel moment. Vom avea și execuția bugetară pe semestrul I.

**Reporter:** Creșterea TVA-ului vă va ajuta să creșteți încasările din taxa pe valoarea adăugată. Pentru că deja execuția arăta un -7%. Credeți că va fi suficientă creșterea TVA-ului ?

**Sebastian Vlădescu:** Aritmetic față de prognoza inițială în mod cert trecem pe plus. Dar acum va trebui să facem o nouă prognoză de TVA. Va trebui să vedem dacă vis-a-vis de noua prognoză de TVA suntem pe plus sau pe minus în execuție.

**Reporter:** Dar acest lucru va presupune o modificare a strategiei în materie de evaziune fiscală pentru că sunt tot mai mulți specialiști care spun că aceste măsuri nu vor duce decât la creșterea evaziunii.

**Sebastian Vlădescu:** În mod evident creșterea taxelor reprezintă un risc suplimentar de evaziune fiscală. Care este luat în considerare inclusiv din momentul în care calculăm cât încasăm la fiecare punct de creștere a TVA-ului vis-a-vis de cât am putea să încasăm potențial. De data aceasta am calculat cca. 70% aceasta a fost zona pe care am agreat-o cu partenerii noștri internaționali. Faptul că există un risc de evaziune fiscală este ceva recunoscut. Faptul că majorarea taxelor îi poate face mulți să se ducă și mai rău către evaziune fiscală este un lucru public. Nu este primul lucru la care ar trebui să ne gândim când majorăm taxele. Problema noastră în momentul de față cu sau fără această majorare de taxe este că în domeniul TVA-ului avem o solidă evaziune fiscală și trebuie să ne luptăm cu ea. Acum va trebui să ne luptăm și mai dur cu evaziune fiscală în materia TVA-ului.

**Reporter:** De ce ați renunțat la propunerea de a introduce TVA pe fondurie intracomunitare?

**Sebastian Vlădescu:** Cred că săptămâna trecută am fost în săptămâna renunțării ca să nu spun a Patimilor pentru că va trebui să renunțăm la foarte multe lucruri, pe care noi le considerăm necesare, din cauza deciziilor unor autorități care sunt deasupra voinței noastre. Și aici este vorba de Uniunea Europeană care ne-a comunicat foarte ferm că dacă introducem taxarea inversă sau TVA pe intrările intracomunitare vom avea probleme cu tranșa respectivă de la Comisie. La fel cum vis-a-vis de reducerea pensiilor Curtea Constituțională a hotărât că nu este constituțional. Aceste măsuri fac parte din lucrurile pe care le-am făcut, cum am mai spus și atunci când s-a făcut bugetul, la figuri impuse. Nu pentru că am fi vrut să facem noi. Noi am fi vrut să facem ceea ce am scris în legile inițiale.

**Reporter:** Taxarea inversă a rămas la mai multe produse.

**Sebastian Vlădescu:** Nu. Taxarea inversă a rămas ca potențială taxare inversă pe baza aprobării Consiliului Europei.

**Reporter:** Dar înainte de decizia Curții Constituționale spuneți că nu o să aveți probleme cu plata datoriilor nici în iulie, nici în perioada următoare. V-ați schimbat această părere?

**Sebastian Vlădescu:** Nu. Dar eu nu am spus că avem probleme cu plata datoriilor sau că am avea probleme de lichidități în acest moment. Deocamdată ne plătim tot ceea ce avem de plătit.

**Reporter:** Dar pe piața interbancară vă confrunțați cu niște probleme pentru că bancherii vă cer dobânzi tot mai mari.

**Sebastian Vlădescu:** Din păcate da. Avem o problemă cu toții pentru că nu este strict problema Ministerului Finanțelor. Este o problemă a României. Faptul că dobânzile cresc este o problemă a fiecărui cetățean român și este și a Ministerului Finanțelor.

**Reporter:** Deci veți face rost de lichiditățile necesare?

**Sebastian Vlădescu:** În acest moment nu avem o problemă de lichiditate. Avem în continuare un bufer pe care l-am constituit la începutul anului care nu s-a epuizat. Urmează să plătim tot ceea ce avem de plătit în mod curent.

**REPORTER:** Cât obțineți din creșterea TVA? Cât ați fi obținut dacă se diminuau pensiile? Ați renunțat și la acea taxă de solidaritate. Înțeleg că veți pregăti un alt act normativ, o altă impozitare a proprietăților imobiliare. Cum va arăta și când va fi gata?

**Sebastian Vlădescu:** Vis-a vis de prima întrebare cum echilibra bugetul reducerea pensiilor și cum echilibrează bugetul majorarea TVA-ului am tot răspuns. Cred că faptul că avem în acest moment un proiect de scrisoare de intenție tot cu un deficit de 6,8 e răspunsul cel mai simplu și pe care nu-l mai dau eu pentru că pe mine mă crede puțină lume că știu aritmetică și sper că pe cei de la Fondul Monetar îi crede lumea. Am avut o discuție și la televizor vis-a vis de aritmetică. În acest moment, cu această măsură deficitul bugetar prognozat, pe care l-am agreat cu Fondul Monetar și cu Uniunea Europeană este de 6,8%. În ceea ce privește măsura privind majorarea sau introducerea unei taxări suplimentare a proprietăților, ea a fost scoasă din textul ordonanței privind măsurile de modificare a Codului fiscal și va fi promovată mâine într-un text nou. Din motive de tehnică legislativă care țin de Ministerul Justiției nu de Ministerul Finanțelor.

**REPORTER:** Ce se va modifica?

**Sebastian Vlădescu:** Articolul trei așa cum a fost în ordonanța care s-a publicat ieri se va transla într-o nouă ordonanță. Nu se schimbă nimic. Articolul trei cu aceleași valori. Deci nu se schimbă ceva.

**REPORTER:** Deci a fost vorba "Hai să o scoatem din ordonanța asta pentru ca dacă o atacă cineva la Curtea Constituțională."

**Sebastian Vlădescu:** Probabil.

**REPORTER:** Cât estimați că va încasa Ministerul de Finanțe din taxe și impozite? Cât estimați că va fi inflația?

**Sebastian Vlădescu:** Vă răspund la ambele întrebări cum am răspuns și mai devreme. Deocamdată lucrăm ca să vedem care sunt estimările. Când vom avea estimările vă vom da noul PIB, în baza estimărilor de PIB, inflație, de curs de schimb, estimarea de venituri după care veți vedea cât înseamnă ele din PIB. Deocamdată lucrăm la aceste estimări.

**Sebastian Vlădescu:** Deocamdată ținta pe care discutăm este 6,8.

**Sebastian Vlădescu:** Faptul că avem în continuare această problemă a cheltuielilor excesive vis a vis de capacitățile sistemului în sistemul de pensii este o problemă care trebuie rezolvată. Cum se va rezolva această problemă, care va fi decizia, inclusiv politică, finală, rămâne să vedem și acest lucru îl vom vedea în bugetul anului 2011.

**Sebastian Vlădescu:** Nu. Ne-a obligat să punem un articol în care să spunem: „Dacă introduceți aceste articole atunci tranșa nu mai vine.”

**REPORTER:** Ce va evalua FMI-ul?

**Sebastian Vlădescu:** Performanța pe semestrul I. Conformarea la scrisoarea de intenție, la acordul pe care îl avem.

**REPORTER:** S-a mai îmbunătățit situația arieratelor?

**Sebastian Vlădescu:** NU.

**Sebastian Vlădescu:** Nu. În primul rând am ieși din acordul cu Fondul Monetar. Ar trebui să renegociem noi ținte, ar trebui să o luăm de la capăt, să vedem cum finanțăm această perioadă intermediară, să vedem care sunt modalitățile de ajustare în așa fel încât deficitul bugetar să rămână în ținta de 6,8 care, fiind amânate ar putea să fie mai dure decât în acest moment, deci, într-un mod foarte serios, deocamdată nu ne gândim la acest lucru. Nici măcar nu luăm în calcul această posibilitate.

**REPORTER:** Derapajele la cheltuieli sunt mai ales la autoritățile locale. Aveți de gând să schimbați situația? Aveți în vedere o modificare drastică, o reformă a sistemului de pensii?

**Sebastian Vlădescu:** Aveți trei întrebări cam la fel: Ce o să facem în 2011? Din punctul nostru de vedere 2011 deja a început. Pentru că am avut un început de construcție a perspectivei bugetare și fiscale pe următorii trei ani începând cu 2011. Din păcate toate aceste lucruri trebuiesc modificate în acest moment. Așteptăm noile cifre privind prognoza pe 2011 și pe baza acestor cifre 2012, 2013 după care începem să lucrăm la bugetul anului 2011. Eu am am mai spus și o repet, cred că în anul 2011, tot sistemul de taxe și impozite trebuie regândit. În ce fel, deocamdată suntem în faza în care construim opțiuni pe care să le oferim lumii politice care va trebui să decidă, bineînțeles în acord cu partenerii noștri internaționali, pentru că acest sistem va trebui să fie funcțional și să încerce să rezolve multe dintre problemele pe care dumneavoastră le-ați menționat. Și ați menționat, chiar dacă nu direct, problema nivelului redus al veniturilor în PIB, impozitarea proprietății ține de acest subiect și din acest punct de vedere lucrăm în acest moment la un sistem nou de impozitare a proprietății și la un sistem de stabilire a

bazelor de aplicare a cotelor de impozite pe proprietate pentru că una este să ai o cotă, asta e destul de ușor de stabilit, poți să dublezi, să triplezi cota, acestea sunt lucruri aritmetice, banale. Una dintre problemele României este că nu avem o bază de evaluare a proprietăților în România. Aici, în acest moment, încercăm să identificăm care ar fi cel mai bun sistem de evaluare a proprietăților, în România, fără să uităm faptul că există o bază mare de cetățeni români care nu își permit să plătească impozite mari pe proprietate. Aceștia vor trebui protejați în continuare indiferent că sunt sau nu proprietari. Deci din acest punct de vedere nu vom neglija aspectul social, iar pentru foarte mulți dintre cetățenii români, pentru cei de la baza sistemului social, care din păcate sunt mulți mai mulți decât ne dorim, probabil că nu vor exista majorări de taxe locale semnificative anul viitor. Pentru cineva care are două sau trei camere la bloc, care are un venit salarial sau din pensie mic. Aceștia nu vor fi afectați. Pentru cei care au un număr mare de proprietăți, pentru cei care au proprietăți consistente, încercăm să găsim un sistem în care impozitul pe proprietate să fie corelat cu valoarea proprietății reale, apropiată de ceea ce se consideră a fi valoare de piață. Lucrăm la acest sistem. În ceea ce privește sistemul de pensii, e o problemă. Nu numai sistemul de pensii are probleme în România. Datorită creșterii numărului de șomeri și fondul de șomaj este în acest moment în deficit și trebuie să transferăm bani de la bugetul de stat iar fondul de sănătate, în ciuda unor creșteri extrem de semnificative a sumelor alocate pentru sănătate, în ciuda faptului, și aici poate iar scoatem ceva din anecdotică, nu oprim nici un ban din fondurile care se colectează la bugetul fondului Casei de asigurări de sănătate.

**Sebastian Vlădescu:** Nu oprim nici un ban din fondurile care se colectează la bugetul fondului Casei de Asigurări de Sănătate. Toți banii care se colectează se duc la ei, ba chiar suplimentar dăm bani în plus. Anul acesta vom face o alocare suplimentară pentru că au un deficit mare provenit din datoriile de anul trecut și vom face o alocare suplimentară deci nu transferăm de la acel buget către bugetul de stat ci invers. Transferăm de la bugetul de stat către bugetul Casei de Sănătate, transferăm și către bugetul de pensii, către bugetul de șomaj. Deci avem aceste probleme de structură a diverselor tipuri de cheltuieli bugetare în care fondurile specifice alocate nu sunt suficiente la fel cum avem un sistem de asistență socială care a fost construit într-un mod foarte interesant. S-a dat obligația de plată, s-a creat obligația de plată, s-a creat obligația de susținere socială dar nu s-a creat în partea cealaltă nimic echivalent pe partea de venituri bugetare și același nivel de venituri bugetare a trebuit să susțină cheltuieli sociale din ce în ce mai mare ba chiar în mod foarte interesant, aici vă dau un sistem care a fost foarte susținut de dumneavoastră, cel al alocației pentru mame, cei 85%. Aici, de exemplu, din punctul meu de vedere ar trebui să se ia în considerare salariul mediu pe ultimii 2 ani dacă vrei să ai un venit relevant pentru că dacă iei în considerare numai salariul din ultimele 2 luni sau 3 luni și în multe sisteme de asigurare socială s-a practicat acest sistem de majorare instantanee a salariului.

**Rep:** Pentru 12 luni?

**Sebastian Vlădescu:** Da. Pentru 12 luni dar poate ar trebui să luăm pentru ultimii 2 ani acest sistem de majorare și foarte interesant, din momentul în care devine asistență socială nu mai plătește contribuție pentru sănătate, de exemplu. Da dar de ce cineva care până ieri plătea contribuție de sănătate dintr-odată, în condițiile în care beneficiază mai mult de sistemul de sănătate, nu mai plătește contribuție de sănătate, pentru mine e o enigmă a sistemului de taxe și impozite românesc și aceste enigme încerc să le scot

la lumină și să le clarificăm. Aici e ceea ce spunem noi că se referă la lărgirea bazei de impozitare. Atâta timp cât beneficiazi de un serviciu ar trebui ca toată lumea să plătească. Deocamdată noi avem o țară în care dau un exemplu: sistemul de sănătate. Plătitorul e plătit în jur de 3 milioane și ceva de cetățeni pentru că noi bugetarii care plătim către sistem, plătim tot din taxe și impozite colectate. Nu plătim strict de la noi. Acest sistem susține 18 milioane de cetățeni români sau câți suntem în țară în momentul de față, 16,17,18, o să vedem ce o să spună statistica. Nu funcționează normal sistemul și vă răspund și la ultima întrebare. Deci, tot pe această linie a punerii în funcțiune a unui sistem fiscal corect și coerent pentru România, avem și prevederi pe care unele dintre ele sper să le implementăm prin Ordonanța de Urgență care sper să se aprobe mâine privind cheltuielile la nivelul administrațiilor locale, limită de cheltuieli, limită de personal, o structură obligatorie a cheltuielilor în așa fel încât banii să se ducă mai mult către investiții și mai puțin către alte tipuri de cheltuieli. Dacă acest act normativ va fi aprobat și implementat atunci unele dintre transferuri vor fi implementate, vor exista și reduceri ale cotelor defalcate care se transferă la autoritățile locale. Actul normativ este scris. Urmează să vedem dacă se aprobă sau nu în ședința de Guvern de mâine.

**Rep:** Cât reprezintă în PIB, veniturile obținute în urma creșterii TVA și cât ar fi însemnat diminuarea pensiilor cu 15%?

**Sebastian Vlădescu:** Am primit această întrebare de 3 ori. Vă rog să faceți același lucru. Să verificați. Aceeași sumă este acoperită în așa fel încât să avem un deficit bugetar de 6,8%.

**Rep:** Ați spus că dacă economia scade mai mult de 2%, veți fi nevoit să creșteți TVA-ul. Ei bine, ați crescut TVA-ul. Asta înseamnă ca economia e posibil să scadă mai mult de 2% sau luați în calcul ca în cazul în care economia scade cu mult față de ați estimat să majorați alte taxe și impozite?

**Sebastian Vlădescu:** Cred că Spinoza era încântat să fie cu dumneavoastră aici și să vadă cum stăm cu logica formală. Am spus că dacă scade economia mărim TVA-ul, acuma pentru că am mărit TVA-ul, spun că automat economia scade cu mai mult de 2%. Am mărit TVA-ul de nevoie. Ce o să se întâmple urmează să stabilim în continuare. Nu am astăzi exact previziunile macroeconomice pentru România pe baza noului sistem de taxe cu TVA-ul mărit. În mod cert, așa cum am spus anterior, va fi mai rău. O să avem mai multă inflație, o să avem un alt curs de schimb și o să avem mai multă recesiune față de ceea ce am estimat inițial.

**Sebastian Vlădescu:** Încă nu am făcut ajustarea de la 538. Nu. Ajustarea de data aceasta va fi în continuare de la 538 miliarde de lei pentru că nu ne-am ajustat la 510 în mod oficial printr-un nou buget.

**Rep:** Deci nu mai e -0,8 cât era inițial. O să fie...?

**Sebastian Vlădescu:** -1,x.

**Rep:** Care e scenariul de bază acum?

**Sebastian Vlădescu:** Sperăm să nu mai fie nevoie de un scenariu nou de reduceri în condițiile în care am majorat deja TVA-ul.

**Rep:** Deficitul fiscal de anul viitor de la 6,8 la 4,4. Aș vrea să vă întreb cum o să luați aceste măsuri.

**Sebastian Vlădescu:** În mod cert la pârghia TVA-ului nu mai avem cum să umblăm. În mod cert va trebui să existe o ajustare suplimentară pe cheltuielile materiale și de capital. Vom vedea exact cât ne vom putea ajusta acolo, dincolo de materiale și de capital, dincolo de ceea ce s-a întâmplat până în acest moment. Să înțeleg că există opinii cum că ar putea să dispară de tot. Nu am o problemă să le tai de tot. Sunt curios cei care spun că trebuie să dispară de tot cum își imaginează funcționarea diverselor componente ale statului dar probabil că există minuni. Avem un nivel de cheltuieli de personal prestabilit, deja pe scrisoare de intenție la 39 de miliarde. Rămâne să vedem ce va spune legea pensiilor. Aici repet ce am spus. După părerea mea, pentru 2011, tot sistemul de taxe și impozite în România. Impozite și taxe pe proprietate, tot ceea ce ține de taxarea muncii, tot ceea ce ține de transferuri și de alte operațiuni care sunt fiscalizate vor trebui regândite.

**Rep:** Și impozitarea veniturilor?

**Sebastian Vlădescu:** Inclusiv impozitarea veniturilor. Dacă întrebarea dumneavoastră directă este anul viitor va mai fi sau nu cotă unică, vă spun că din punctul meu de vedere acest subiect este deschis.

**Rep:** Când veți anunța noul sistem, noua filozofie fiindcă mai sunt mai puțin de 6 luni până la sfârșitul anului?

**Sebastian Vlădescu:** În momentul în care ne vom apuca să lucrăm la construcția bugetară a anului 2011. Nu mâine pentru că deocamdată lucrăm la prognozele macroeconomice și nu vom face construcția bugetară pentru 2011 decât după ce aprobăm strategia. E legea responsabilității care ne impune niște pași. Deja ei sunt amânați pentru că nu avem consiliu fiscal aprobat de către Parlament. Consiliul fiscal sper să se valideze săptămâna aceasta să putem începe să discutăm strategia pe următorii 3 ani după care începând cu luna august și pe baza negocierii cu partenerii internaționali să începem să lucrăm la bugetul anului viitor. Deci, repede. În 2, 3 luni.

**Rep:** Câți oameni veți disponibiliza în 2010 și 2011?

**Sebastian Vlădescu:** Am spus în mod constant că există o cifră care este fermă. Acea cifră fermă este 70.000. De la 1.360.000 la 1.290.000. Aceasta este cifra pe care se va întemeia bugetul anului viitor. În ceea ce privește numărul total de personal care va fi disponibilizat, dincolo de această cifră care este o cifră bugetară, medie, există un proces de restructurare decis la nivelul fiecărei entități guvernamentale iar prin modificarea legii finanțelor locale.



**Sebastian Vlădescu:** În ceea ce privește numărul total de personal care va fi disponibilizat, dincolo de această cifră, care este o cifră bugetară, medie. Există un proces de restructurare, decis la nivelul fiecărei entități guvernamentale. Iar prin modificarea legii finanțelor publice locale, acest proces de restructurare va fi extins și la autoritățile locale, pentru că vor exista standarde de personal pentru autoritățile locale. În baza aplicării acestei legi și-n baza modelului de restructurare a fiecărei entități bugetare. Ministerul Finanțelor de exemplu, lucrăm acum la o nouă schemă de funcționare a Ministerului Finanțelor. Vedem dacă vor fi același număr de departamente sau mai puține, vedem ce se întâmplă în structura teritorială, dacă rămân toate trezoreriile, dacă rămân toate administrațiile financiare locale, vedem ce se întâmplă cu sistemul de control dacă integrăm Garda într-un sistem unic de control, vedem ce se întâmplă cu entitățile de asistență, cele care ne asigură serviciile financiar-contabil, IT, juridic care sunt deocamdată dublate între minister și ANAF. În momentul în care vis a vis de aceste aspecte se vor lua deciziile o să știm care e noua structură funcțională a Ministerului Finanțelor și care va fi numărul final de personal. Adunând diferența între ce există angajat astăzi și ce va fi pe structurile funcționale viitoare o să știm care este numărul exact de oameni care pleacă din sistem.

#### *Deprecierea leului*

**Sebastian Vlădescu:** Deprecierea leului are aspectul favorabil al susținerii exporturilor, deci din acest punct de vedere, ținând cont și de o tendință a exporturilor pozitivă în acest stat, poate fi un factor încurajator, deprecierea leului poate fi utilă pe partea de venituri bugetare, cum spuneți că putem avea venituri mai mari, în același timp deprecierea leului este un fenomen negativ vis a vis de sectorul bancar, vis a vis rate de plătit echivalente în euro, vis a vis de riscul pe care investitorii îl văd față de România, vis a vis de posibilitatea de speculație pe leu, pentru că volatilitatea leului fiind mare, speculațiile pot fi mult mai interesante. Deci din punctul meu de vedere, un leu stabil este preferat unui leu volatil.

#### *Taxarea băncilor*

**Sebastian Vlădescu:** Cred că prima dată trebuie să ne lămurim exact ce se dorește, pentru că vis a vis de acest subiect e o discuție la nivel global, la nivelul Uniunii Europene. Discuțiile naționale sunt de cele mai multe ori, discuții cu tentă politică, cineva vrea să tragă spuza pe turta lui să spună "Am mai găsit eu o sursă de venituri bugetare" fără să aprecieze ansamblul. Din punctul meu de vedere o taxă introdusă într-o singură țară europeană, ar crea un dezavantaj de competitivitate vis a vis de celelalte state europene, ar trebui să existe măcar o taxă europeană, dacă nu globală, iar ce tip de taxă, aici este o discuție, pentru că se discută fie de taxarea băncilor, în sensul că ești nu ești bancă plătești ceva, fie de taxarea suplimentară a profitului băncilor, fie de taxarea tranzacțiilor bancare. Fiecare dintre discuții înseamnă altceva...

**Sebastian Vlădescu:** Nu se discută în Guvern subiectul. Deocamdată...

**Sebastian Vlădescu:** Deocamdată subiectul este la nivel de coaliție. Eu îmi voi menține punctul de vedere că această decizie, trebuie să fie o decizie europeană un națională.

#### *Cazul KazMunaiGAz*

**Sebastian Vlădescu:** 100 de milioane de dolari este ultima cifră vehiculată de domniile lor, din punctul nostru de vedere în buget avem 2,4 miliarde de lei.

**Sebastian Vlădescu:** Deocamdată legea nu-mi permite să accept, deocamdată suntem în faza în care încercăm să găsim soluții ca să luăm toți banii.

**Sebastian Vlădescu:** În septembrie, deci mai avem două luni.

**Sebastian Vlădescu:** Nu, pentru că legea, din păcate, din 2003 spune că, ceea ce nu se plătește se convertește, deci...

**Sebastian Vlădescu:** Păi nu trebuie să le accept eu (n.n. acțiunile), legea ne va obliga. Eu nu le-aș accepta, dacă mă întrebați pe mine, eu aș vrea să luăm banii, pentru că avem nevoie de bani la buget. Legea spune că dacă plătesc o anumită sumă, restul se convertește automat. N-am dat eu legea.

#### *Decizia CCR*

Reporter: Cum interpretați hotărârea Curții Constituționale?

**Sebastian Vlădescu:** Ținând cont de decizia Curții Constituționale cred că în acest moment, indiferent de interpretările pe care le putem da, inclusiv deciziei, cred că o afectare a sistemului de pensii prin reducerea punctului de pensii, sau prin recalcularea pensiilor care să determine un nivel al pensiei mai mic decât cel din momentul acesta este imposibilă. Deci un cred că acest lucru mai este posibil, deci va găsi o altă soluție pentru ca sistemul de pensii să intre în normalitate într-o perioadă rezonabilă de timp.

Deci pensia nominală de la 1 iunie 2010 nu poate să scadă prin lege anul viitor.

**Sebastian Vlădescu:** UrmCeea ce spune suplimentar Curtea Consituțională prin această decizie este că, dacă vrei să faci ajustarea în mod rațional, nu ai voie, dar, dacă nefăcând ajustarea, toate lucrurile se duc de râpă și ajustarea se face mult mai dur, strict datorită funcționării economiei, atunci nu ai nicio treabă. Lucru care, din punctul meu de vedere, este total illogic. Nu sunt jurist ca să pot să intru foarte profund în logica juridică, dar ca economist și ca fost ministru al finanțelor și ca actual ministru al finanțelor eu cred că e un pericol foarte mare să spui: indiferent la ce nivel un Guvern duce veniturile, Guvernele ulterioare nu pot ajusta acel nivel de cheltuială în mod rațional.

#### *Despre Impozite*

**Sebastian Vlădescu:** Pârghia impozitelor are o limită întotdeauna. Deci, a presupune că pârghia impozitelor poate să rezolve această problemă este relativ, pentru că nu poți să te duci cu impozitele orinde. TVA-ul, de exemplu, nu îl poți duce mai mult de 25%. Poți să spui, dincolo de un anumit nivel, impozitarea este 100%. Habar nu am ca nu cumva să vină și să spună ca e afectarea unui drept. Pentru că, dacă iau 100% din pensia mai mare de 30 de milioane sau de 5000 sau de 7000 sau de 15000 de lei s-ar putea să spună cineva că i-am anulat un drept.

**Reporter:** Ce va mers atât de rău în ultimele 6 luni, în condițiile în care exporturile au crescut față de importuri?

**Sebastian Vlădescu:** Că lucrurile merg rău în România în sectorul construcțiilor, al consumului; că avem o productivitate mai mică decât ar trebui, că în producția agricolă nu taxăm tot ce trebuie, că în România există sute de probleme? Vă dau dreptate d ela un capăt la altul.

Singurul lucru în care îmi amintesc că nu v-am dat dreptate de când colaborăm - și aici nu se referă la declarațiile mele de avere care vă amuză foarte tare – nu v-am dat dreptate când ați spus că în România se minte cu cifrele. Și lucrul ăsta îl repet acum special pentru că vreau să se știe foarte clar: e mult prea periculos pentru România ca cineva să creadă că, în România, Ministerul Finanțelor, BNR sau Comisia Națională de Statistică fac cea mai mică manevră de a lucra cu cifrele într-un mod nepermis.

Am cerut și suntem auditați în mod constant de EUROSTAT tocmai pentru ca acest risc, care după povestea cu Grecia putea să devină contagios, să îl eliminăm. Și am fost extrem de ofensiv împotriva dumneavoastră, mult mai rar decât dumneavoastră împotriva mea datorită acestui risc pentru România. Și vă rog frumos totuși, în tot ceea ce ține de comunicare, să țineți cont că trăim totuși toți în România și sunt anumite lucruri pe care mai bine le discutăm Dacă aveți senzația că se întâmplă ceva, veniți la Ministerul Finanțelor, mergem împreună la BNR sau Comisia Națională de Statistică. Ne uităm, poate greșim. Nu spun că nu putem să greșim, dar să presupună cineva că facem niște lucruri intenționat este mult prea mult prea periculos și acest lucru nu se întâmplă.

### *Imaginea României*

**Reporter:** Este afectată imaginea României de fluctuațiile vieții economice și politice?

**Sebastian Vlădescu:** Iremediabil în piețe nu există. Orice imagine poate fi schimbată, poate fi îmbunătățită. Percepțiile investitorilor sunt extrem de fluide. România acum 10 ani era un stat de 10 ori mai rău decât este astăzi. Nu aveam nici rezervă. Toată rezerva BNR era vreo 2 miliarde de dolari. În Trezoreria finanțelor nu era nimic. Tot bugetul României era vreo 18 miliarde de dolari, Fondul de Sănătate avea 1 miliard de dolari de cheltuit tot pentru aceeași cetățeni. Astăzi cheltuiește vreo 5 miliarde de euro. Deci discutăm de lumi toat diferite și cineva în anul 2000 în Ministerul Finanțelor cu greu și-ar fi închipuit anul 2005 sau anul 2006 în România. Deci nu după 30 de ani, ci după 5 ani sau 6 ani percepția despre România s-a schimbat major, baza punându-se atunci.

**Sebastian Vlădescu:** Percepția despre România se va schimba foarte mult legat despre percepția despre Europa, pentru că ceea ce face România astăzi face toată Europa.

Majoritatea țărilor europene își ajustează deficitele bugetare. Foarte multe țări europene au crescut taxele și impozitele. Problema sistemelor de pensii este o problemă la care toate statele europene încep să se uite cu atenție din ce în ce mai mare. Deci, din

punctul ăsta de vedere România nu face altceva decât face Europa, iar dacă Europa va începe să funcționeze decât funcționează astăzi și România va reîncepe să funcționeze și fluxurile vor reveni în România. Deci nu aveți de așteptat 30 de ani, fiți optimistă, sunteți tânără.

**Reporter:** Ce ar înseamnă pentru România o recesiune în W?

**Sebastian Vlădescu:** În primul rând să vedem dacă discutăm despre o recesiune în W, despre o recesiune în U cu baza prelungită. Deocamdată avem recesiune. Pentru România orice recesiune europeană, indiferent la ce literă din alfabet o poziționați, este toată negativă, pentru că România în momentul de față este foarte conectată la Europa și ceaastă conectare a noastră la Europa, care după accesul în UE s-a accentuat, o conectare care a generat fluxurile financiare, fluxurile de investiții, fluxurile de investitori care au venit în România după 2005, 2006, 2007. Dacă Europa merge mai rău, va afecta și România. Dacă Italia începe să aibă o problemă majoră de creștere economică, fiind primul sau al doilea partener comercial al României, România poate să aibă o problemă inclusiv cât de cât în zona exporturilor.

**Reporter:** România este dependentă de capitalurile străine pentru a avea creștere economică? E posibil să se prelungească revenirea din recesiune și în 2011?

**Sebastian Vlădescu:** Automat revenirea din recesiune nu se face fără fluxuri de capital străin. În România resursa internă, o creștere autarhică a României nu este posibilă. Deci nu avem în interiorul României suficientă resursă ca să creștem. Trebuie să fim conectați la fluxurile financiare internaționale. Deci automat avem nevoie ca Europa să iasă din criză și noi să mergem împreună cu Europa în direcția cea bună.

**Reporter:** Plata CAS-ului din drepturile de autor. Cum se calculează?

**Sebastian Vlădescu:** Doamnă am mai răspuns de vreo trei ori la întrebarea asta. Anual. Vă mulțumesc.

**Reporter:** De ce întârzie atât de mult prognoza de primăvară a Comisiei Naționale de Prognoză?

**Sebastian Vlădescu:** Din cauza faptului că diverși indicatori trebuie calculați în funcție de legislația în vigoare. Ca să faci o prognoză în momentul de față trebuie să știi ce legislație aplici. De abia începând de astăzi știm ce legislație aplicăm ca să calculăm care sunt reducerile de consum, care sunt creșterile de inflație și toate celelalte. Bănuiesc că într-o săptămână, zece zile vom avea o prognoză.