



Ministerul Finanțelor Publice
Direcția de comunicare, relații publice,
mass media și transparență

28 Iunie 2010

Transcrierea emisiunii Q&A de la Antena 3 din data de 26 iunie
moderată de Alessandra Stoicescu

Invitați: SEBASTIAN VLĂDESCU, ministrul finanțelor publice
ILIE ȘERBĂNESCU, analist economic
ADRIAN VASILESCU, consilierul guvernatorului BNR
MARIUS PIELEANU, sociolog

Alessandra Stoicescu: Guvernul Boc majorează TVA la 24% și pogoară apocalipsa taxelor asupra românilor. Spune că nu a avut de ales după ce Curtea Constituțională a interzis tăierea pensiilor. Ne va salva sau ne va îngropa decizia Executivului? Bun găsit la "Q&A", TVA de 24% este decis și convenit deja cu FMI. Ce urmează? Pentru început vorbim cu **Adrian Vasilescu**, consilierul guvernatorului BNR și cu analistul economic **Ilie Șerbănescu**, în câteva minute ni se va alătura și **Sebastian Vlădescu**, ministrul de finanțe. Dar de asemenea, până în ora 23 vom sta de vorbă și cu liderii principalelor partide și vom afla cine mai susține Guvernul Boc. De asemenea îl avem în legătură telefonică directă pe domnul Mihai Tănăsescu, reprezentantul României la Fondul Monetar Internațional, bună seara, aici în România!

Mihai Tănăsescu: Bună seara, doamna Stoicescu!

Alessandra Stoicescu: Am înțeles că totul este deja convenit și că tranșa următoare poate fi trasă undeva pe 1 iulie, dacă este corect.

Mihai Tănăsescu: Sigur, aceste propuneri pe care autoritățile le-au făcut în sensul majorării TVA cu 5% au fost acceptate aseară și de către Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional. În momentul de față noi, cei de la Fondul Monetar, lucrăm la un raport suplimentar pe care trebuie să-l pregătim până luni, astfel încât să aducă board-ului la cunoștință modificările care s-au produs pentru a continua procesul de consolidare fiscală. Sigur, data de miercuri este o dată posibilă pe care încercăm s-o avem în vedere pentru acest lucru. Oricum, cred că în momentul de față cel mai important lucru este faptul că există un aranjament, există o înțelegere între România pe de-o parte și Fondul Monetar și Comisia Europeană pe de altă parte, urmând ca în zilele următoare, funcție de procedurile instituționale existente în cadrul Fondului să putem să avem un board care să aprobe aceste măsuri și întregul pachet ce a fost convenit.

Alessandra Stoicescu: Cum a primit și cum a privit ultimele 24 de ore din România, din momentul în care Curtea Constituțională a declarat că ceea ce hotărâse Guvernul este neconstituțional? Putem vorbi despre neîncredere din partea Fondului acum, față de România?

Mihai Tănăsescu: Nu este vorba de neîncredere. Cred, cel mai important în momentul de față și trebuie subliniat acest lucru, este că atât Fondul Monetar, cât și Comisia Europeană

sunt ferm angajate în a continua colaborarea cu România. Oricare stat are dreptul lui să decidă modul în care merge înainte. Atât Comisia, cât și Fondul au luat notă la momentul respectiv de decizia Curții și imediat au început să lucreze cu autoritățile pentru găsirea unor soluții alternative, pentru niște soluții adiționale, astfel încât înțelegerea legată de aducerea deficitului bugetar la o limită sustenabilă în acest an și în anii care urmează să poată să fie...

Alessandra Stoicescu: Am să vă rog să rămâneți cu noi doar câteva minute. Aș vrea să intrăm în discuție cu invitații din studio. Mai întâi este creșterea TVA un lucru de care însuși Mugur Isărescu, în calitate de guvernator al BNR, spunea că nu este o soluție bună. Cum o vedeți acum, cum o vede Banca Națională?

Adrian Vasilescu: La fel, dar n-aș spune că nu este o soluție bună. Cred că nu asta este expresia care să... este o soluție de urgență, dramatică, dar o soluție care nu putea fi evitată.

Alessandra Stoicescu: Nu mai exista nicio altă soluție, spuneți?

Adrian Vasilescu: Greu de... am auzit în aceste zile foarte multe voci, în special din partea spectrului politic, că sunt soluții alternative, că sunt, că sunt, dar n-am auzit nicio soluție concretă, „asta ar fi și asta ar rezolva”. Aici erau doi factori importanți, măsura și timpul. Timpul era foarte scurt, 2-3 zile. Fondul Monetar încă, așa cum spune și domnul Tănăsescu, a dovedit elasticitate, și-a mutat ședința board-ului de luni pentru miercuri, tocmai ca să aibă timp cele două părți, Fondul...

Alessandra Stoicescu: Criticii fondului ar spune câtă mărinimie. Până la urmă noi avem nevoie în acest moment...

Adrian Vasilescu: Nu cred că e mărinimie.

Alessandra Stoicescu: Nici eu nu cred, dar poate domnul Tănăsescu va interveni și ne va lămuri dacă e mărinimie sau pur și simplu înțelegere. Domnule Șerbănescu, într-un articol din ultimele 10 zile, spuneți așa în "Jurnalul Național": „Suntem cumva în zona euro și nu știm?”, spunând aici așa că "totul a intrat într-un cerc vicios dezastruos și riscă să ajung pe capul domnului Isărescu. Din păcate acesta n-a reacționat încă din momentul în care pericolul a apărut pentru domnia sa" și v-aș ruga să explicați în câteva vorbe la ce vă referiți și ce vă nemulțumește în atitudinea BNR aici.

Ilie Șerbănescu: Nu e vorba de nemulțumire, nu e treaba mea să fiu nemulțumit. Problema este așa: noi nu suntem în zona euro și dacă am fi în zona euro, cum este de pildă Grecia, n-am avea decât posibilitatea ajustării prin buget. Adică prin măsuri fiscale. Dacă nu suntem în zona euro mai avem două supape, unul e cursul și altul îs prețurile.

Alessandra Stoicescu: Adică să le lăsăm să se regleze singure?

Ilie Șerbănescu: Nu, să le lăsăm, dar să le dăm puțin drumul, să folosim cele două supape. Eu zic că o politică înțeleaptă care să lase puțin de colo, puțin de colo, ne-ar ajuta să ieșim dintr-o situație extrem de gravă. Altfel, împingem totul spre căderea economiei. Acest lucru se întâmplă în momentul de față, eu nu cred că este bine ce se face, despre asta...

Alessandra Stoicescu: Domnule Tănăsescu, o ultimă întrebare: cum le spuneți românilor că va fi perioada care urmează, cum o vedeți? Noi aici folosim termeni ca "dezastru, prăpastie, apocalipsa taxelor". Ce urmează?

Mihai Tănăsescu: Doamna Stoicescu, în primul rând i-aș invita pe toți care dezbat această problemă foarte importantă pentru România să aibă în vedere un lucru foarte important, și anume să trateze problema cu calm, cu respect și, nu în ultimul rând, cu luciditate. Nu numai România trece printr-un moment complicat, complex, în acest moment. Europa, ea însăși, trece prin momente grele în aceste luni. De aceea, cred că sigur această măsură de urgență...

Alessandra Stoicescu: Explicit și lipsit de tehnicități, dacă puteți, ce urmează?

Mihai Tănăsescu: ... această creștere a TVA-ului este o măsură care nu rezolvă problema de fond a dezechilibrului cu care fondul de pensii se confruntă.

Alessandra Stoicescu: Da.

Mihai Tănăsescu: Deci, ca să ne înțelegem foarte clar, această măsură va duce la un echilibru și la o stabilitate financiară și fiscală, dar problema faptului că fondul de pensii rămâne în continuare deficitar și acest deficit crește de la un an la altul, că numărul contribuabililor descrește și că numărul beneficiarilor crește, iar populația este într-un proces de îmbătrânire este un fapt care nu poate să fie contestat.

Alessandra Stoicescu: Aș vrea într-o... Domnule Tănăsescu, aș vrea într-o propoziție să ne spuneți ce urmează.

Mihai Tănăsescu: Deci, de aceea o reformă a segmentului pensiilor speciale de stat este mai mult decât un lucru care trebuie făcut imediat și clasa politică trebuie să înțeleagă acest lucru. Eu cred că discuțiile politicianiste - legat de faptul "domnule nu este bine să ne atingem de aia sau nu este bine să facem aia" - trebuie absolut renunțat la ele și trebuie privit cu luciditate modul în care putem să rezolvăm aceste probleme ale fondurilor sociale, fiindcă fondul de șomaj este în deficit, fondul de pensii este în deficit, fondul de sănătate este în deficit. Asta ce înseamnă? Că banii din bugetul de stat, aceste taxe și impozite pe care noi le plătim, parte din ele se vor transfera către aceste bugete ca să poată să fie echilibrate și ca să poată să funcționeze.

Alessandra Stoicescu: Domnule Tănăsescu, bun, acum, ca om și ca român, către românii de acasă, care nu au studii financiare, economice, într-o propoziție, ce urmează, cât de grav?

Mihai Tănăsescu: Într-o propoziție, urmează, cred eu, o perioadă în care România, ca membră a UE și a Europei, va continua procesul, dacă vreți, de ajustare care trebuie să aibă loc, în așa fel încât...

Alessandra Stoicescu: Sunteți extrem de diplomat.

Mihai Tănăsescu: ... începând de la anul, începând din lunile următoare, din trimestrele următoare, să existe, repet, o tendință de reluare a creșterii economice.

Alessandra Stoicescu: Adică, ne dați speranțe, dar nu ne spuneți.

Mihai Tănăsescu: Dar pentru aceasta un element este foarte important și îl subliniez: elementul psihologic. Dacă nu înțelegem lucrul ăsta - media, analiștii, politicienii - că în momentul de față trebuie să avem un pic de solidaritate psihologică, dacă vreți, pentru a face față acestor luni care urmează, înseamnă că nu vrem de fapt să facem nimic pentru țara aceasta.

Alessandra Stoicescu: Mulțumesc, domnule Mihai Tănăsescu! Am reținut de la dumneavoastră un apel către solidaritate. În urmă cu o lună, guvernatorul BNR, așa cum spuneam, ne avertiza în legătură cu pericolele majorării taxelor și, în special, a taxei pe valoare adăugată. Îl urmărim și revenim aici.

Mugur Isărescu: Plătim pensia și, pe urmă, pe partea cealaltă, îi luăm omului pe undeva cam aceeași sumă, prin majorarea TVA-ului și printr-o inflație care o să se amplifice. Eu nu cred că nici cel puțin "keynesis" nu este acesta. Situația este atât de clară, încât soluția este mai degrabă periculoasă, și nu numai economic, cred că este periculoasă și social și trebuie analizată cu mai mare atenție. Apoi orice majorare a impozitelor după mine este inefficientă dacă nu te adresezi unde ai hemoragia, unde ai cheltuielile mari care nu sunt sustenabile, ca și cum ai băga venituri într-un sac fără fund. Economia nu va suporta, pur și simplu o vom sufoca dacă vom merge rapid pe majorări de impozite.

Alessandra Stoicescu: Ministrul de finanțe, **Sebastian Vlădescu**, a venit deja în studioul "Q&A" și îi mulțumesc. Bună seara!

Sebastian Vlădescu: Bună seara!

Alessandra Stoicescu: Deși nu cred că este o zi în care putem chiar să spunem că este foarte bine, lucru pe care l-ați recunoscut chiar dumneavoastră. L-am văzut pe Mugur Isărescu

mai devreme, tot în acest an, cred că în urmă cu o lună, o lună și ceva, când spunea că nu este bine să ajungem la această soluție a creșterii TVA. Acum aveți măcar o părțică în care să simțiți că da, asta este o rază de speranță, sau este ultima rămurică de care ne agățăm, ca înecații?

Sebastian Vlădescu: Doamnă eu am spus de multă vreme că majorarea taxelor nu este o soluție în România. Am căutat o soluție care să evite majorarea taxelor și care să se adreseze problemelor reale pe care le are România și bugetul acestei țări. Aceste probleme se găsesc în zona cheltuielilor sociale și a cheltuielilor cu salariile în sectorul bugetar. Ne-am adresat acestor zone, am vrut să rezolvăm probleme structurale ale deficitului bugetului de pensii și ale deficitului bugetului general consolidat. Acest lucru nu a fost posibil. Măsura care se ia astăzi este o măsură care nu este cea mai bună măsură - și repet acest lucru. Aici nu este vorba de o rază de speranță în această măsură. Majorarea taxelor astăzi îi afectează și pe cei care ar fi fost afectați de măsurile pe care le-am preconizat inițial și pe toți ceilalți pe care am vrut să îi protejăm. Pe vremea când discutați aici despre reducerea salariilor și a pensiilor, cineva făcuse un calcul și spunea că sunt afectați 18 milioane de cetățeni ai României. Era un calcul publicistic, care dădea bine la televizor. Astăzi sunt afectați toți cetățenii României. Și acest lucru nu este ceea ce acest guvern a dorit să facă. Acest lucru este un lucru pe care trebuie să îl facem, pentru că măsura pe care am considerat-o necesară, rațională, corectă, cea care trebuia implementată, ne-a fost blocată.

Alessandra Stoicescu: Sociologul **Marius Pieleanu** ni s-a alăturat, de asemenea. Aș vrea să vă întreb pe fiecare dintre dumneavoastră, pentru românii de acasă, care nu au studii economice, care nu înțeleg poate, sau poate înțeleg, dar vor să li se explice în alți termeni, nu "inflație", "deflație" și chestiuni de specialitate, ce-i așteaptă, ce urmează, ce se întâmplă de mâine. Domnule ministru am să încep cu dumneavoastră. Ce le spuneți românilor, ce urmează de mâine?

Sebastian Vlădescu: Românii, așa cum îi tratați dumneavoastră, care nu știu, știu foarte bine. În momentul în care prețurile cresc, consumi mai puțin, dacă nu produci mai mult. Punct. Deci, pe români, din cauza implementării acestei măsuri, care, repet, nu este măsura pe care guvernul să o fi dorit, îi așteaptă o situație în care prețurile vor crește. Cât vor crește rămâne să vedem.

Alessandra Stoicescu: **Marius Pieleanu.**

Marius Pieleanu: Domnule ministru eu nu înțeleg, iertați-mă, că vă întreb abrupt și știu că o să îmi răspundeți în egală măsură. Guvernul nu își dorește luarea unei astfel de măsuri, așa înțeleg de la dumneavoastră. Dumneavoastră, de asemenea, astăzi v-ați exprimat în termeni foarte clari, folosind un cuvânt destul de puternic ca și conotație, acela de "dezamăgire". În acest context, v-aș întreba: de ce nu vă dați demisia, dacă sunteți nemulțumit de această măsură? Pentru că este o practică europeană. Nu aș vrea să vă supărați pe mine, știți foarte bine că vă prețuiesc foarte mult și sunteți în toate sondajele de opinie cel mai competent ministru, dar asta nu înseamnă că nu se descarcă negativ toată antipatia asupra dumneavoastră, ca ministru al finanțelor. În acest context, repet: de ce nu vă dați demisia din această funcție, dacă sunteți dezamăgit?

Sebastian Vlădescu: Primul lucru este cel vizavi de antipatie. Mi-am asumat, în momentul când mi-am asumat această poziție, faptul că nu voi fi de data aceasta un ministru al finanțelor simpatic, pentru că am avut o perioadă în care aș fi putut fi simpatic, dacă aș fi risipit banii. Am încercat să evit să risipesc banii și am plecat în acel moment, am plecat din guvern într-un moment în care erau foarte mulți bani, într-un moment în care...

Marius Pieleanu: Și oameni foarte mulți mulțumiți, să știți.

Sebastian Vlădescu: ... mulți oameni puteau fi mult mai mulțumiți, în care s-a aruncat cu banii în stânga și în dreapta fără niciun fel de control, în care cei care astăzi cer controlul cheltuielilor guvernamentale au ignorat cu totul orice fel de prudență a cheltuielilor

guvernamentale. Deci, din acest punct de vedere este un lucru pe care mi l-am asumat și este un lucru pe care îl fac, pentru că eu sunt convins că este bine pentru România și pentru români.

Alessandra Stoicescu: Nu ați luat așadar în calcul varianta demisiei.

Marius Pieleanu: Sunteți convins...

Sebastian Vlădescu: În ceea ce privește, în ceea ce privește demisia...

Alessandra Stoicescu: Marius am să te rog să continuăm cu această întrebare.

Sebastian Vlădescu: Nu, pentru că vreau să răspund la această întrebare.

Alessandra Stoicescu: Da.

Sebastian Vlădescu: În ceea ce privește demisia, vreau să vă reamintesc, deși istoria este foarte ușor de uitat, că în anul 1997 mi-am dat demisia, după șase luni de când eram secretar de stat. De data aceasta, nu îmi dau demisia. Nu pentru că aș vrea să mă agăț de post, nu pentru că am senzația că sunt de neînlocuit, ci pentru că în acest moment cred că demisia mea ar face mai mult rău decât bine.

Marius Pieleanu: Nu cumva PD-L vă folosește, tocmai pentru că nu sunteți aliniat politic și sunteți foarte bine poziționat din punct de vedere al competenței?

Sebastian Vlădescu: Cred că toți cei care mă cunosc știu că **Sebastian Vlădescu** este greu de folosit.

Alessandra Stoicescu: Mergem mai departe cu aceeași întrebare pentru domnul Șerbănescu. Nu dacă își dă demisia, domnule Șerbănescu, nici din invitatul meu. Ce urmează?

Ilie Șerbănescu: O să fie puțin mai rău și poate...

Alessandra Stoicescu: Puțin mai rău?

Ilie Șerbănescu: Puțin mai rău decât e înseamnă destul de rău, dar poate să fie și foarte rău.

Alessandra Stoicescu: Cât de rău? Ce înseamnă?

Ilie Șerbănescu: Cât de rău... Cărămidă de cărămidă dispăre din acest eșafodaj, pentru că trebuie să fie foarte clar: întâi scade consumul, după aceea se amplifică sau se adâncește recesiunea, și cercul vicios revine.

Sebastian Vlădescu: Se reduc încasările...

Alessandra Stoicescu: Domnule Vasilescu, același lucru, și revenim la domnul Vlădescu, pentru că mai avem pe cineva care așteaptă să intre în legătură cu noi.

Adrian Vasilescu: Eu o să fug din capcana acestei întrebări.

Alessandra Stoicescu: Nu, vă rog să nu fugiți.

Adrian Vasilescu: Fug din capcană. Și răspunzând la întrebarea "Ce urmează?", o să spun direct ce urmează, pentru că să spunem ce urmează, trebuie să vedem de la ce plecăm. Plecăm de la un buget care are...

Alessandra Stoicescu: Aș vrea să îmi dați un răspuns scurt acum, pentru că vom reveni imediat după... Deci, ce urmează? Urmează rău, foarte rău? Putem calcula acum?

Adrian Vasilescu: Nu o să răspund în termenii ăștia. Urmează o reglare a bugetului, și o să spun cum.

Alessandra Stoicescu: Împrumutul de la FMI a fost controversat. Vă reamintesc acum ce spunea anul trecut unul dintre cei mai cunoscuți și apreciați oameni de afaceri români, Ion Țiriac, în legătură cu împrumutarea banilor de la FMI pentru plata pensiilor și salariilor bugetarilor. Îl ascultăm și intrăm în legătură telefonică cu dânsul.

Ion Țiriac: Dacă vrei să intri slugă în următorii 10-20 de ani, poți să o faci. Depinde acum în ce măsură. Bani de la FMI și eu aș fi luat, dar bani de la FMI aș fi luat ca în sfârșit să încep să îmi refac infrastructura, că noi de acolo tragem niște ponoase care 20 de ani ni se urcă acum în spate.

Alessandra Stoicescu: Bună seara, domnule Țiriac.

Ion Țiriac: Bună seara!

Alessandra Stoicescu: Spuneți-mi cum vedeți această decizie a guvernului: un TVA de 24%, și mai ales ce urmează?

Ion Țiriac: Nu e ușor pentru nimeni - pentru guvernul ăsta, pentru următorul, pentru oricine ar fi - ca să se uite într-un glob de cristal și să spună "asta e cea mai bună măsură". Eu, în primul rând, înțeleg că Curtea Constituțională a spus că e jumătate corect, jumătate incorect; treaba cu salariile e corectă, treaba cu pensiile nu e corectă. Într-o măsură de urgență din asta, întrebând și în dreapta, și în stânga, și oameni care se ocupă cu treaba asta în fiecare zi, nu se poate să spună una e corectă, una nu e corectă. Dar, venind înapoi, ce soluții mai ai acum? TVA-ul 24%. TVA-ul la ce? Deja consumul este la pământ. În momentul în care nu încurajezi consumul într-o situație de criză, te bagi din ce în ce mai jos. Iar TVA-ul ăsta unde se răsfrânge, cine îl plătește? Păi, vă rog frumos să luați legătura cu sindicatele și cineva poate să le explice că tot cel care trebuie să ia de mâncare, trebuie să ia de băut, se duce acasă la copii și trebuie să le ia o pereche de pantofi, tot el plătește acest TVA. Iar dacă acest lucru se răsfrânge, o să vedeți dumneavoastră că pe piață acest 24% mărește prețurile, nu cu mult, cu 15-20%, și se cumpără mai puțin și se vinde mai puțin. Nu cred că asta e soluția, cum nu cred că e soluția "mâine dimineață mărim impozitele". Bun. Care impozite? Poate cele sociale, pe care patronii le plătesc și azi nu le mai plătesc aproape, iar eu, de unde stau în momentul ăsta, trebuie să mă gândesc dacă mai țin mult cei 8.000 de angajați sau trebuie să mai renunț la 4.000 cel puțin în situația asta. Dar, domnule, ce face, că e guvernul ăsta, că e celălalt, ce face cu alți 4.000 pe care i-i dai în brațe? Deci, o viziune din asta pe termen scurt nu cred, fără să fiu mare specialist, că rezolvă problema. Dacă ne uităm în jur, sunt și țări care au făcut-o ceva mai bine, nu vorbesc de cele mari - uitați-vă la Polonia, la Cehia... Da, sunt mai industrializate, fac mai mult export, probabil, posibil. Însă și noi..., iar măsura care trebuia luată acum un an și jumătate, doi ani chiar, cu salariile, că e o realitate și toată lumea o face... Iar dacă cineva ar putea să explice, cu înțelegerea fiecărui... foarte simplu, la toată lumea: fraților, dacă nu mai sunt bani din nou și intrăm iară... Eu am spus acum un an, împrumutul de la FMI ne bagă slugi. Ei, nu ne mai bagă slugi, ne bagă iobagi acum, orice împrumut ai lua. Deja îl iei cu două procente, trei procente mai mult. A crescut riscul nostru - în ghilimele, că nu îl mai auzisem de vreo 10 ani, risc de țară -, care automat te aruncă cu împrumuturile mult mai sus ca dobândă, ca interes. Deci, fără glob de cristal, nu cred că este ușor. Și am toată simpatia, în special pentru pensionari, dar cineva trebuie neapărat să se gândească ce face și cu cei care dau de lucru. Pentru că dacă noi ne oprim și, încet-încet, nu ai altă soluție, nu ai altă soluție decât ori intri în faliment, care este o treabă foarte posibilă, care mă gândesc cu groază ce mi se întâmplă dacă îmi intră țara în faliment, atunci chiar nu mai ai datorii, nu mai ai nimic, le ștergi pe toate, asta este, însă 20 de ani nu te mai lasă nimeni să scoți capul. Cam astea sunt cele pe care le gândesc eu. TVA-ul cred că nu are nicio logică, pentru că e o treabă de atât de scurtă durată până când piața se recrează singură, după anumite măsuri. Uitați-vă dumneavoastră la leu, ce s-a întâmplat cu el.

Alessandra Stoicescu: Domnule Țiriac, domnul Șerbănescu ar dori să vă adreseze o întrebare.

Ion Țiriac: Vă rog frumos, dar aud destul de greu, sunt pe stradă. Vă mulțumesc mult că v-ați gândit și la mine. Însă mi-e greu. Spuneți!

Ilie Șerbănescu: Dumneavoastră ați menționat ca soluție stimularea consumului. Și am o întrebare, pentru că e o chestiune mai generală, pe care nu o susțineți numai dumneavoastră, ci întreg mediul de afaceri. Spuneți-mi și mie cine credeți că ar putea să finanțeze această stimulare a consumului, în măsura în care bani de afară nu mai vin și statul care, eventual, ar mai putea face acest lucru, este de fapt strangulat?

Ion Țiriac: Domnule Șerbănescu, Banca Țiriac, când era numai Țiriac, în anii răi care au venit după anul 1999, a început cu stimularea consumului, prin acele credite minore pe care le dădea fiecărui cetățean. Toată lumea a spus "își rupe gâtul Țiriac cu banca". Nu eu, pentru că

habar n-am despre ce e vorba, dar am avut pe vremea aceea un manager bun. Și am început cu aceste credite de consum, în care, după un an de zile, toată lumea intra. Bani în bănci există. Singura treabă este cum faci băncile să aibă puțină încredere în cei cărora le dau credite. Eu nu vorbesc de credite pentru o uzină, din nou, de camioane, de autobuze; eu vorbesc pentru credite normale. Și cred că toată treaba asta încă în România se mai poate, ca și în celelalte țări mai sărăcuțe, să spun eu... poate să fie finanțată de bănci, pentru că băncile ce fac dacă nu dau credite?

Alessandra Stoicescu: Mulțumesc mult domnule Țiriac pentru această intervenție.

Ion Țiriac: Eu vă mulțumesc, toate bune!

Adrian Vasilescu: O să vă rog să îmi dați voie să îmi continui ideea, pentru că a rămas...

Alessandra Stoicescu: Da, domnule Vasilescu, vă rog foarte mult, și apoi domnul ministru.

Adrian Vasilescu: Cred că tehnica dumneavoastră este de vină. Domnul Țiriac a și spus că nu aude bine ce se întâmplă în studio, pentru că a vorbit despre altceva, nu a vorbit despre ce discutăm noi aici, despre tema zilei. În buget s-a produs un cutremur. Acest lucru văd că e mai greu de înțeles. S-a produs un cutremur, s-au dărâmat case și acum guvernul trebuie să găsească o soluție, să ridice niște barăci și să adune oamenii acolo pentru o vreme. Asta e problema României acum. Pentru că vroiam să spun că dacă ne uităm în buget o să vedem următorul lucru: pe partea de venituri se adună niște sume, cam în jur de 30% din PIB. Pe partea de cheltuieli se fac cheltuieli din sumele adunate. Și dacă luăm din partea de cheltuieli trei indicatori, cheltuielile pentru salarii, pentru salarii cu bugetarii...

Alessandra Stoicescu: Da, deci salariile bugetarilor.

Adrian Vasilescu: ...cheltuielile pentru dobânzi și cheltuielile de asistență socială, toate trei reprezintă o sumă care absoarbe din partea de venituri 80%, mai precis 79%, ca să nu vorbesc prin rotunjire.

Sebastian Vlădescu: Adăugați și contribuția la bugetul Uniunii, care este obligatorie, și treceți de 80%.

Adrian Vasilescu: Da. Ei bine, când rămân 20% din buget, și pentru ce rămân acestea? Pentru cheltuielile de capital, care înseamnă investiții, pentru cheltuielile cu bunuri și servicii și, poftim, ca să intru în atmosfera generală de dezbateri, și pentru acel cont secret care se numește "cheltuieli cu clientela politică".

Alessandra Stoicescu: În 20% intră toate acestea: relansare, clientelă...

Adrian Vasilescu: Toate acestea, inclusiv cheltuieli cu clientela politică intră în această bucașică de 20%, pentru că partea mare, de 80%, este absorbită de aceste cheltuieli sociale.

Marius Pieleanu: Ce înseamnă în miliarde de euro 20%, domnule consilier?

Adrian Vasilescu: Păi, 2x4, vreo opt miliarde.

Marius Pieleanu: Opt miliarde de euro.

Alessandra Stoicescu: Asta-i tot. Domnule ministru, încă o dată, să încercăm să le explicăm românilor ce îi așteaptă.

Ilie Șerbănescu: Nici de furat nu se mai poate fura, domnule, în România, că nu mai este.

Alessandra Stoicescu: Că nu mai ai ce.

Ilie Șerbănescu: Este prea puțin.

Alessandra Stoicescu: Este prima zi, domnule ministru, când vă văd cu adevărat foarte îngrijorat și v-am văzut și foarte supărat, de asta cred că și colegul meu, sociologul **Marius Pieleanu** v-a întrebat de ce nu vă dați demisia dacă atât de mult respingeți oportunitatea?

Sebastian Vlădescu: Nu, am decis să zâmbesc.

Marius Pieleanu: L-am rugat să și zâmbească, totuși.

Alessandra Stoicescu: Este greu. Este ziua în care realmente sunteți extrem de îngrijorat și asta românilor le spune că nu urmează probabil nimic bine până la sfârșitul anului. Urmează însă și alte măsuri și alte creșteri de taxe?

Sebastian Vlădescu: Toată lumea spune că ministrul finanțelor nu ar trebui să spună vreodată "nu știu". Începând de alaltăieri, acest ministru al finanțelor spune că va fi foarte greu să știm ce se va întâmpla în perioada următoare. Va fi foarte greu să facem estimările, nu așa cum le făceam înainte, când am spus întotdeauna că astăzi, în actualul context global, în actuala fluiditate a fluxurilor, a economiilor, a ceea ce se întâmplă în economia globală, este foarte greu să faci predicții cât de cât raționale și rezonabile pe o perioadă de timp, în momentul de față această predictibilitate este mult mai grea. Automat, repet, prețurile vor crește.

Alessandra Stoicescu: Nu putem face o estimare cu cât.

Sebastian Vlădescu: Calculăm statistic și, la fiecare punct de TVA există în statistică, Banca Națională adaugă automat la inflație un punct și ceva spre două. Deci, aici este o chestie strict statistică. Statistica îți definește un parametru extrem de relativ, pentru că, în momentul în care te duci cu majorarea TVA-ului într-o lume în care a dispărut încrederea, este foarte greu să mai știi unde se oprește sau cât continuă. Există o expresie, guvernatorul o folosește adesea, și este ușor amuzantă așa la prima idee: nimeni nu a murit de inflație. Nu. Foarte multă lume a fost păcălită cu inflația. Am trăit în România într-o perioadă în care păcăleam oamenii cu inflația. În '98, în '99 dădeam majorări salariale enorme: 40%, 50%.

Alessandra Stoicescu: În sensul acesta păcăleți oamenii cu inflația.

Sebastian Vlădescu: Dădeam 40% majorare, inflația era 80 sau 100%, oamenii erau păcăliți în acel moment de cei care le spuneau că le-au dat majorare salarială. Ceea ce am vrut să evităm în acest moment a fost să ajungem într-o lume ca aia. Am trăit într-o lume, și eram în Ministerul Finanțelor, în care dimineața, domnul Remeș pe vremea aceea, și cred că astăzi este ziua lui și îi spun "La mulți ani!", domnul Remeș mă suna și spunea: "Bătrâne, nu avem bani de pensii!". Eu am trăit asta. Oamenii nu au aflat asta. Oamenii pe vremea aia au uitat că guvernatorul Băncii Centrale Române și cu ministrul finanțelor au stat cu pancarte pe piept pe care scria: "România nu va intra în incapacitate de plată". Scria în limba engleză. Istoria este foarte ușor de uitat. Unii oameni nu o uită și încearcă să evite relele din istorie. Am vrut să facem acest lucru, și sunt extrem de dezamăgit, repet ceea ce am spus, că nu am fost lăsați să facem acest lucru.

Alessandra Stoicescu: De cine sunteți dezamăgit? De Curtea Constituțională, de judecătorul care...?

Sebastian Vlădescu: Eu nu îmi permit să fiu dezamăgit de justiție, sau de presă, sau de instituția Parlamentului. Aceste instituții există și trebuie să funcționeze. Sunt dezamăgit de ceea ce se întâmplă în România. Punct.

Ilie Șerbănescu: Numai o singură frază. Apropo de ce a spus domnul ministru, problema deciziei Curții Constituționale din punct de vedere economic este că a oprit tăierea pensiilor, dar nu a oprit și tăierea sursei pentru finanțarea pensiilor. Și atunci, asta a făcut o gaură și mai mare.

Alessandra Stoicescu: Domnule Vasilescu, vă rog.

Adrian Vasilescu: Vroiam să vă spun că nu întâmplător am dat exemplul cu seismul, pentru că asta s-a produs în buget. Și inflația ne va da multă bătaie de cap. Dumneavoastră l-ați citat pe guvernator, guvernatorul l-a citat mai departe pe prof. Kirițescu, care a fost părintele monedei noastre, și care, prin '93, a scris un articol într-un ziar: "Nimeni nu a murit de inflație". În '96, când am venit eu la Banca Națională și când i-am fost prezentat, l-am întrebat dacă mai crede în ideea asta. Cu umorul lui, mi-a spus: "Știi, dragul meu, așa am scris, că nimeni nu a murit de inflație, dar de atunci au mai murit câțiva". Dincolo de această glumă, realitatea este că inflația omoară. Inflația omoară motivația muncii...

Alessandra Stoicescu: Omoară și oameni?

Adrian Vasilescu: Nu aş vrea să intru în această problemă, că nu ştiu. Poate că omoară şi oameni. Dar alta este problema, că omoară în primul rând motivaţia muncii, omoară câştigurile şi, mai ales, cel mai grav lucru al inflaţiei este că face profit murdar.

Alessandra Stoicescu: Haideti să traducem ce înseamnă "inflaţie", că iar o să mă certe domnul ministru. "Inflaţie" înseamnă ...

Adrian Vasilescu: "Inflaţie" înseamnă, după ultimele definiţii - că au fost mii şi mii de definiţii -, creşterea generalizată a preţurilor de consum.

Alessandra Stoicescu: Şi scăderea puterii de cumpărare...

Adrian Vasilescu: E automat... E consecinţa. Dar definiţia inflaţiei pe care o dau toate statisticile lumii: creşterea generalizată a preţurilor de consum. Adică, trebuie să crească toate preţurile.

Alessandra Stoicescu: Creşterea taxei pe valoare adăugată loveşte şi în oameni?

Adrian Vasilescu: Creşterea taxei pe valoare adăugată duce la creşterea tuturor preţurilor.

Alessandra Stoicescu: Şi loveşte, de asemenea, în oamenii de afaceri, în afaceri, indiferent cât ar fi ele de mari. Elan Schwartzberg, om de afaceri, intră acum în legătură directă cu noi şi în câteva clipe, de la Cluj, va intra de asemenea în legătură cu noi Victor Ponta, preşedintele PSD. Vorbim la telefon cu Elan Schwartzberg pe această parte economică, înainte de a discuta şi implicaţiile politice, pentru că s-a menţionat deja că politicienii nu au soluţii, spuneau invitaţii mei. Elan Schwartzberg, bună seara. Spuneţi-mi cum vă va afecta şi personal şi, până la urmă, toată piaţa de business din România?

Elan Schwartzberg: Bună seara invitaţilor dumneavoastră, bună seara tuturor. Foarte pe scurt, foarte comprimat. M-am consultat cu experţi de talie mondială în domeniul finanţelor, aplicat pentru România, şi conceptul pe care am reuşit să-l înţeleg, pe înţelesul meu, ca om de afaceri, nu expert în finanţe, este că este nevoie de un conglomerat de măsuri, nu una singură, care pot rezolva problema cu FMI şi, de asemenea, pot rezolva problema economiei în secunda asta, inclusiv speranţa relansării. Şi o să le enumăr foarte pe scurt. Ei spun lucrul următor: majorarea TVA la 20%. Un singur punct va genera la buget suficiente venituri, încasări, dar nu va afecta grav economia. Impozitarea cu 10% a profitului până la 200.000 de euro pe an, în loc de 16%, şi peste 200.000 de euro pe an profit va fi impozitat cu 20%. Cei care au de luat mult nu vor fi afectaţi din cele 4 puncte în plus, în schimb cei 10% impozit pe profit până în 200.000 de euro culmea este că vor genera mult mai mulţi bani la buget. Astăzi avem o foarte mare evaziune pe acel domeniu, lumea nu înregistrează profiturile la 16%, în special cei mici. În momentul în care vei avea 20 pe profit şi Garda Financiară îşi va face treaba ca lumea, în acel moment se va reflecta automat în încasări reale mult mai mari. În plus, specific României, trebuie să rezolvăm problema cu Roşia Montana, trebuie să o urgentăm, trebuie să-i chemăm la negocieri, cerându-le pentru această urgentare a autorizărilor; nu în 2-3 ani, ci să le spunem: domnilor, vă putem autoriza în 3 luni, dar avem de negociat un surplus din cele multe miliarde pe care susţineţi că proiectul le aduce României. Hai să valorificăm rapid RAPPs-ul, care ţine nişte active irosite şi care ne costă zilnic bani. AVAS de asemenea. Hai să relansăm conceptul care funcţionează în toată lumea, PPP-ul, de urgenţă, pentru că parteneriatul public-privat poate genera soluţiile ieşirii din criză de urgenţă.

Alessandra Stoicescu: Am reţinut. Mulţumesc foarte mult pentru intervenţia telefonică. Domnule ministru, din nou, aşadar apar din partea oamenilor de afaceri de data asta, pentru că nu am vrut, cel puţin în prima parte, să vorbim, şi nu să vorbim despre politică astă seară, sunt soluţii, sunt propuneri. Aţi spus-o însă de multe ori: niciuna nu este viabilă şi niciuna nu umple acum visteria. Niciuna, nici impozitul diferenţiat?

Adrian Vasilescu: Mai mult decât atât, dacă se pot face astea până miercuri, că asta este problema.

Alessandra Stoicescu: Cu siguranţă, nu. Dar se pot începe.

Adrian Vasilescu: Păi, degeaba se încep acum.

Alessandra Stoicescu: Să nu vă aduc eu aminte că trebuiau să înceapă mai demult, dacă se putea face.

Sebastian Vlădescu: Dacă cineva putea fi convins dintre partenerii noștri internaționali, chiar de cei cu expertiză globală, cum spunea Elan, dacă cineva poate fi convins că o reducere de impozite generează mai multe venituri la buget, este o discuție lungă în lumea științifică, este o discuție care are un răspuns pozitiv atunci când economiile cresc și un răspuns negativ atunci când economiile nu cresc.

Alessandra Stoicescu: Vă întreb încă o dată: cât veți încasa din acest TVA mărit? Că una este el pe hârtie și alta este cât încasăm.

Sebastian Vlădescu: În momentul în care am prevăzut cât vom încasa am prevăzut aceste încasări cu o elasticitate, nu prevedem că vom încasa sută la sută din fiecare punct procentual cu care mărim TVA. Cu cât TVA este mai mare, există...

Alessandra Stoicescu: Ca procent, cam cât ați socotit că puteți...

Sebastian Vlădescu: Cam 70% la fiecare punct.

Alessandra Stoicescu: Domnule Vasilescu vă întreb: cât va ajunge euro, cât ar putea ajunge euro și cât o să îl lase Banca Națională să ajungă?

Adrian Vasilescu: Nu o să vă răspund la această întrebare, pentru că nu știm. Și nu știe nimeni cât va ajunge euro.

Alessandra Stoicescu: Cât ar putea să ajungă? A fost vehiculat inclusiv 6.

Adrian Vasilescu: Condiționat. Dacă nu se face cutare, dacă nu se face cutare, dacă nu se face cutare, s-ar putea duce acolo. Dar este o ipoteză, atât o ipoteză. Dacă ar ști cineva la această oră, cineva în România, că este guvernatorul Băncii Naționale, că este primul ministru, că este ministrul de finanțe aici de față, într-un buzunar secret ar avea câteva sume pe care să le schimbe imediat, pentru că, dacă știe, înseamnă că întâmpină un fapt al pieții și urmează să câștige enorm. Nimeni nu știe, doamnă, cât ar putea să fie euro. Dar ceea ce știu eu acum sunt câteva lucruri: în primul rând știu precis că piața valutară va rămâne stabilă și că Banca Națională se va bate ca să rămână stabilă, fără să facă minuni, pentru că miracole nu se pot face în economie, iar în momentul de față banca nici nu cred, spun, că s-ar putea avânta să influențeze un curs care ar merge pe drumul lui firesc. Pentru că ar face un gest contraeconomic. Așa că acest curs va juca și un rol de regulator în economie.

Alessandra Stoicescu: Așa cum spunea și domnul Șerbănescu, adică...

Marius Pieleanu: Ajutați-mă să înțeleg un lucru domnule Vasilescu: Banca Națională a participat la ședința de astăzi, prin guvernatorul său, la Guvern?

Adrian Vasilescu: Guvernatorul - deși toată presa sau o parte a presei a titrat ieri "Guvernatorul este la Palatul Cotroceni, discută cu președintele" - este la o întâlnire cu guvernatorii lumii, care a început joia trecută și care...

Alessandra Stoicescu: Dar și-a dat acordul pentru aceste măsuri?

Marius Pieleanu: Sper că știe de măsura asta cu mărirea TVA, nădăjduiesc.

Ilie Șerbănescu: Nici nu a auzit de ea.

Adrian Vasilescu: Știe. Bineînțeles că știe. Dar nu...

Marius Pieleanu: Și este de acord?

Adrian Vasilescu: Dar nu este vorba de acord aici, pentru că, atunci când guvernatorul, și l-ați dat pe ecran, a spus că Banca Națională nu este pentru o asemenea măsură, a spus-o și această idee rămâne. De ce? Pentru că a mări o taxă atât de importantă într-un moment atât de greu pentru România înseamnă să oprești și ieșirea din recesiune.

Alessandra Stoicescu: Domnule ministru ați vorbit cu guvernatorul, premierul sau dumneavoastră sau cineva din ședința de guvern?

Sebastian Vlădescu: Din ședința de guvern, nu cred că s-a vorbit.

Alessandra Stoicescu: Din guvern, în timpul ședinței de guvern sau după.

Sebastian Vlădescu: În timpul ședinței de guvern. Nu se discută în afara ședinței, nici nu funcționează...

Adrian Vasilescu: Și nici nu cred că s-a putut vorbi cu guvernatorul, pentru că guvernatorul a fost toată ziua în reuniuni.

Sebastian Vlădescu: Nici nu funcționează telefoanele în ședința de guvern.

Alessandra Stoicescu: Adică nu v-ați sfătuit cu guvernatorul pe această chestiune până în acest moment? Aceasta era întrebarea.

Sebastian Vlădescu: Am să vă răspund instituțional: raporturile între Ministerul Finanțelor și Banca Națională sunt extrem de bune și de corecte. Contactele noastre sunt permanente. Deci nu există măsuri care să afecteze România care să nu fie discutate între cele două instituții. Această variantă nu a apărut ieri. Este unul dintre scenariile pe care le-am analizat și acum o lună, și acum două luni.

Alessandra Stoicescu: E adevărat, dar, cum spuneam exact când ați intrat dumneavoastră în platou, guvernatorul Mugur Isărescu a atras atenția că nu este cea mai bună soluție; de altfel, și dumneavoastră ați spus-o. Adriana Duțulescu, jurnalist la "Jurnalul Național", vrea să intervină acum doar un minut, pentru că are niște informații interesante referitoare inclusiv la propunerile făcute de domnul **Sebastian Vlădescu**.

Adriana Duțulescu: Noi am aflat astăzi că în ședința de guvern a existat o propunere, susținută și de domnul ministru Vlădescu - și l-aș ruga să infirme sau să confirme această informație -, și anume, printre variantele discutate era aceea a introducerii impozitului diferențiat și a stabilirii impozitului pe profit la 10%. Și am înțeles de la unul dintre colegii domnului Vlădescu că această măsură ar fi rezolvat problemele cifrelor, dar nu a fost acceptată. Este adevărat, domnule ministru?

Sebastian Vlădescu: Vă mai pot da vreo 5 sau 15 variante care au fost discutate ieri, care au fost discutate acum o lună și jumătate. Această variantă pe care o susțineți dumneavoastră în acest moment este una dintre variantele pe care le-am discutat.

Alessandra Stoicescu: Propuse de dumneavoastră?

Sebastian Vlădescu: Guvernul a decis că în acest moment majorarea TVA este opțiunea pe care o vom implementa, aceasta este opțiunea cu care mergem înainte.

Adriana Duțulescu: Și v-aș ruga să ne spuneți dacă a fost respinsă această variantă pentru că ea era susținută de PSD, respectiv i s-ar fi dat satisfacție partidului de opoziție.

Sebastian Vlădescu: Doamnă, cred că vă adresați celei mai nepotrivite persoane...

Adriana Duțulescu: Sunteți singurul reprezentant al guvernului aici.

Sebastian Vlădescu: ...în momentul în care puneți o întrebare politică. Noi nu am discutat, sau cel puțin în prezența mea nu s-a discutat în guvern vreo opțiune economică care să plece de la opțiunile politice ale cuiva. S-au discutat diverse variante, finalmente s-a ales această variantă.

Adriana Duțulescu: Dar, din punctul dumneavoastră de vedere, domnule ministru, această variantă ar fi rezolvat problemele?

Alessandra Stoicescu: Adică, ar fi fost una mai bună? - bănuiesc că vrei să întrebi, Adriana.

Adriana Duțulescu: Exact.

Sebastian Vlădescu: Personal, cred că o variantă cu impozit diferențiat, care să se aplice tuturor tipurilor de venituri, deci inclusiv pensiilor, ar fi fost o variantă care regla ceva mai mult din deficiențele sistemului nostru bugetar și fiscal în acest moment. Din păcate, în momentul în care reduci salariile cu 25% e greu să vii cu cote diferențiate de taxare pe partea superioară a veniturilor, pentru că în acel moment unii oameni ar fi riscat să piardă 40-50% din venituri. Deci, din acest punct de vedere, astăzi această variantă nu este aplicabilă.

Alessandra Stoicescu: Adriana, o să revenim la tine ceva mai târziu. Aș vrea să intervină și domnul Ponta. Dar întâi domnul Vasilescu are o întrebare.

Adrian Vasilescu: V-aș întreba dacă reducerea la 10% a impozitului pe profit ar fi fost o soluție acum.

Sebastian Vlădescu: Dumneavoastră știți foarte bine, că ați participat de multe ori la discuțiile cu FMI, reducerea cu 6 procente a impozitului pe profit ar fi generat - în calculele pe care le-am făcut azi-noapte, pentru că noi nu avem două luni de zile ca să stăm să dovedim ceva -, ar fi generat o reducere de X% din PIB.

Adrian Vasilescu: Eu nu am întrebat întâmplător...

Sebastian Vlădescu: În aceste condiții, ar fi trebuit să găsim măsuri adiacente ca să adăugăm aceste procente.

Adrian Vasilescu: Eu obișnuiesc să mă uit în bugetul dumneavoastră și văd acolo, la capitolul de venituri, că atât cât se încasează din impozitul pe profit, deci din munca țării, tot atât se încasează, ca să mă exprim așa, din impozitarea viciilor. Adică, accizele aduc tot atâta venit la buget cât tot impozitul pe profit. Asta este inacceptabil. Și o scădere la 10% a impozitului pe profit eu cred că ar produce un al doilea cutremur. E un punct de vedere.

Alessandra Stoicescu: Victor Ponta, se vorbește despre soluția propusă de dumneavoastră, de PSD - dumneavoastră sunteți președintele acestui partid -, acea impozitare diferențiată. Domnul ministru de finanțe spunea că, din punctul dumnealui de vedere, putea fi o soluție. Altceva a decis guvernul. Aș vrea să știu care este acum...

Sebastian Vlădescu: Nu. Putea fi o soluție. Acum nu poate fi implementată, în paralel cu reducerea salariilor cu 25%.

Alessandra Stoicescu: Domnule Ponta, aș vrea să știu care este, în acest moment, după un anunț oficial al guvernului, poziția PSD. Vă mențineți intenția de a introduce o nouă moțiune?

Victor Ponta: ...de ceva serios, iarăși mi-ați pus o altă întrebare. Eu vreau, totuși, că i-am ascultat cu mare atenție...

Alessandra Stoicescu: Abia acum vă aud. Așadar, de asta tot puneam întrebări.

Victor Ponta: I-am ascultat cu mare atenție pe invitații dumneavoastră și pot să vă confirme și în particular de câte ori ne-am întâlnit - cu domnul Vasilescu poate mai rar, dar cu ceilalți trei mai des, chiar și cu domnul ministru Vlădescu. Îi ascult cu mare atenție pentru că sunt niște specialiști pe a căror opinie pun bază. Dar, în același timp, eu, ca om politic, eu iau decizia. Decizia nu se ia în nicio țară nici de către Banca Națională - mă gândeam apropo de Federal Reserve în America -, nici de către specialiști sau consilieri, ci se ia de către oameni politici, care au responsabilitate și care au legitimitate prin vot. Și vreau să vă spun că domnul președinte Băsescu și domnul Emil Boc, cei care iau decizii - pentru că dumneavoastră tocmai ați și discutat astăzi mai multe variante, că a zis Banca Națională într-un fel sau ministrii într-un fel -..., deciziile le iau oamenii politici, pentru că atunci când au fost aleși să știți că nu i-au ales nici pe domnul Băsescu nici pe domnul Boc nici FMI, nici Banca Națională, nici PIB-ul, nici deficitul, nici datoria publică. I-au ales niște oameni, iar oamenii aceia au o anumită relație cu un om politic, iar un om politic are o responsabilitate față de ei. Vreau să vă spun că în acest moment - asta este opțiunea mea, părerea mea ca lider al PSD; sigur, după aceea vă vorbesc și despre acțiunea politică a partidului - cei care au luat decizia s-au făcut că i-au ascultat fie pe domnul Vlădescu, fie pe domnul Vasilescu, fie pe domnul Isărescu, fie pe domnul FMI-escu, și, de fapt, au luat niște decizii aproape aș putea să spun că într-o criză de isterie. Deciziile anunțate pe 6 mai de președintele Traian Băsescu păreau deciziile unui om foarte nervos pe țara sa. După care am fost anunțați - dacă-mi amintesc bine chiar domnul Vlădescu spunea că anul ăsta nu se mărește TVA - că s-a mărit TVA-ul. Nimeni nu mai știe de fapt în această țară ce măsuri se vor lua. Iar cei doi oameni sau oamenii care au fost votați și care au responsabilitate față de ceilalți cetățeni ai României nu mai au nicio valoare din punct de vedere al cuvântului lor. În rest, pot să-i ascult pe specialiști, dar cei care au luat decizia sunt vinovați dacă deciziile sunt proaste sau sunt vinovați dacă nu ascultă sfaturile bune. Vreau să vă spun

că din punctul nostru de vedere, după ce s-au... sau urmează să se taie salariile, în niciun caz creșterea asta de TVA - și îl rog pe domnul Vlădescu să-i spună dacă greșesc -, dar creșterea aceasta de TVA nu-i legată de cei 15% care nu se taie la pensii. Acolo era o sumă care urma să fie economisită la bugetul asigurărilor sociale. Această creștere mare, de 5%, de TVA înseamnă alte sume, cu totul și cu totul alte sume care vor intra la bugetul de stat; deci n-au legătură între ele. Vreau să vă spun următorul lucru. Cu un popor care stă și se uită la televizor și în fiecare zi află altceva, ba că i se taie salariul, ba că i se taie pensia, ba că i se mărește TVA, ba că omul slab îl ține pe omul gras, dar acum văd că-l omorâm și pe omul slab, că tocmai auzisem că salvăm economia privată - aceste decizii pe care le iau politicienii, aceste decizii se reflectă în viața de zi cu zi. Și vreau să mai spun un singur lucru - am un mare respect pentru competența profesională a domnului Vasilescu și nu vreau să o interpreteze ca pe un atac personal - l-am auzit spunând, astăzi parcă sau ieri, că între rațiunea economică și rațiunea socială a câștigat rațiunea socială sau juridică. Vreau să vă spun că dânsul, e normal, ca persoană, și Banca Națională ca instituție care răspunde de un anumit lucru, de stabilitatea monetară a României, e în regulă să spună asta. Un politician în primul și în primul rând - nu doar dacă conduce un partid de stânga, dar dacă face politică - se gândește întâi și întâi la oameni și după aceea la cifre. Că dacă omori oamenii și-ți ies cifrele foarte bine nu cred că asta-i scopul. Poate fi al unei bănci, dar în niciun caz al unui partid și al unui politician.

Alessandra Stoicescu: Domnule Vlădescu, dumneavoastră mai întâi, că deja erați pregătit să-i răspundeți...

Sebastian Vlădescu: Da. I-aș fi răspuns domnului Ponta mai repede la partea a doua, deși nu sunt politician. Am să răspund la partea strict economică. Bugetul e un lucru câteodată foarte simplu. Ai o sumă care e la venituri, o sumă care este la cheltuieli și un deficit; diferența dintre ele înseamnă deficit. În momentul în care am decis că cea mai bună soluție este reducerea pensiilor, am fi avut mai puține cheltuieli, deci în aceleași venituri am fi avut un anume deficit. În momentul în care acea măsură n-a mai putut fi luată, a trebuit să mărim veniturile ca să rămânem în același deficit. E aritmetică bugetară simplă. Deci, cele două evenimente sunt direct legate în acest moment: creștem TVA-ul pentru că n-am putut să reducem pensiile.

Victor Ponta: Tocmai că eu întotdeauna vă ascult cu atenție, încă o dată spun, și în particular, și în public. Cât se economisea, nu la bugetul de stat, ci la bugetul asigurărilor sociale - iar dumneavoastră știți că sunt două bugete diferite -, cât se economisea la bugetul asigurărilor sociale, suma pe an, tăindu-se cei 15% de la pensii? În sumă, câte milioane de euro sau, dacă vreți, în lei noi și cât se încasează, cât prefigurați dumneavoastră să încasați la bugetul de stat prin mărirea cu 5 procente a TVA-ului? Ca să vedem dacă este o legătură între cele două.

Sebastian Vlădescu: Exact. Circa patru miliarde. Am fi economisit circa patru miliarde din pensii...

Marius Pieleanu: Nu, nu, 1,2 din PIB, așa ne-ați spus...

Sebastian Vlădescu: Nu, din pensii... circa 4 miliarde, în lei...

Victor Ponta: 15% din pensii?

Sebastian Vlădescu: ...în lei.

Marius Pieleanu: A, în lei? Scuzați-mă.

Victor Ponta: Un miliard de euro erau 15% din pensii?

Marius Pieleanu: Exact atât.

Sebastian Vlădescu: Exact. Iar în momentul de față...

Victor Ponta: Domnule Vlădescu, vă mai întreb o dată, pentru că pensiile speciale, cu excepția celor ale magistraților, se recalculează; de la celelalte, de la pensiile de stat, 15% însemna un miliard de euro?

Sebastian Vlădescu: Noi discutăm în condițiile bugetului aprobat și a legilor în vigoare la momentul respectiv. 15% înseamnă circa un miliard de euro, circa patru miliarde de lei. Punct. În ceea ce privește ceea ce vine din TVA, tot de circa patru miliarde de lei. Aici lucrurile sunt foarte clare. În ceea ce privește raportul buget de stat - buget contribuții de asigurări sociale, aș fi foarte fericit ca ceea ce spuneți dumneavoastră să fie real, cele două bugete să nu fie legate. Din păcate, și asta este marea problemă a României, cele două bugete sunt legate și se fac transferuri de peste 2% din PIB de la bugetul de stat către bugetul asigurărilor, pentru a se putea plăti pensiile. Deci, din acest punct de vedere, ele nu sunt nelegate. Visul meu, ca să spun așa, și cred că visul multor miniștri ai finanțelor, va fi ca măcar tendința de creștere a acestui transfer să se schimbe și să trecem către o reducere a transferului.

Alessandra Stoicescu: Pentru că vorbim despre buget, am o rugămintă pentru toți invitații și pentru domnul Ponta, luăm o foarte scurtă pauză de publicitate și revenim aici. Din nou în direct, ministrul de finanțe, **Sebastian Vlădescu**, **Marius Pieleanu**, domnul **Ilie Șerbănescu**, domnul **Adrian Vasilescu** și Victor Ponta, președintele PSD, în direct de la Cluj. Aveați un răspuns să îi dați domnului Ponta, mai stă cu noi doar două minute.

Adrian Vasilescu: Domnul Ponta, este tonic sentimentul că un om tânăr ca dumneavoastră este în fruntea unui partid mare, dar mie îmi place să cred că înainte de a fi om politic sunteți jurist. Când eu am vorbit despre rațiunea juridică m-am referit că toată țara a așteptat decizia Curții Constituționale, decizie opozabilă întregii societăți și președintelui, și Guvernului, și Băncii Naționale, și partidelor, și tuturor, indiferent cu a judecat - bine, rău, nu mai stăm de vorbă. Această rațiune juridică a prevalat, în momentul de față toată schimbarea de decizie pleacă de la această rațiune juridică, la asta m-am referit.

Alessandra Stoicescu: Domnule Ponta, am întrerupt cu publicitatea acel schimb de replici între dumneavoastră și domnul ministru de finanțe, aș vrea să știu dacă mai doriți și alte lămuriri și apoi să îmi răspundeți și la întrebarea cu moțiunea.

Victor Ponta: Nu, sunt absolut convins. Dar polemica mea nu este cu domnul Vlădescu, pentru că într-adevăr dânsul nu este om politic, dânsul face niște calcule, mai departe politicianii decid, pe baza, așa cum v-am spus și mai devreme... Convingerea mea este că poate că a fost chiar o păcăleală în spatele acestei chestiuni cu Curtea Constituțională, cu pensiile, este foarte clar că mărirea această de TVA se făcea oricum și nu exista un pretext pentru a-l face, 15% din pensii pe ultimele șase luni nu înseamnă în niciun caz banii care vor fi încasați cu 5% în plus la TVA. Și vreau să vă spun că în continuare am senzația că toate deciziile nu țin cont nici de rațiunea juridică, cum spunea domnul Vasilescu, nici de rațiunea economică, nici de rațiunea politică, țin numai și numai de dorința unui singur om și din când în când alții încearcă să justifice ce decide acel om. În aceste condiții sunt foarte pesimist că România va opri această cădere catastrofală în care se află din punct de vedere economic și social și cred că toate aceste măsuri disperate nu vor genera în niciun caz frânarea declinului, ci îl vor accelera. Iar decizia politică...

Alessandra Stoicescu: Ați fi avut o altă soluție miraculoasă?

Victor Ponta: Vă mai spun un lucru: deciziile politice și, mai departe, sigur, economice pot fi implementate cu o singură condiție, să ai credibilitate, să vrea și cel..., este ca la pacient, să vrea și pacientul să îi aplici tratamentul, în acest moment pacientul, și anume poporul român, de atâtea ori a fost mințit de medicul politic, și după aia vede în fiecare zi cum i se tot schimbă rețeta, o dată i se taie ceva, o dată i se adaugă, o dată i se promite, o dată se uită ce s-a promis, încât nu va accepta niciun fel de tratament, mai ales că acest tratament este profund greșit, din punctul nostru de vedere.

Alessandra Stoicescu: O ultimă întrebare, domnule Ponta, moțiunea de cenzură rămâne intenția PSD?

Victor Ponta: O să vă anunț luni, doamna Stoicescu. Eu sunt un politician care cred că trebuie, spre deosebire de domnul Băsescu, să mă sfătuiesc și cu alții înainte de a lua decizii atât de importante.

Alessandra Stoicescu: Am înțeles. Aștept după aceea să primesc informația, că ați zis că mă anunțați.

Victor Ponta: În mod sigur, da, ca întotdeauna.

Alessandra Stoicescu: Mulțumesc foarte mult, domnule Ponta. Domnul Vlădescu, aici este firesc să...

Sebastian Vlădescu: Nu aș vrea să rămână...

Alessandra Stoicescu: Neclarificată această chestiune.

Sebastian Vlădescu: ... o opinie cum că la Ministerul Finanțelor nu știm să calculăm. Am să îl rog pe domnul Ponta, în calitatea domniei sale de parlamentar, să trimită o întrebare către Ministerul Finanțelor și vom răspunde în scris, inclusiv toate calculele referitoare la efectul reducerii pensiilor și la efectul majorării TVA.

Alessandra Stoicescu: A mai ridicat o chestiune, se tot vorbește despre credibilitate, și a spus: "Era deja un plan, acela de a crește oricum TVA, și acum este doar așa o...".

Sebastian Vlădescu: Doamnă este foarte ușor să inventezi planuri. În mintea mea creșterea TVA-ului nu este un lucru bun pentru România și pentru români. Nu am avut niciodată un astfel de plan, aș fi fost și aș fi foarte fericit să nu trebuiască să implementăm acest plan, așa cum este el definit. Este ceva care facem în acest moment de nevoie, pentru a asigura relația cu FMI și pentru a asigura stabilitatea bugetului.

Marius Pieleanu: În afară de planul B, mai aveți și un alt plan, în ordinea literelor din alfabet, un plan C, care să evite mărirea asta dramatică a TVA-ului?

Sebastian Vlădescu: Am spus, există diverse combinații, să spun așa, de taxe și impozite, care finalmente, în momentul când faci calculul, îți aduc un anume volum de venituri.

Marius Pieleanu: Domnule ministru bugetarii vor încasa mai puțin cu 25% începând cu luna august, TVA-ul a crescut cu 5%, veți da afară, într-un an de zile trebuie să dați afară...

Ilie Șerbănescu: Cu 5 puncte procentuale, nu cu...

Marius Pieleanu: Da, cu 5 puncte procentuale, care unii zic că se duc până la 10% ca și creștere reală. După care veți da 100.000 de oameni afară în următoarele 12 luni, cum ne-ați anunțat dumneavoastră.

Alessandra Stoicescu: Poate că se schimbă aceste cifre.

Marius Pieleanu: Se schimbă povestea asta cu 100.000 de oameni? Deci rămânem în continuare în termenii agreement-ului.

Sebastian Vlădescu: Exact.

Marius Pieleanu: Dar după 12 luni, după ce am dat afară 100.000 de oameni, mai dăm încă 100.000? Că se vehiculează o cifră de 400.000 de oameni în următorii patru ani?

Sebastian Vlădescu: Nu, aici sunt opinii și totdeauna se vehiculează diverse opinii.

Marius Pieleanu: Dați-ne certitudinile care sunt până acum.

Sebastian Vlădescu: Aceasta este certitudinea, că va fi nevoie să reducem personalul în sectorul bugetar cu peste 100.000 de oameni, dar peste 100 nu înseamnă 400.000.

Marius Pieleanu: Nu, am spus în primul an, cel puțin așa mi-ați zis dumneavoastră.

Sebastian Vlădescu: În ceea ce privește dimensionarea exactă a sistemului bugetar românesc, în așa fel încât el să fie funcțional, pentru că nu îl poți reduce pur și simplu pentru că ai o țintă de 20% sau 30%, el trebuie să fie funcțional, trebuie să ofere serviciile pentru care este el creat, deci va exista o dimensionare a sectorului bugetar românesc într-un parametru de cheltuiala bugetară cu salariile care să fie sustenabil.

Adrian Vasilescu: Mai mult decât atâta, eu cred că aveți o problemă foarte mare, că în această cifră rotunjită, că dintr-un 1.400.000 de oameni care sunt plătiți de buget, 900.000 sunt în două sectoare vitale, în învățământ și în sănătate. Cam 900.000 sunt.

Sebastian Vlădescu: Nu, 500.000 sunt. Sunt 300.000 în educație și circa 200.000 în sănătate.

Ilie Șerbănescu: Am și eu o întrebare.

Alessandra Stoicescu: Vă rog, domnul Șerbănescu și imediat vom intra în legătură telefonică cu domnul Crin Antonescu, președintele PNL, care este deja pregătit. Dar, vă rog, domnule Șerbănescu.

Ilie Șerbănescu: Cred că este de interes general.

Alessandra Stoicescu: Exact.

Ilie Șerbănescu: De aceea îmi permit să vă spun, profitând de prezența domnului ministru aici. Cum se va calcula reducerea de 25% pentru bugetari? De ce? Pentru că, să fie foarte clar, dacă toate contribuțiile se calculează la salariul de acum și după aia se aplică reducerea, înseamnă că reducerea va trece la 40%, nu la 25%. Adică eu, dacă colectez toate impozitele, plus contribuțiile sociale, la salariul de acum și după aia aplic reducerea, înseamnă că trec cu reducerea la 40%.

Sebastian Vlădescu: Se aplică legea, deci se face reducerea, contribuțiile se aplică la salariul redus, deci încasările bugetare vor fi mai reduse.

Ilie Șerbănescu: Deci, veți avea o problemă foarte mare cu pensiile, pentru că și contribuțiile pentru pensii vor fi mai mici.

Sebastian Vlădescu: Este luată în calcul. Reducerea salariilor cu 25% nu aduce net la buget 25% din fondul de salarii pe ultimele cinci luni, aduce mai puțin pentru că există o diminuare de...

Ilie Șerbănescu: Este foarte important ce ați spus, că asta înseamnă că nu se vor reduce salariile bugetarilor cu 40%, asta este extraordinar de important.

Sebastian Vlădescu: Nu.

Ilie Șerbănescu: Asta este extraordinar de important.

Marius Pieleanu: Domnule ministru, haideți să...

Alessandra Stoicescu: În direct cu noi, întreabă Marius, dar în direct cu noi aș vrea să intre deja domnul Crin Antonescu, președintele PNL. Bună seara!

Crin Antonescu: Sărut-mâinile! Bună seara!

Alessandra Stoicescu: Nu vă auzim foarte bine. Sper să avem sunetul ceva mai tare aici, ca să audă toți invitații din studio. Cum vedeți această măsură și ce reacție veți avea?

Crin Antonescu: Da. Din păcate, și eu vă aud foarte slab. În legătură cu această măsură, ce ar fi de spus? Întâi de toate, aș remarca faptul că, în prima sa declarație care ar fi anunțat aceste măsuri, primul ministru al României vorbește din nou despre discuțiile sau negocierile pe care le va purta cu partenerii săi americani, ca să îl citez. În fine, după aia se corectează și vorbește întâi de Banca Mondială, Comisia Europeană, nicidecum cu partenerii săi români. Cum s-a întâmplat și prima dată, partenerii săi români, cei care suportă diversele încercări reușite sau mai degrabă nereușite ale Guvernului României este nu contează. În al doilea rând, ce să spunem? Faptul că măsura reducerii pensiilor era neconstituțională este un lucru care s-a spus de către noi, s-a spus de către foarte mulți alții. Am prevenit acest guvern în legătură cu acest lucru vreme de mai bine de o lună. Nu s-a întâmplat așa și iată că acum ajunge acolo unde, de altfel, ne temeam de mai multă vreme că vom ajunge, și anume la mărirea deocamdată a TVA-ului. Îmi aduc aminte cum președintele Băsescu...

Alessandra Stoicescu: Deocamdată ați spus, domnule Antonescu. Și dumneavoastră credeți că vor exista și alte mărimi de taxe?

Crin Antonescu: Păi nu cred că mai putem să...

Alessandra Stoicescu: Azi am aflat că nu sau că nu știm cu siguranță.

Crin Antonescu: Da. Păi nu cred că putem face previziuni în legătură cu acțiunile acestui guvern, cred că în legătură cu asta s-a lămurit toată lumea. În tot cazul, în momentul în care domnul președinte reamintează faptul că, dacă vor mări cota unică sau TVA-ul, atunci ar

trebui să plece și domnia sa și Guvernul, și spuneau că nu se va întâmpla asta, și tot felul de comentatori, de la domnul Cristoiu la domnul Andronic, că arătau ce fraieri au fost liberalii, cum au fost ei păcăliți, că au intrat într-o capcană, că au fost aruncați pe o pistă falsă, cu un anunț aruncat pe piață că se măresc taxele, și că noi am reacționat. Iată că am ajuns acolo, cel puțin în bună parte. Pe scurt, este o măsură care nu rezolvă nimic. În plus, lovește deja și în sectorul privat, lovește foarte tare, lovește consumul, îl lovește pe consumator, îl lovește pe producător. Cred că în acest moment, pe scurt, din punct de vedere economic asta este situația, iar din punct de vedere politic cred că acest guvern chiar nu mai poate fi un partener sau un interlocutor pentru nimeni. Pentru noi, în orice caz, nu.

Alessandra Stoicescu: Marius, vroiai să întrebi, dar foarte pe scurt.

Marius Pieleanu: Domnule președinte, bună seara! **Marius Pieleanu** sunt.

Crin Antonescu: Bună seara, domnule profesor!

Marius Pieleanu: Vroiam să vă readuc aminte că mărirea TVA lovește îngrozitor în principalul bazin electoral al PNL și mă aștept să fiți mult mai vocal în perioada imediat următoare vizavi de aceste măsuri.

Crin Antonescu: Păi, domnule Pieleanu, sigur că lovește. De aceea...

Marius Pieleanu: Lovește foarte puternic în mediul de afaceri.

Crin Antonescu: ... am avut imediat reacție atunci când s-a vehiculat neoficial varianta mării TVA-ului sau a cotei unice. Ce este de precizat însă, că toată lumea trebuie să înțeleagă asta, că nu lovește doar în acest sector privat, doar în cei care, mă rog, produc.

Alessandra Stoicescu: Ci lovește în toată lumea, asta vreți să spuneți.

Crin Antonescu: Lovește și în consumatori, lovește în toată lumea. În acest moment, din tot ceea ce am auzit de la acest guvern de o lună și mai bine încoace, practic nu există soluție, este cea mai proastă situație în acest moment și sigur că este inacceptabil din punctul nostru de vedere. Acum noi, mai mult decât s-ar spune din nou că acest guvern trebuie să plece, că noi practic nu mai discutăm cu acest guvern, că dacă se va iniția o nouă moțiune de cenzură în timpul care a mai rămas până la sfârșitul sesiunii, sigur că o vom vota. Ce putem face mai mult? Este foarte clar cred.

Alessandra Stoicescu: Mulțumesc mult de tot!

Marius Pieleanu: Asta vreau să vă spun, că vă ajută, dacă este să gândesc cinic, pentru că se pare că cam toate sondajele spun asta, PNL a depășit la nivel național PD-L.

Alessandra Stoicescu: Vorbim politică săptămâna viitoare. Mulțumesc domnului Crin Antonescu!

Marius Pieleanu: Se confirmă deja de multe analize.

Alessandra Stoicescu: Aș vrea să mă întorc la domnul ministru, pe care îl întreb așa, azi, mai devreme, v-am auzit spunând că veți fi rezervat, că nu puteți spune ce se va întâmpla, cum va fi, să faceți niște previziuni. În medicină, când spui pronostic rezervat, este grav, este aproape de a se duce. Despre România puteți spune același lucru, așa am putea traduce această rezervare a dumneavoastră?

Sebastian Vlădescu: M-aș fi gândit să îmi amintesc un cântec vizavi de declarațiile anterioare. Cred că este un cântec "Paroles, paroles, paroles", nu știu dacă, cred că nu al lui Mireille Mathieu, al lui Dalida.

Ilie Șerbănescu: A lui Dalida. Dar nu își amintesc decât ăștia care sunt ca mine așa.

Alessandra Stoicescu: Noi aici ne amintim toți, dar mai bine nu îl fredonăm, că nu-i momentul.

Sebastian Vlădescu: Văd că și dumneavoastră sunteți foarte bună la ceea ce francezii numesc "causerie".

Alessandra Stoicescu: Aha.

Sebastian Vlădescu: Da. Încerc să fiu elegant. Deci...

Alessandra Stoicescu: Mulțumesc foarte mult! Știți, de asta sunt plătită, să spun vorbe și, de multe ori, să aibă și miez. Înțeleg că v-a nemulțumit miezul a ce am spus.

Sebastian Vlădescu: Nu, nu, nu, mi-a plăcut "causeria".

Alessandra Stoicescu: Mulțumesc!

Sebastian Vlădescu: Nu, România nu este un pacient vizavi de care să avem un diagnostic un rezervat sau o previziune rezervată. Economia românească este într-o situație de recesiune și avem în acest moment o viziune, eu spun realistă, vizavi de posibilitatea reluării creșterii economice solide, pentru că o creștere economică de 0,5-1% este o creștere economică care de fapt înseamnă stabilizarea unui anume nivel. Ceea ce încercăm în acest moment este să stabilizăm România la acest nivel, după o perioadă de cădere accentuată. Pacientul nu este într-o stare atât de dramatică, pe cât încercați dumneavoastră să sugerați.

Alessandra Stoicescu: Nu, nu încerc, pur și simplu am preluat o exprimare a dumneavoastră. Eu îmi doresc să îmi spuneți că zburdă.

Sebastian Vlădescu: Pacientul -. și termenul "pacient" iar nu cred că este potrivit -, economia României trece printr-o perioadă de recesiune, trebuie să luăm măsurile necesare, pentru ca această perioadă de recesiune să fie depășită cât mai puțin greu de cetățenii români.

Alessandra Stoicescu: Vom lua o nouă pauză de publicitate, Marius. Mai întâi, vreau să îmi spună Adriana Duțulescu, în 30 de secunde, care sunt reacțiile în interiorul coaliției, pentru că, așa cum se prezenta domnul ministru, nu este un politician mai întâi, ci este un economist, dar politicienii au și alte păreri, cei din arcul guvernamental.

Adriana Duțulescu: Cei de la UDMR au alte păreri, pentru că cei de la UNPR au părerea președintelui Traian Băsescu. De altfel, Gabriel Oprea s-a grăbit astăzi să anunțe că ei nu vor părăsi guvernul sub nicio formă, pentru că România are nevoie de acest guvern, căci altfel se duce în prăpastie. În schimb...

Marius Pieleanu: Dar se îngrijora cineva că ar părăsi guvernul, Adriana? De ce s-au grăbit să declare că nu vor părăsi? Că nu cred că se îngrijora cineva?

Adriana Duțulescu: Se îngrijora domnul Marian Sârbu, care tot nu își vede visul cu ochii, și anume să fie ministrul muncii. Cei de la UDMR au început însă să fie...

Ilie Șerbănescu: Înseamnă că este sadic, domnule, dacă tot vrea. În situația asta să mai fii, să mai..., mă rog, ai apucat acolo, îți duci crucea, cum o face domnul Vlădescu, dar să mai vrei acum să fii acolo este ceva așa, sadism.

Marius Pieleanu: Este un pic de sadomasochism.

Alessandra Stoicescu: Luăm o pauză de publicitate și revenim pentru concluzii imediat după. Mai sunt 50 de secunde din această emisiune și cedez finalul domnului ministru

Sebastian Vlădescu, aș vrea să dea un mesaj către cei care ne urmăresc.

Marius Pieleanu: Optimist, sperăm.

Alessandra Stoicescu: Nu știu, asta decide dânsul.

Sebastian Vlădescu: Cred că cel mai serios mesaj pe care aș putea să-l dau ar fi acela de înțelepciune, acela de a ne așeza, de a raționa, de a lăsa deoparte pasiunile, interesele, dorințele noastre imediate, de a ieși puțin cu privirea din pământ sau din curtea noastră, de a încerca să înțelegem realitatea și de a încerca să facem ceva ce de multe ori este foarte greu, să ducem un proiect împreună până la capăt. Iar acest proiect în momentul de față este stabilizarea economiei românești la un nivel care nu e cel pe care ni-l dorim, dar care...

Alessandra Stoicescu: Măcar un cuvânt spuneți și oamenilor!

Sebastian Vlădescu: ...acesta este un mesaj pentru oameni, nu e un mesaj pentru pereți. Dacă cumva aveți senzația că vorbesc pentru pereți, înseamnă că vin...

Alessandra Stoicescu: Știți, oamenii aceia nu se gândesc la stabilizarea economiei, domnule ministru, ci se gândesc la cum să trăiască ei, e mai simplu decât atât!

Adrian Vasilescu: ...

Sebastian Vlădescu: Această formulă în care fiecare se gândește la el este o formulă care riscă să ne ducă într-o zonă mult mai rea decât cea în care suntem acum. E fiecare pe cont propriu.

Alessandra Stoicescu: Mulțumesc mult de tot, e fiecare pe cont propriu, asta era ideea. Punem punct acestei emisiuni.

(Prin Monitoring Media: Antena 3 – Q&A, Ora: 21:30)