



MINISTERUL FINANȚELOR

Direcția generală de servicii interne și achiziții publice

Nr. 694476/28.12.2022

RAPORT

privind rezultatul consultării de piață în vederea realizării achiziției de servicii de dezvoltare software pentru alinierea la sistemul informatic ICS2 Faza 2 și Faza 3 - sistemul național de control pentru efectuarea analizei de risc de siguranță și securitate - pentru declarația sumară de intrare - PAP_PNRR_R2_015

2022_CP_013

1. Informații preliminare

Ministerul Finanțelor (MF) a publicat pe site-ul propriu la următoarea adresă <https://mfinante.gov.ro/ro/transparenta/achizitii-publice>, anunțul de consultare a pieței nr. 692194/22.11.2022 și în SEAP anunțul de consultare a pieței nr. MC1022577. Având în vedere cerințele complexe ale documentației prezentate spre consultare și interesul autorității contractante de a primi cât mai multe răspunsuri, precum și solicitarea a doi operatori economici interesați, autoritatea contractantă a publicat pe site-ul propriu erata cu nr. 693000 de prelungire a termenului de transmitere propunerii indicative până la data de 14.12.2022 și a termenului de desfășurare a procesului de consultare până la data de 21.12.2022. Având în vedere că platforma SEAP nu permite versioanarea anunțului privind consultarea de piață, s-a publicat un nou anunț în SEAP ce cuprinde erata.

Totodată, au fost transmise e-mailuri către 38 operatori economici de profil.

Procesul de consultare a pieței s-a desfășurat în conformitate cu prevederile art.139 din Legea nr.98/2016¹ și ale art. 18-19 din Norme².

1.1 Aspectele supuse consultării:

- obținerea de informații / recomandări cât mai relevante cu privire la cerințele minime din caietul de sarcini în vederea îmbunătățirii acestora;
- identificarea unor eventuale cerințe restrictive;
- identificarea inconsistentelor privind:
 - serviciile solicitate;
 - procesul de acceptanță;
 - termenele de prestare;
 - estimarea bugetară;
- obținerea de informații referitoare la valoarea estimată a achiziției. În acest sens s-au solicitat oferte indicative de preț.

1.2 Participanți la consultare

Până la termenul limită, 14.12.2022, au fost primite propunerii din partea a 2 operatori economici, respectiv:

¹ Orice referință la Legea nr. 98/2016 se va citi „Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare”

² Orice referință la Norme se va citi „Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, aprobată prin HG nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare”

- a) SOFTWARE IMAGINATION & VISION S.R.L.;
- b) WING LEADING EDGE.

2. Modalitatea de desfășurare a consultării

Consultarea s-a realizat **exclusiv prin mijloace electronice**.

Propunerile au putut fi transmise prin email folosind următoarele date de contact :

Persoana de contact: Romina RĂCESCU - Expert superior

E-mail: romina.racescu@mfinante.gov.ro | Tel.: 021.226.24.91

Ulterior etapei scrisse s-a organizat o întâlnire comună în data de 21.12.2022, fiind invitați să participe toți cei care au transmis propunerii în prima etapă de consultare.

3. Observații / sugestii ale operatorilor economici (OE) cu privire la cerințele caietului de sarcini supus consultării

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii	Punct de vedere OE participanți la ședința comună	Întrebări/răspunsuri/pozitie autoritate contractantă (AC)
A. OBSERVAȚII/SUGESTII/RECOMANDĂRI CU PRIVIRE LA ACTIVITĂȚIILE CONTRACTULUI				
1.	Activitățile contractului Cap. 7 C. Management de proiect, pag. 46 lit. i) Cerința „Codul sursă va fi livrat în limba engleză, însă va cuprinde și comentarii în limba română”, Cerința „Codul sursă al sistemului informatic livrat, include comentarii și descriere în limba română iar pachetele/programele vor avea denumiri sugestive și programarea se va face modularizat.” pag. 49	<u>SOFTWARE IMAGINATION & VISION S.R.L.</u> Vă rugăm să confirmați că codul sursă va fi livrat în limba engleză și va include comentarii în limba română.	<u>SOFTWARE IMAGINATION & VISION S.R.L.</u> Nu avem alte observații <u>WING LEADING EDGE</u> Nu avem alte observații	Autoritatea contractantă confirmă faptul că în ceea ce privește codul sursă, acesta va fi livrat în limba engleză și va include comentarii în limba română
B. OBSERVAȚII/SUGESTII/RECOMANDĂRI CU PRIVIRE LA CERINȚELE TEHNICE				
2.	Cerințe tehnice și funcționale Cap. 8, pag. 49 Cerința „Orice software necesar dezvoltării și instalării pe platformele beneficiarului, va rămâne	<u>SOFTWARE IMAGINATION & VISION S.R.L.</u> Vă rugăm să eliminați cerința de licențe de tip perpetuu, aspect ce poate pune operatorii economici interesați în imposibilitatea de a	<u>SOFTWARE IMAGINATION & VISION S.R.L.</u> Noi am implementat ICS2 anterior, iar licențele utilizate au fost open-source. Dar în acest moment	CNIF nu înțelege motivele pentru care operatorul economic este în imposibilitatea de a le furniza. Vă rugăm să ne oferiți detalii

<p><i>în proprietatea acestuia. În situația în care sunt necesare licențe de dezvoltare/funcționare, acestea vor fi de tip perpetuu.”</i></p>	<p>răspunde cerinței dumneavoastră.</p>	<p>aceste licențe au devenit SAS și nu mai au varianta de licențiere perpetuă. Singurii care mai sunt în piață cu licențe de tip perpetuu sunt Oracle, Microsoft, dar și aceștia estimăm că vor trece la modul de licențiere SAS în viitorul apropiat.</p> <p>R (pt Wing) - e vorba de licențe open-source de tip Enterprise.</p> <p>De exemplu licențele Java (pe care este dezvoltată faza 1 a sistemului) sunt acum de tip SAS.</p> <p>Pentru toate aceste licențe trebuie prevăzute costurile aferente.</p> <p>Diferența majoră între licențierea perpetuă și SAS este aceea că, în cel din urmă caz, în cazul în care nu se achită taxa anuală, nu mai există acces la licență.</p>	<p>suplimentare cu privire la solicitarea formulată.</p> <p>Totodată face precizarea că și în ICS2 Faza 1 au fost furnizate licențe.</p> <p>Noi nu am solicitat să se asigure suport peste perioada contractuală.</p> <p>SAP: În conformitate cu prevederile legislației în materia achizițiilor publice propunerea tehnică trebuie să fie corelată cu propunerea financiară.</p> <p>Cu titlu de exemplu: în cazul în care operatorule economic prin propunerea tehnică consideră că sunt necesare licențe, acest aspect va fi evidențiat în formularul de propunere financiară prin includerea unei detalieri.</p>
---	---	--	---

		<p>dacă sunt open-source, de ce ar fi purtătoare de cost ?</p> <p>Noi am înțeles cerința AC și ar trebui ca atunci când alegem soluțiile tehnologice să ținem cont de ea.</p>	
3.	7. Activitățile contractului Pag.18	<p>WING LEADING EDGE</p> <p>În încercarea de a studia Specificațiile tehnice și funcționale (cerințe) elaborate de DG TAXUD publicate la adresa http://172.20.1.128:8080/apex/f?p=112 am primit codul de eroare „This site can't be reached 172.20.1.128 took too long to respond.” Folosind o adresă publicată cu ocazia unei proceduri anterioare, precum și credențialele expuse (User: ics2 și Parola: ics2) am identificat și descărcat documentația aferentă.</p> <p>Întrebările legate de documentația elaborată de DG TAXUD în limba engleză, precum și de alte specificații necesare sunt:</p> <p>1.Este suficient de elocventă documentația generală elaborată de DG TAXUD în ce privește cerințele de aliniere a sistemului național ICS2 curent implementat la sistemul</p>	<p>SOFTWARE IMAGINATION & VISION S.R.L.</p> <p>Nu avem observații. Avem cunoștință de ce înseamnă faza 2 și 3. Partenerii noștri sunt implicați în proiecte de trecere la faza 2 și 3 a sistemului ICS2 în alte țări ale Uniunii Europene.</p> <p>WING LEADING EDGE</p> <p>În ce măsură mai sunt și aspecte naționale ?</p> <p>CNIF Linkul menționat în caietul de sarcini, într-adevar nu este funcțional de pe adresa indicată. Din eroare umană, în loc de linkul care poate fi accesat din extern, s-a menționat adresa accesată din intranet. Linkul corect este: http://80.96.3.84:8080/apex/f?p=112. (User: ics2 și Parola: ics2)</p> <p>Odată cu publicarea caietului de sarcini actualizat se va menționa link-ul corect.</p> <p>1.Referitor la întrebările privind documentația generală elaborată de DG TAXUD, menționăm că cerințele de aliniere a sistemului național ICS2 Faza 1 la Fazele 2 și 3 detaliate în documentația DG TAXUD sunt prevăzute și în caietul</p>

	<p>informatic ICS2 Faza 2 și Faza 3?</p> <p>2. În etapa de ofertare, în baza unui „agreement” de confidențialitate vom putem avea acces la informații mai detaliate, tehnice și funcționale (specificații de analiză și proiectare, manuale de administrare și utilizare) despre sistemul curent național ICS, pentru a putea înțelege în detaliu complexitatea și ampioarea sistemului curent ICS2, precum și pentru a estima cu corectitudine nevoia de resurse umane, necesar a fi alocate ?</p>		<p>de sarcini.</p> <p>2. Posibilitatea accesului la informații confidențiale privind sistemul curent national ICS va fi menționată în caietul de sarcini, sub condiția semnării prealabile a unui acord de confidențialitate.</p> <p>Autoritatea contractantă va acorda un termen pentru studierea acestor documente necesare pentru etapa de ofertare.</p> <p>SAP : Există prevedere în legislație cu privire la posibilitatea vizitelor de amplasament. Având în vedere observația transmisă de WING în propunerea indicativă, autoritatea contractantă va prevedea în caietul de sarcini posibilitatea operatorilor economici de a consulta documentația aplicației existente la sediul CNIF, în baza unui acord de confidențialitate. În acest sens se va acorda un termen suplimentar de 5 zile care va fi adăugat la termenul</p>
--	---	--	---

				<p>standard de depunere a ofertelor. Astfel, autoritatea contractantă vine în sprijinul operatorilor economici care nu au participat și / sau nu au implementat ICS 2 faza 1 pentru a-și putea întocmi oferta, beneficiind de același nivel de informații ca și operatorul economic care a dezvoltat faza 1.</p> <p>În principiu, cerințele naționale sunt detaliate în capitolul 8 din caietul de sarcini. Nu sunt foarte multe. E posibil să mai apară și în etapa de implementare a proiectului.</p>
--	--	--	--	---

C. OBSERVAȚII/SUGESTII/RECOMANDĂRI CU PRIVIRE LA EXPERTI

4.	Cerințe minime obligatorii privind echipa de experti Cap. 16 pag. 68	<u>SOFTWARE IMAGINATION & VISION S.R.L.</u> 1. Cu privire la cerințele aferente rolului „ <i>E1. Manager de proiect (1 persoană)</i> ”, având în vedere anvergura și importanța proiectului, recomandăm introducerea unei cerințe ce vizează că expertul propus pentru acest rol să demonstreze că deține cunoștințe în managementul de proiect dovedite prin certificare în domeniu acordată de structuri acreditate din țară sau	<u>SOFTWARE IMAGINATION & VISION S.R.L.</u> Noi insistăm să adăugați această cerință. WING LEADING EDGE Nu considerăm că cerința trebuie modificată, deoarece un manager cu experiență are și certificările necesare.	Nu se consideră necesară, pentru Beneficiar importantă fiind dovedirea experienței profesionale.
----	--	---	---	--

		străinătate.		
5.	Cap. 16 pag. 70	<p><u>SOFTWARE IMAGINATION & VISION S.R.L.</u></p> <p>Cu privire la cerintele aferente rolului „E3. Expert analist de business (1 persoană)”, având în vedere anvergura și importanța proiectului, recomandăm introducerea unei cerințe ce vizează ca expertul propus pentru acest rol să demonstreze că deține cunoștințe în calitate de analist de business dovedite prin certificare în domeniu acordată de structuri acreditate din țară sau străinătate.</p>	<p>SOFTWARE IMAGINATION & VISION S.R.L.</p> <p>WING LEADING EDGE Cerința actuală este suficientă</p>	<p>Nu se consideră necesară, pentru Beneficiar importantă fiind dovedirea experienței profesionale.</p>
6.	<p>16.2 Echipa minimă de experti non-cheie solicitată va avea următoarea componentă: Modalitatea de îndeplinire pag. 73 - 74</p>	<p><u>SOFTWARE IMAGINATION & VISION S.R.L.</u></p> <p>Cu privire la definițiile prezentate la paginile 73 și 74 pentru servicii similare și proiecte similare, respectiv :</p> <p><i>„Prin sintagma "servicii similare" se va înțelege servicii de dezvoltare și implementare sisteme/aplicații informatic/functionalități noi pentru extinderea unui sistem informatic existent.</i></p> <p><i>Prin sintagma "proiecte similare" se va înțelege proiectele care au ca obiect de activitate servicii de dezvoltare de software și implementare de sisteme/aplicații</i></p>	<p>SOFTWARE IMAGINATION & VISION S.R.L.</p> <p>Întrebare: Cum poate o AC să ia în calcul un proiect care nu e finalizat și nu are acceptanță finală?</p> <p>WING LEADING EDGE Noi considerăm că definițiile existente sunt suficient de clare. Propunerea de reformulare a SIMAVI este mai restrictivă.</p>	<p>CNIF</p> <p><i>Ne menținem cerința, întrucât ajustarea propusă se referă la coroborarea unei definiții standard și clare privind serviciile similare cu o explicație (detaliere ca exemplu) pentru cerința privind dovedirea experienței profesionale a expertilor propuși în ofertă.</i></p> <p>R: Este vorba de proiecte cu Jaloane intermediare și receptii parțiale.</p> <p>SAP: În conformitate cu</p>

	<p><i>informatică.</i>"</p> <p>Având în vedere precizarea dumneavoastră de la pagina 74, respectiv:</p> <p><i>„Beneficiarul va lua în considerare experiența dobândită în proiectele similare aflate în desfășurare, dacă serviciile similare prestate au fost confirmate și recepționate de Beneficiar. Astfel, prin similitudine, se includ în cadrul experienței specifice a expertilor dezvoltările parțiale, până la Milestone-uri specifice din cadrul unor Contracte în derulare, cu condiția ca sistemul informatic ce va rezulta să fie destinat unei utilizări care presupune o înaltă disponibilitate de tip 24 x 7 x 365, iar prestarea serviciilor de dezvoltare și implementare de sisteme/aplicații informaticce să fi fost confirmată de Beneficiar în cadrul unor recepții parțiale.”</i></p> <p>Pentru mai multă claritate, vă rugăm să ajustați definiția pentru „proiecte similare” după cum urmează:</p> <p><i>Prin sintagma “proiecte similare” se va înțelege proiectele care au ca obiect de activitate servicii de dezvoltare de software și implementare de sisteme/aplicații informaticce sau servicii de</i></p>	<p>legislația incidentă în materia achizițiilor publice pentru proiectele aflate în derulare se pot accepta PV de recepție parțială pe milestone-uri semnate de beneficiar prin care se certifica serviciile prestate și modul de îndeplinire.</p> <p>Totodată, se face precizare că modul de reformulare este mai limitativ decât a prevăzut autoritatea contractantă în caietul de sarcini, iar scopul autorității contractante nu este de a restrângere concurența, ci de a defini experiența similară într-un mod cât mai larg, pentru a încuraja participarea la procedură.</p>
--	--	--

		<i>dezvoltare de software pentru extinderea de sisteme/aplicații informaticice existente, cu condiția ca sistemul informatic rezultat să fie destinat unei utilizări care presupune o înaltă disponibilitate de tip 24 x 7 x 365, iar prestarea serviciilor de dezvoltare și implementare de sisteme/aplicații informaticice sau extinderi ale acestora să fi fost confirmată de Beneficiar în cadrul unor receptii parțiale sau finale.</i>		
7.	16.2 Echipa minimă de experți non-cheie solicitată va avea următoarea componentă: Modalitatea de îndeplinire Cerința „Pentru fiecare expert non-cheie nominalizat în ofertă pentru a face parte din echipă, se vor prezenta aceleași tipuri de documente justificative ca și pentru experții cheie, așa cum au fost acestea solicitate mai sus.” Pag.73	<p style="text-align: center;"><u>SOFTWARE IMAGINATION & VISION S.R.L.</u></p> <p>Vă rugăm să confirmați că pentru fiecare expert non-cheie, ofertantul desemnat câștigător va prezenta, în termen de maximum 10 zile lucrătoare de la data semnării contractului, aceleași tipuri de documente justificative ca și pentru experții cheie, din care să reiasă îndeplinirea cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini.</p>	<p style="text-align: center;">SOFTWARE IMAGINATION & VISION S.R.L.</p> <p>Suntem de acord cu abordarea propusă de AC.</p> <p style="text-align: center;">WING LEADING EDGE</p> <p>Suntem de acord cu abordarea propusă de AC.</p>	Referitor la cerința privind experții non-cheie nominalizați în ofertă, vă confirmăm că înțelegerea dvs. este corectă și vom modifica cerința în sensul clarificării acesteia.
8.	cap. 16.3. Alți Experti pag. 74	<p style="text-align: center;"><u>SOFTWARE IMAGINATION & VISION S.R.L.</u></p> <p>Vă recomandăm să eliminați cerințele aferente rolului „Experti</p>	<p style="text-align: center;">SOFTWARE IMAGINATION & VISION S.R.L.</p> <p>Dacă AC consideră că este necesar, nu avem nimic împotrivă să se</p>	CNIF Ne menținem cerința având în vedere că în cadrul sistemului ICS2 Fazele 2 și 3, la fel ca pentru sistemul ICS2

	<p>în infrastructuri PKI și securitate IT, având în vedere că obiectul contractului nu vizează activități aferente acestui rol.</p>	<p>mențină cerința aşa cum este formulată acum la nivelul CS.</p> <p>WING LEADING EDGE Dacă AC consideră necesar acest tip de expert, atunci vom încerca să răspundem acestor solicitări.</p>	<p>Faza 1, la procesarea unei ENS se poate utiliza funcționalitatea de semnătură electronică, iar utilizatorii creați prin sistemul de înregistrare și autentificare necesită pentru accesul la sistem de o conexiune securizată de tip “Secure Sockets Layer Virtual Private Network” SSL VPN (folosind certificat digital) la o interfață WEB, denumită soluția de conectare DTI (Direct Trader Input). De asemenea, sistemul ICS2 Fazele 2 și 3 trebuie să asigure și o funcționalitate de tip EDI, care se referă la schimbul securizat de date între aplicațiile operatorilor economici și ICS2-RO.</p> <p>Având în vedere că acești „Experți în infrastructuri PKI și securitate IT” fac parte din categoria „alți experți” pentru care autoritatea contractantă nu a formulat cerințe minime la nivelul caietului de sarcini, va rămâne la aprecierea operatorilor economici cum va dispune de ei atunci când vor fi necesari în etapa de</p>
--	--	--	--

			implementare a proiectului.
D. ALTE OBSERVĂȚII/SUGESTII/RECOMANDĂRI			
9.	Cap. 6 Durata contractului și Termenele de prestare Pag. 16 - 17	<p>WING LEADING EDGE</p> <p><u>Informații despre eventualele cerințe restrictive</u></p> <p>1. În baza informațiilor puse la dispoziție prin documentația expusă spre consultare, a faptului că nu a fost încă lansată procedura de achiziție a proiectului „<i>Servicii de dezvoltare software pentru alinierea la sistemul informatic ICS2 Faza 2 și Faza 3</i>”, precum și a faptului că orice procedură de achiziție necesită cel puțin 3-4 luni, considerăm că termenele, menționate de Autoritatea Contractantă în cadrul capitolului 6 DURATA CONTRACTULUI, sunt nerealiste:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „<i>Comisia Europeană a aprobat termenul de lansare în producție de 30.06.2023 (milestone 1) față de 01.03.2023</i>” - <i>la data de 01.03.2024 toate Statele Membre ale Uniunii Europene au obligația lansării în producție a sistemului național ICS2</i> - <i>Faza 3, aliniat la cerințele tehnice și funcționale ale ICS2 (milestone 3). De la 01.03.2024 până la data de 02.10.2024 este prevăzută o perioadă de 7 luni de tranziție (deployment window) pentru operatorii economici</i> 	<p>SOFTWARE IMAGINATION & VISION S.R.L.</p> <p>Să sperăm că termenele care se tot micșorează, vor mai permite o implementare a proiectului.</p> <p>WING LEADING EDGE</p> <p>Noi am observat în planul de proiect că sunt prevăzute 7 luni de dezvoltare începând cu luna ianuarie, dar începutul nu va mai putea fi respectat (având în vedere că licitația nu este nici măcar demarată).</p> <p>Dvs. ați estimat 7 luni, iar noi ar trebui să-l micșoram. Dar dacă devine nerealist, cum procedăm? Devine un risc pentru ofertant.</p> <p>CNIF</p> <p>Termenele menționate în caietul de sarcini sunt cele aferente derogărilor oferite de Comisia Europeană la momentul actual. Având în vedere că România ca stat membru este expusă unor proceduri de infringere în cazul nerespectării acestor termene, se menține cerința privind milestoneurile precizate de intrare în producție GO Live a Fazelor 2 și 3 pentru sistemul ICS2.</p> <p>SAP: Se pot introduce la nivel de caiet de sarcini ipoteze transparente comunicate tuturor potențialilor ofertanți, care să excludă penalizarea acestora în cazul în care depășirile de milestones sunt generate de motive care nu se află în controlul lor (ex. prelungirea procedurii de achiziție publică)</p> <p>Autoritatea contractantă va analiza observațiile și va ține cont de ele, după discuții</p>

		2.Termenele de prestare sunt extrem de strânse, în condițiile în care procedura de achiziție nu este încă lansată (o procedură durează în cel mai fericit caz 3-4 luni).		interne.
10.	Cap. 13 Recepția serviciilor, verificări și plăti 13.1. Procedura de recepție a serviciilor prestate pag. 63 - 65	<p><u>WING LEADING EDGE</u></p> <p>Pentru a putea presta serviciile necesare condiții optime, pe parcursul derulării întregului proces vă propunem ca Plățile să se efectua în lei, în contul prestatorului, și pe baza facturilor fiscale însoțite de procesele verbale de recepție PARTIALĂ, NU DOAR finală a serviciilor aferente fiecărei activități, semnate de ambele părți, fără obiecționi, conform planului de recepții propus de Autoritatea Contractantă.</p>	<p>SOFTWARE IMAGINATION & VISION S.R.L.</p> <p>Această plată spre final înseamnă cheltuieli auxiliare. Pentru a putea susține o echipă formată din 10-20 de oameni, înseamnă necesitatea unei linii de credit care presupune costuri suplimentare pentru proiect. (costurile financiare)</p> <p>Sunt și alte instituții în piață care implementează proiecte similare cu plăți parțiale. Susținem PDV-ul Wing referitor la plățile parțiale.</p> <p>Mai mult, AC trebuie să fie conștientă de faptul că ofertanții vor include în prețul contractului și costurile generate de eventuale linii de credit accesate de către OE</p>	<p>CNIF</p> <p>Referitor la plata serviciilor de dezvoltare și la momentul întocmirii proceselor verbale de recepție parțială, menționăm că ne menținem cerința având în vedere că plata unor servicii de analiză și proiectare nu confirmă funcționarea completă a unui sistem informatic, obiectivul general al contractului fiind înalta disponibilitate a acestui sistem și implementarea în mediul de producție în termenele impuse de Comisia Europeană.</p>

			<p>pentru a putea susține proiectul până la plată.</p> <p>WING LEADING EDGE</p> <p>Sunt foarte multe așteptări și rigori și foarte multe riscuri asociate, iar OE au nevoie să observe și din partea AC flexibilitate (ex. acordarea unui avans de 30%)</p> <p>Sau să se accepte plata parțială, la predarea unor livrabile.</p> <p>Totodată, având în vedere contextul economic, atragem atenția că modalitatea de plată la finalul proiectului restrâng concurența la operatorii economici mari care își pot permite să susțină din punct de vedere economic acest proiect până la realizarea plății.</p>	
11.	Referitor la propunerile indicative de preț		<p>SIMAVI: Dorim ca discuția pe acestă temă să se facă cu fiecare OE în parte, fiind vorba și de aspecte confidențiale. Putem însă preciza că am luat în calcul prețul de man/day de 400 de euro, având în</p>	<p>Având în vedere că ați avut multe necunoscute, înțelegerea noastră este că, pe baza unor asumții, ați bugetat cât mai prudent. Propunerile indicative primite sunt foarte diferite atât față de estimarea</p>

		<p>vedere nivelul senior al expertilor solicitați. Experiența noastră ne spune că nu se poate implementa proiectul cu o combinație de experti seniori și juniori, ci trebuie experti seniori ale căror rate sunt cele menționate anterior.</p> <p>Aprecierea noastră este că bugetul a fost subevaluat în derularea fazei 1 a proiectului prin raportare la numeroasele cerințe care au apărut în etapa de implementare. Acest proiect are prevăzute 18 luni de garanție, 10 experti care vor lucra la AC. Costurile estimate de noi au luat în calcul toate aceste aspecte. Noi nu am supraestimat bugetul proiectului.</p> <p>Bugetele planificate de alte țări pentru trecerea sistemului ICS2 la fazaele 2 și 3 sunt mult mai mari. Considerăm că valoarea estimată comunicată prin</p>	<p>autorității contractante, cât și una față de cealaltă. Spre exemplu, nu înțelegem cum s-a ajuns la propunerea indicativă de preț a , SIMAVI. Care este prețul pe man/day pe marginea căruia s-a făcut estimarea?</p> <p>Estimările noastre s-au realizat în baza unei metodologii pe care am utilizat-o și la Faza 1 a proiectului unde am avut 4 operatori participanți și unde am atribuit sub valoarea estimată , iar după calculele noastre, pe baza aceleiași metodologii, pentru faza 2 și 3 au reieșit sume complet diferite față de ale dvs. Dorim să ne dăm seama dacă este o strategie a dvs. sau autoritatea contractantă nu a reușit să estimeze corect valoarea estimată.</p> <p>și rata man/day luată în calcul de autoritatea contractantă a fost de</p>
--	--	---	--

		<p>anunțul de consultare de piață, respectiv aprox. 200.000 euro fără TVA este nerealist.</p> <p><u>WING LEADING EDGE</u></p> <p>S-a luat ca și referință proiectul ICS faza 1, respectiv valoarea cu care s-a atribuit. Apoi s-a făcut un breakdown cu durata proiectului, inclusiv perioada de garanție de 18 luni. Am luat în calcul costul experților și a altor riscuri pe care le-am factorizat ca fiind certe.</p> <p>Ne-ar ajuta foarte mult dacă dvs. aveți niște estimări, să le împărtășiți cu noi.</p> <p>De asemenea, trebuie ținut cont că pentru un OE nou există un learning curve, iar familiarizarea cu documentația existentă poate implica un efort suplimentar.</p> <p>Noi vrem să vedem ce s-a realizat în Faza 1. Nu am analizat documentația</p>	<p>aprox. 400 euro. Prin urmare diferența rezultă din efortul estimat pentru implementarea cerințelor caietului de sarcini.</p> <p>Deși sunt mulți experți solicitați în caietul de sarcini, ei nu trebuie alocați pe toată durata proiectului. Perioada de garanție nu este perioadă de menenanță. Dacă dezvoltarea software a fost realizată calitativ, nu ar trebui să însemne foarte mult efort în perioada de garanție, în care obligația dvs. este doar să corectați bug-urile.</p> <p>Referitor la ICS 2 faza 1, bugetul proiectului a fost de 2.000.000 lei fără TVA și au depus oferte 4 operatori economici.</p> <p>Comparând cerințele din caietele de sarcini ICS faza 1 și ICS faza 2 și 3 estimarea noastră este că efortul de implementare în proiectul curent este de aproximativ 3 ori mai mic față de cel</p>
--	--	---	---

			<p>pentru a ști exact ce s-a realizat. Neavând aceste detalii este posibil ca estimarea efortului făcută de noi să necesite ajustări.</p>	implicat în Faza 1.
--	--	--	---	---------------------

8. Încadrarea soluțiilor propuse în valoarea estimată a achiziției

Până la termenul limită, 19.12.2022, au fost primite propuneri indicative de preț din partea a 2 operatori economici, a căror medie aritmetică este de **7.116.125,00 lei fără TVA.***

***Pentru oferta prezentată în euro s-a luat în considerare un curs de 1 euro= 5,00 lei.**

9. Concluzii:

Sugestiile transmise în cadrul etapei scrise și în cadrul întâlnirii comune sunt apreciate a fi constructive și vor fi avute în vedere la redactarea variantei finale a Caietului de sarcini.

**Direcția generală de servicii interne și
achiziții publice**

p.Director general
Director general adjunct,
Simion ILIE

**Centrul Național pentru Informații
Financiare**

p.Director general,
Director general adjunct
Marius Daniel PEȘTINĂ