



Nr. 680984 /19.05.2023

RAPORT

privind rezultatul consultării de piață în vederea realizării achiziției unei soluții informatice pentru administrarea contribuabililor persoane juridice și alte entități fără personalitate juridică - „Servicii fiscale eficiente pentru administrație și cetățeni - SFERA”
2023_CP_004

1. Informații preliminare

Ministerul Finanțelor (MF) a publicat pe site-ul propriu la următoarea adresă <https://mfinante.gov.ro/ro/transparenata/achizitii-publice>, anunțul de consultare a pieței nr. 676923/30.01.2023 și în SEAP anunțul de consultare a pieței nr. MC1023165/30.01.2023.

În data de 22.02.2023 a fost publicată pe site-ul MF erata nr. 677981 iar pe SEAP anunțul cu nr. MC1023582 cu privire la prelungirea termenului de depunere a propunerilor indicative.

Totodată, au fost transmise e-mailuri către 70 operatori economici de profil.

Procesul de consultare a pieței s-a desfășurat în conformitate cu prevederile art.139 din Legea nr.98/2016¹ și ale art. 18-19 din Norme².

1.1 Aspectele supuse consultării:

- obținerea de informații / recomandări cât mai relevante cu privire la cerințele minime din caietul de sarcini în vederea îmbunătățirii acestora și la potențialele soluții tehnice pentru satisfacerea nevoii autorității contractante;
- definirea și dimensionarea infrastructurii hardware și software;
- descrierea generală a soluției;
- descrierea serviciilor și estimarea efortului alocat detaliat pe activități;
- identificarea unor eventuale cerințe restrictive;
- identificarea inconsistențelor privind:
 - ✓ integrarea componentelor platformei,
 - ✓ serviciile solicitate,
 - ✓ procesul de acceptanță,
 - ✓ termene de prestare,
 - ✓ estimare bugetară;
- obținerea de informații referitoare la valoarea estimată a achiziției. În acest sens autoritatea contractantă a solicitat o estimare a bugetului aferent proiectului (cantitate și preț), detaliat pe produse și servicii și a pus la dispoziția operatorilor economici interesați un formular de propunere indicativă de preț în vederea completării;
- orice alte elemente care pot conduce la elaborarea unui caiet de sarcini cât mai

¹ Orice referință la Legea nr. 98/2016 se va citi „Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare”

² Orice referință la Norme se va citi „Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, aprobate prin HG nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare”

complet și implicit la succesul proiectului.

1.2 Participanți la consultare

Până la termenul limită, 06.03.2023, și-au manifestat interesul, transmițând propuneri/sugestii, 7 operatori economici respectiv:

- a) Ernst & Young SRL;
- b) Hewlett Packard Enterprise;
- c) Kontron Services Romania;
- d) KMPG Romania SRL;
- e) MAGUAY COMPUTERS SRL;
- f) Oracle Romania SRL;
- g) Q-East Software SRL.

2. Modalitatea de desfășurare a consultării

Consultarea s-a realizat **exclusiv prin mijloace electronice**.

Propunerile au putut fi transmise prin email folosind următoarele date de contact :

Persoana de contact: Anca CREȚU - Consilier achiziții publice superior

E-mail: anca-gabriela.cretu@mfinante.gov.ro | Tel.: 021.226.24.91

Ulterior etapei scrise s-a organizat o întâlnire comună în data de 20.04.2023, fiind invitați să participe toți cei care au transmis propuneri în prima etapă de consultare.

Ulterior desfășurării ședinței comune, autoritatea contractantă a organizat ședințe individuale cu operatorii economici participanți la consultarea de piață care și-au exprimat această intenție, astfel :

- ✓ Kontron Services Romania - întâlnire individuală în data de 26.04.2023 ora 11:00;
- ✓ MAGUAY COMPUTERS SRL în colaborare cu Hewlett Packard Enterprise - întâlnire individuală în data de 08.05.2023 ora 10:30.

Discuțiile purtate în cadrul ședinței individuale cu Kontron Services Romania au fost declarate confidențiale de către aceasta.

Discuțiile purtate în cadrul ședinței individuale cu MAGUAY COMPUTERS SRL în colaborare cu Hewlett Packard Enterprise, având în vedere că vizează sugestii/critici privind cerințele minime din caietul de sarcini supus consultării de piață, nu pot fi declarate confidențiale iar MAGUAY COMPUTERS SRL în colaborare cu Hewlett Packard Enterprise au confirmat faptul că acestea pot fi făcute publice, motiv pentru care minuta ședinței este anexată prezentului raport.

3. Observații / sugestii ale operatorilor economici cu privire la cerințele caietului de sarcini supus consultării

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
1.	Cap. 2 OBIECTIV, SCOP ȘI REZULTATE AȘTEPTATE	<p>Ernst & Young SRL</p> <p>1. Care sunt cerințele și specificațiile pentru actualizarea sistemelor informatice de administrare fiscală a contribuabililor persoanelor juridice și alte entități fără personalitate juridică (SACF, DECIMP, VECTOR, SERADN, SERADA, NOES)?</p> <p>2. Prin acest proiect se dorește / așteaptă / se cere specific actualizarea sau înlocuirea sistemelor informatice de administrare fiscală a contribuabililor persoanelor juridice și alte entități fără personalitate juridică (SACF, DECIMP, VECTOR, SERADN, SERADA, NOES) cu soluția informatică pentru administrarea contribuabililor persoane juridice și alte entități fără personalitate juridică - „Servicii fiscale eficiente pentru administrație și cetățeni - SFERA” (soluție informatică care urmează să fie dezvoltată la comandă)?</p> <p>3. Cerințele minim obligatorii pentru înlocuirea sistemelor informatice de administrare fiscală a contribuabililor persoanelor juridice și alte entități fără personalitate juridică (SACF, DECIMP, VECTOR, SERADN, SERADA, NOES) cu SFERA care TREBUIE să soluție informatică care urmează să fie dezvoltată la comandă sau soluția</p>	<p>Ernst & Young SRL</p> <p>1,2,3. Susținem observația pentru că răspunsul va clarifica obiectivele, scopul, perimetrul și cerințele Autorității Contractante privind actualizarea sistemelor informatice de administrare fiscală a contribuabililor persoane juridice și a altor entități fără personalitate juridică.</p> <p>4. Susținem observațiile 4.a) și 4.b) pentru că răspunsul va clarifica cerințele Autorității Contractante privind actualizarea sistemelor informatice de administrare fiscală a contribuabililor persoane juridice și a altor entități fără personalitate juridică.</p> <p>Susținem observațiile 4.c), 4.d) și 4.e) pentru că răspunsul va clarifica responsabilitățile juridice Furnizorului și ale Autorității Contractante asupra elementelor și obiectelor (cod sursă, biblioteci, proceduri, procese, ecrane și machete, rapoarte, șcl.) - asupra celor existente / intrări pentru</p>	<p>Din perspectiva redactării documentului, toate cerințele și funcționalitățile au fost incluse detaliat în secțiunile 4.2.1-4.2.7.</p> <p>Potrivit pct. 4 Descrierea Proiectului ”Soluția informatică propusă în cadrul contractului trebuie proiectată, dezvoltată, livrată, instalată, testată și pusă în funcțiune <u>ca un sistem la cheie, complet integrat, scalabil, deschis, extensibil, flexibil, cu atribute înalte de securitate și disponibilitate, interoperabilă cu sistemele</u></p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>informatică pentru administrarea contribuabililor persoane juridice și alte entități fără personalitate juridică - „Servicii fiscale eficiente pentru administrație și cetățeni - SFERA” POATE fi o și soluție software specializată pentru administrarea fiscală, soluție de tip COTS?</p> <p>4. Dacă scopul, obiectul și aria de cuprindere ale contractului vizează livrarea unei soluții la cheie pentru administrarea contribuabililor persoane juridice și alte entități fără personalitate juridică - „Servicii fiscale eficiente pentru administrație și cetățeni - SFERA”: a. De ce este inclusă în scop actualizarea sistemelor informatice de administrare fiscală a contribuabililor persoanelor juridice și alte entități fără personalitate juridică (SACF, DECIMP, VECTOR, SERADN, SERADA, NOES)?</p> <p>b. Soluția la cheie dezvoltată și livrată de către Furnizor TREBUIE sau POATE prelua componente, subansambluri, modele sau cod sursă (pentru programe, proceduri, rapoarte, formulare, formate ecran, definiții ale bazelor de date, etc.) din sistemele informatice existente de administrare fiscală a contribuabililor persoanelor juridice și alte entități fără personalitate juridică (SACF, DECIMP, VECTOR, SERADN, SERADA, NOES) - ce, când și în ce măsură?</p>	<p>procesul de actualizare și asupra rezultatelor (privind actualizarea sistemelor informatice de administrare fiscală a contribuabililor persoane juridice și a altor entități fără personalitate juridică).</p> <p>Ref recomandări:</p> <p>1, 2. Susținem recomandarea pentru că răspunsul va clarifica obiectivele, scopul, perimetrul și cerințele Autorității Contractante privind actualizarea sistemelor informatice de administrare fiscală a contribuabililor persoane juridice și a altor entități fără personalitate juridică.</p> <p>3. Susținem recomandarea pentru că răspunsul va clarifica așteptările și cerințele Autorității Contractante privind posibilitatea preluării de componente, subansambluri, modelele sau cod sursă (pentru programe, proceduri, rapoarte, formulare, formate ecran, definiții ale bazelor de date, etc.) din sistemele informatice existente de administrare fiscală a contribuabililor persoanelor juridice și alte entități fără personalitate juridică (SACF, DECIMP, VECTOR, SERADN, SERADA, NOES) pentru a fi fie utilizate,</p>	<p><i>informatice interne ale MF/ANAF și ale altor instituții guvernamentale.”</i></p> <p>Aria de cuprindere a proiectului este descrisă la pct.2.2 din CS. Reluând, proiectul vizează <i>”Dezvoltarea sistemului informatic SFERA cu funcționalități specifice componentelor menționate și Migrarea datelor din actualele sisteme informatice în noul sistem, pentru toate organele fiscale”</i></p> <p>Înțelegem confuzia indusă de expresia <i>”sistem la cheie”</i> și, în vederea clarificării scopului contractului:</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>c. Care sunt obligațiile legale privind proprietatea intelectuală pentru componentele, subansamblurile, modelele sau codul sursă (pentru programe, proceduri, rapoarte, formulare, formate ecran, definiții ale bazelor de date, etc.) din sistemele informatice existente de administrare fiscală a contribuabililor persoanelor juridice și alte entități fără personalitate juridică (SACF, DECIMP, VECTOR, SERADN, SERADA, NOES)? Cui aparțin drepturile de proprietate intelectuală și cum pot fi acestea transferate către Furnizor pentru a fi utilizate în realizarea soluției la cheie pentru administrarea contribuabililor persoane juridice și alte entități fără personalitate juridică - „Servicii fiscale eficiente pentru administrație și cetățeni - SFERA”?</p> <p>d. În cazul în care este luată în considerare posibilitatea preluării de componente, subansambluri, modele sau cod sursă (pentru programe, proceduri, rapoarte, formulare, formate ecran, definiții ale bazelor de date, etc.) din sistemele informatice existente de administrare fiscală a contribuabililor persoanelor juridice și alte entități fără personalitate juridică (SACF, DECIMP, VECTOR, SERADN, SERADA, NOES) în realizarea soluției la cheie pentru administrarea contribuabililor persoane juridice și alte entități fără personalitate juridică - „Servicii fiscale</p>	<p>fie modificate și adaptate pentru <i>soluția pentru administrarea contribuabililor persoane juridice și alte entități fără personalitate juridică - „Servicii fiscale eficiente pentru administrație și cetățeni - SFERA”</i>, inclusiv drepturile de proprietate intelectuală inalienabile ale Ministerului Finanțelor asupra acestor artefacte menționate, în cazul în care vor fi reutilizate la actualizarea sistemului.</p> <p>Sușținem recomandarea pentru separarea conținutului proiectului în componente omogene de produse și respectiv de servicii sau măcar plasarea lor în loturi separate, pentru a lărgi competiția și ușura managementul proiectului - având drept scop final rezultate mai performante pentru Autoritatea Contractantă.</p> <p>Sușținem recomandarea (privind evidențierea responsabilităților MF/ANAF) pentru că facilitează înțelegerea responsabilităților părților în actualizarea și dezvoltarea soluției dorite de</p>	<p>1. Se va adăuga la secțiunea 2 Obiectiv, scop și rezultate așteptate următorul paragraf: <i>Scopul contractului constă în achiziția serviciilor de dezvoltare software pentru re proiectarea sistemului SFERA și a produselor hardware și software necesare asigurării performanței sistemului.</i></p> <p>2. <i>Se va modifica titlul subcapitolelor 4.2.1.1-6, în sensul “reproiectării” sistemelor respective.</i></p> <p>Considerați că în condițiile expuse, descrierea proiectului este încă insuficient dezvoltată și poate</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p><i>eficiente pentru administrație și cetățeni - SFERA" cum vedeți practic modul în care se poate achita Furnizorul de obligația (cerință minimă obligatorie din cap. 6.8 Responsabilitățile părților) ca - pentru componentele livrate care fac parte componentele preluate din sistemele informatice existente de administrare fiscală a contribuabililor persoanelor juridice și alte entități fără personalitate juridică (SACF, DECIMP, VECTOR, SERADN, SERADA, NOES) va obține din timp în numele beneficiarului, ori va transfera acestuia, prin documente cu caracter juridic, licențele necesare pentru utilizarea lor conform cu scopul prezentului contract. Aceasta prevedere se aplică tuturor componentelor/resurselor licențiate și/sau sub licențiate, componentelor software comercializate de furnizor, componentelor software ale unor terți, componentelor pre-existente, uneltelor software necesare livrării, monitorizării și mentenanței ș.a.m.d.;</i></p> <p>e. Înlocuirea sistemelor informatice existente de administrare fiscală a contribuabililor persoanelor juridice și alte entități fără personalitate juridică (SACF, DECIMP, VECTOR, SERADN, SERADA, NOES) cu soluția la cheie pentru administrarea contribuabililor persoane juridice și alte entități fără personalitate juridică - „Servicii fiscale eficiente pentru administrație și cetățeni - SFERA" face parte din</p>	<p>Autoritatea Contractantă.</p> <p>Suținem recomandarea (privind evidențierea responsabilităților Autorității Contractante în furnizare) pentru că facilitează înțelegerea responsabilităților părților în actualizarea și dezvoltarea soluției dorite de Autoritatea Contractantă.</p> <p>Am luat notă de poziția AC. Ar trebui adăugate TOATE cerințele funcționale și cerințele non-funcționale.</p> <p>Kontron Services Romania</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nu avem un punct de vedere, aceasta este o întrebare de clarificare. 2. Din caietul de sarcini reiese ca SFERA va înlocui sistemele enumerate, dar modalitatea tehnica de implementare va trebui sa ramana la latitudinea Ofertantului. 	<p>induce neclarități?</p> <p>Considerați că clarificările propuse sunt suficiente sau identificați și alte secțiuni ce ar trebui modificate pentru înțelegerea scopului serviciilor de dezvoltare software?</p> <p>Funcționalitățile sunt descrise în anexă și avem în vedere actualizarea acesteia cu toate funcționalitățile existente la momentul întocmirii caietului de sarcini.</p> <p>Precizăm faptul că nu se dorește achiziționarea unui cod. Este vorba de reproiectarea/migr</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p><i>scopul, obiectivele și aria de cuprindere a contractului?</i></p> <p>Recomandările noastre vizează clarificarea aspectelor de mai sus, astfel:</p> <p>1. Clarificarea scopului, obiectivelor și a ariei de cuprindere a contractului - privind modul de implementare - prin ÎNLOCUIREA actualelor sisteme sistemelor informatice existente de administrare fiscală a contribuabililor persoanelor juridice și alte entități fără personalitate juridică (SACF, DECIMP, VECTOR, SERADN, SERADA, NOES) cu o soluție a cheie dezvoltată sau livrată de Furnizor - care să îndeplinească cumulativ și concomitent toate cerințele minim obligatorii pentru <i>soluția pentru administrarea contribuabililor persoane juridice și alte entități fără personalitate juridică - „Servicii fiscale eficiente pentru administrație și cetățeni - SFERA”</i></p> <p>2. În cazul în care se dorește ca <i>soluția pentru administrarea contribuabililor persoane juridice și alte entități fără personalitate juridică - „Servicii fiscale eficiente pentru administrație și cetățeni - SFERA”</i> să fie o soluție la cheie - precizați acest lucru și adăugați cerințe specifice de integrare de sistem la cheie - clare și univoce privind responsabilitatea asupra rezultatelor finale, aliniați codurile CPV principale cu</p>	<p>3. Nu reiese din documentatie ca SFERA trebuie sa fie o soluție software specializată pentru administrarea fiscală, soluție de tip COTS.</p> <p>4a. Nu reiese din documentatie ca se cere dezvoltare „la cheie” (de la zero) pentru SFERA.</p> <p>4b. Consideram ca trebuie sa ramana la decizia ofertantului modul prin care implementeaza SFERA.</p> <p>4c. Ca si in orice alta procedura, tot codul dezvoltat trebuie sa intre in proprietatea Autoritatii.</p> <p>4d. Nu prea este clara solicitarea, dar consideram ca tot codul sursa trebuie sa ramana in proprietatea Autoritatii chiar si daca este reutilizat in proiect, acesta nu se va transfera temporar ori partial Prestatorului.</p> <p>4e. Din documentatie consideram ca este clar acest aspect.</p> <p>Ref recomandări:</p> <p>1. De acord ca pot fi furnizate mai multe informatii.</p> <p>2. Nu avem o opinie.</p>	<p>area celor 6 componente (SACF, DECIMP, VECTOR, SERADN, SERADA, NOES) la care se adugă cea de raportare.</p> <p>Toate componentele proiectului trebuie implementate ca un sistem integrat, prin urmare AC nu ia în calcul lotizarea.</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/răspunsuri/poziție autoritate contractantă
		<p>conținutul achiziție publice - în acest caz de soluție la cheie</p> <p>3. Clarificați posibilitatea preluării de componente, subsansamluri, modelele sau cod sursă (pentru programe, proceduri, rapoarte, formulare, formate ecran, definiții ale bazelor de date, etc.) din sistemele informatice existente de administrare fiscală a contribuabililor persoanelor juridice și alte entități fără personalitate juridică (SACF, DECIMP, VECTOR, SERADN, SERADA, NOES) pentru a fi fie utilizate, fie modificate și adaptate pentru <i>soluția pentru administrarea contribuabililor persoane juridice și alte entități fără personalitate juridică - „Servicii fiscale eficiente pentru administrație și cetățeni - SFERA”</i>. Clarificarea trebuie să includă în clar cine este titularul drepturilor de proprietate intelectuală, modul, forma și momentul în care vor fi puse la dispoziție Furnizorului, care sunt responsabilitățile Autorității Contractate (presupus proprietar al respectivelor componente) privind corectitudinea lor funcțională și operarea eventualelor corecții (dacă mai apar probleme funcționale sau tehnice pe durata implementării)</p> <p>Recomandăm:</p> <p>1. Separarea conținutului proiectului în componente omogene de produse și respectiv servicii și cel puțin plasarea acestora în loturi</p>	<p>3. De acord, dar cu observatia facuta anterior legata de codul sursa.</p> <p>Ref recomandări:</p> <p>1. Nu suntem de acord cu lotizarea, vorbim de un sistem informatic integrat care trebuie livrat ca atare, nu pe loturi.</p> <p>2. De acord cu furnizarea de informatii suplimentare, dar ramane observatia anterioara legata libera alegere a modului de implementare (reutilizare, rescriere de la zero etc.).</p> <p>3. De acord cu furnizarea de informatii suplimentare.</p> <p>În principiu suntem de acord cu abordarea autorității contractante.</p> <p>Oracle Romania SRL</p> <p>De acord, pe cat posibil, cu introducerea de informatii suplimentare din partea autoritatii contractante care pot ajuta la o mai buna estimare de efort.</p> <p>Am înțeles precizările și înțelegem și faptul că intervalul restrâns de timp în</p>	

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/răspunsuri/poziție autoritate contractantă
		<p>separate, pentru care operatorii economici specializați să poată răspunde cu oferte specifice unuia sau mai multe loturi sau specificarea „soluție la cheie” - vedeți diferențele dintre scopul, obiectul și aria de cuprindere a contractului și 4. Descrierea proiectului / 4.1 Generalități.</p> <p>2. Evidențierea responsabilităților MF/ANAF în raport cu furnizarea completă, corectă și la timp a specificațiilor tehnice detaliate pentru componentele, subsansamblurile, modelele sau codul sursă (pentru programe, proceduri, rapoarte, formulare, formate ecran, definiții ale bazelor de date, etc.) de preluat din sistemele informatice existente de administrare fiscală a contribuabililor persoanelor juridice și alte entități fără personalitate juridică (SACF, DECIMP, VECTOR, SERADN, SERADA, NOES) sau clarificarea că actualizarea nu este în scopul proiectului, livrarea unei soluții la cheie fiind obligatorii</p> <p>3. Evidențierea responsabilităților Autorității Contractante în furnizarea (care, ce, când și în ce format) a:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Interfețelor de schimb automat de date cu entități interne și externe MF/ANAF care sunt în scopul proiectului 	<p>care trebuie realizat proiectul dictează anumite alegeri.</p> <p>Q-East Software SRL</p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p> <p>MAGUAY COMPUTERS SRL</p> <p>Am înțeles poziția AC.</p> <p>Am dori să clarificăm ce se înțelege prin infrastructură. Ce anume va fi scos din aria de cuprindere a SFERA ?</p> <p>Pe centralizatorul financiar sunt mai multe poziții de software. Întrebarea este ce mai rămâne în SOW.</p> <p>Ernst & Young SRL</p> <p>Nu era precizat în CS că aceste modele de forme și rapoarte vor fi puse la dispoziția furnizorului. Noi am cerut să se precizeze în clar acest aspect în CS.</p>	<p>Tot ce înseamnă servere, comunicații, nu va mai intra în aria de cuprindere a acestui proiect.</p> <p>Vor rămâne licențele Oracle.</p> <p>CS are în Anexe funcționalitățile și precizăm clar că vom pune la dispoziția prestatorului codul sursă și formele și rapoartele aflate în posesia AC.</p> <p>Aceste interfețe, absolut tot ce este necesar vor fi</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<ul style="list-style-type: none"> ○ Serviciilor web existente (interne și externe) care sunt în scopul proiectului ○ Altor elemente tehnice de interfață și specificații de structuri de date - după caz 	AC ar trebui să precizeze și din perspectiva timpului când vor fi puse la dispoziție aceste informații.	furnizate de AC.
2.	Cap. 4 DESCRIEREA PROIECTUL UI	<p>MAGUAY COMPUTERS SRL</p> <p>Referitor la Componenta de management a proceselor (BPM) recomandăm ca în caietul de sarcini final să fie explicitate clar, chiar din capitolul de "DESCRIEREA PROIECTULUI", care este rolul acestei componente, funcționalități dorite spre a fi implementate de această componentă și abordarea de tip Human Centred BPM a întregului proiect, axată pe procese cu activități, mecanisme de îmbunătățire și optimizare proceselor și interacțiunile de lucru ale angajaților în activitatea zilnică, intra-departamental și/sau inter-departamental pe documente, solicitări etc</p>	<p>Ernst & Young SRL</p> <p>Suținem recomandarea pentru că facilitează înțelegerea cerințelor Autorității Contractante.</p> <p>Kontron Services Romania</p> <p>Autoritatea nu trebuie sa impuna o anumita abordare de implementare. Includerea acestei componente limiteaza libera alegere a ofertantilor in dezvoltarea sistemului, obligandu-i in fapt sa rescrie de la zero sistemul.</p> <p>Oracle Romania SRL</p> <p>Nu avem comentarii.</p> <p>Q-East Software SRL</p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere</p>	Această componentă va fi eliminată din caietul de sarcini

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
			pentru aceasta referinta.	
3.	Subcap. 4.1.1 Cerințe privind implementarea sistemului	<p>Ernst & Young SRL</p> <p>Implementarea proiectului și factorii externi</p> <p>Forma și conținutul Caietului de Sarcini adresează realizarea proiectului ca un contract de furnizare de soluție la cheie - cu componente standard (produse hardware și software COTS) și componente construite la comanda MF/ANAF - bazate pe manoperă intensivă, care datorită necesității livrării în limba română (precizarea lipsește din caietul de sarcini, dar este dedusă din context) cel mai probabil va fi servită cu resurse locale, cu implementare pe 36 (treizecișase) de luni.</p> <p>Termenele și condițiile contractuale nu prevăd nici modalități de urmărire ale livrărilor și execuției serviciilor, nici mecanismele de control și ajustare prin devize de lucrări și note de schimbare - specifice proiectelor de integrare de sisteme - pentru fixarea scopului de detaliu, ajustarea schimbărilor, indexarea prețurilor la manoperă și ajustarea prețurilor la componentele din import, trecând spre furnizor mai multe riscuri în mod unilateral:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Riscul schimbării unor obiective, cantități de materiale și manoperă din partea MF/ANAF - datorită evoluției sistemului informatic 	<p>Ernst & Young SRL</p> <p>Suștinem recomandarea pentru că facilitează înțelegerea cerințelor Autorității Contractante, a termenelor și condițiilor contractuale generale și specifice.</p> <p>Suștinem recomandarea (privind separarea scopului achiziției publice în loturi omogene) pentru că facilitează înțelegerea cerințelor Autorității Contractante, a termenelor și condițiilor contractuale generale și specifice, pentru reducerea riscurilor induse de factori externi proiectului.</p> <p>Dacă se separă partea de infrastructură de partea de dezvoltare, atunci recomandarea noastră este fără obiect.</p> <p>Kontron Services Romania</p> <p>Nu suntem de acord cu spargerea achiziției pe loturi. Vorbim de implementarea la cheie a unui sistem informatic integrat, care contine diverse elemente ce ar trebui furnizate de catre un singur Prestator. In plus, sa</p>	<p>”Soluția oferată trebuie să fie în limba română”. Precizarea există la pag. 46 din CS, în cuprinsul pct. 4.2.1 Cerințele funcționale ale sistemului.</p> <p>De asemenea, se specifică faptul că toate livrabilele realizate în scopul contractului sunt redactate în limba română.</p> <p>Credeți că trebuie completat CS cu mai multe precizări, având în vedere că soluția oferată, toate livrabilele etc. trebuie să fie în limba română?</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>□ Riscul inflației monedei naționale în raport cu valutele în care se fac importurile de echipamente și materiale și al cursului de schimb valutar flotant în condițiile actuale</p> <ul style="list-style-type: none"> • Riscul inflației monedei naționale (15% p.a.) pe durata relativ lungă a implementării - 36 de luni începând din a doua jumătate a anului 2023 <p>Pentru reducerea acestor riscuri - recomandăm separarea scopului achiziției publice în loturi omogene, independente sau separarea elementelor de infrastructură de cele de servicii de consultanță în proceduri de achiziție publică diferite, în acest mod putând fi mai bine controlate</p> <ul style="list-style-type: none"> • Schimbările de scop • Separarea componentelor care depind de importuri de cele de servicii realizate cu manoperă locală • Durata livrărilor corelată cu evoluția cursului valutar și a inflației <p>Un control mai bun prin divizarea scopului în componente omogene și / sau contracte separate va duce la o utilizare mai bună a fondurilor alocate.</p>	<p>tinem cont de constrangerile de timp, lotizarea va induce riscuri privind incadrarea in termene, deoarece vor exista dependinte intre proceduri.</p> <p>Oracle Romania SRL Nu avem comentarii.</p> <p>Q-East Software SRL De acord.</p>	<p>Elementele de infrastructură vor face obiectul altui contract de achiziții. Ofertanții vor trebui să facă o propunere de infrastructură, dar care nu va fi bugetată în cadrul acestui proiect.</p> <p>Proiectul de contract va conține clauze de ajustare a prețului în funcție de indicii INS.</p>
4.	Cap. 4.2 Descrierea tehnică a	<p>Ernst & Young SRL Recomandăm: Evidențierea responsabilităților asumate clar de Beneficiar (MF/ANAF) privind</p>	<p>Ernst & Young SRL Susținem recomandarea (Ernst & Young</p>	<p>Ref. recomandare Ernst & Young SRL Propunerea o vom</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
	<p>proiectului, subcap. 4.2.1 Cerințele funcționale ale sistemului</p>	<p>curățirea datelor, eliminarea incoerențelor, a unor înregistrări eronate mai vechi, a schimbărilor efectuate asupra bazelor și seturilor de date din avalul procesărilor de mare volum actuale în raport cu informațiile primite din amonte de la contribuabili și din surse de la terțe instituții, operatori economici, alte surse - cu alinierea lor, eliminarea duplicatelor și regruparea înregistrărilor pe identitățile corecte certe ale contribuabililor persoane fizice și juridice (spre deosebire de sursele de date interne MF/ANAF - cele de la terți prezintă în general multe neconformități de înregistrare, identități multiple, sau neconformități ale datelor anagrafice / date personale).</p> <p>Kontron Services Romania</p> <p>Referitor la cerinta „O activitate importantă este migrarea datelor din sistemele actuale SACF, DECIMP, VECTOR, SERADN, SERADA, NOES în noul sistem SFERA. Aici va fi propusă cea mai eficientă manieră de migrare, tehnicile de migrare și de lucru în perioada de tranziție (este de așteptat ca migrarea să se facă pe o perioadă de timp de cel mult 1 lună) astfel încât să se poată asigura funcționalitățile și coerența rezultatelor în SFERA.” , pag. 46 - Intrucat migrarea este totusi o operatie complexa, in sine un proiect, operatie ce va fi realizata paralelizat cu alte activitati, Ofertantul propune eliminarea din cerinta</p>	<p>SRL) pentru că ar clarifica posibilitățile și responsabilitățile Părților privind curățirea și migrarea datelor din sistemele existente în noul sistem SFERA rezultat prin actualizarea componentelor.</p> <p>Sușținem recomandarea (Kontron Services Romania) de clarificare a perioadei limită pentru desfășurarea curățirii și migrării datelor.</p> <p>Înțelegem așteptarea Autorității Contractante <i>ca migrarea să se facă pe o perioadă de timp de cel mult 1 lună</i>, însă aceasta nu este formulată ca cerință minim obligatorie - deci greu de aplicat la evaluare, datorită impreciziei sale.</p> <p>Înțelegem însă corelarea perioadei de migrare cu ciclurile lunare ale depunerilor declarațiilor fiscale.</p> <p>Nu susținem confuzia (Q-East Software SRL) dintre componenta de replicare de date și curățirea și migrarea datelor - care sunt lucruri clar diferite.</p>	<p>analiza în vederea stabilirii explicațiilor suplimentare care mai trebuie detaliate în caietul de sarcini.</p> <p>Ref. recomandare Kontron Services Romania</p> <p>Menționarea perioadei de tranziție (o lună) se poate elimina. Cum poate fi semnalată necesitatea limitării perioadei de lucru în paralel a celor două aplicații? CNIF?</p> <p>Care ar fi cea mai potrivită abordare, dat fiind scopul eliminării funcționării în paralel a aplicațiilor?</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/răspunsuri/poziție autoritate contractantă
		<p>enunțata a formularii „(este de așteptat ca migrarea să se facă pe o perioadă de timp de cel mult 1 lună)”, astfel încât Ofertantii să poată propune propria perioadă de migrare, în perfecta corelare cu celelalte activități din proiect.</p> <p>Q-East Software SRL</p> <p>Propunem ca această componentă de replicare date să fie introdusă în cadrul capitolului 4.2 Descrierea tehnică a proiectului, respectiv 4.2.1 Cerințele funcționale ale sistemului, ca și subsistem distinct menit să deservească actualizarea sistemelor SACF (4.2.1.1), NOES (4.2.1.2), DECIMP (4.2.1.3), VECTOR (4.2.1.4), SERADN (4.2.1.5), SERADA (4.2.1.6) și dezvoltarea sistemului SFERA_Rapoarte (4.2.1.7). Subsistemul va înlocui formularea actuală de la pag. 46: “Aici va fi propusă cea mai eficientă manieră de migrare, tehnicile de migrare și de lucru în perioada de tranziție (este de așteptat ca migrarea să se facă pe o perioadă de timp de cel mult 1 lună) astfel încât să se poată asigura funcționalitățile și coerența rezultatelor în SFERA. ”, celelalte mențiuni din paragraf nefiind afectate. Componenta de replicare date va avea rolul de a asigura replici de date unidirecționale sau bidirecționale între infrastructura ce urmează a fi înlocuită și infrastructura nou implementată în proiect, inclusiv între bazele de date aflate curent în producție și între bazele de date nou</p>	<p>Kontron Services Romania</p> <p>De acord cu (Ernst & Young SRL) furnizarea de informații suplimentare din partea Autorității.</p> <p>De acord cu propunerea (Kontron Services Romania), activitatea ar trebui estimată de către ofertant în planul de proiect.</p> <p>Ref recomandare Q-East Software SRL -Ofertantul a inclus în propunere o componentă de replicare date/ETL și totodată a recomandat includerea în documentație a unei astfel de componente pentru susținerea activităților de migrare și crearea depozit de date.</p> <p>Oracle Romania SRL</p> <p>De acord cu toate propunerile OE</p> <p>Q-East Software SRL</p> <p>Migrarea a 10 ani de date este un proces complicat. Noi facem o propunere de soluție pentru replicarea datelor tocmai pentru a nu impacta funcționarea continuă a datelor.</p>	<p>Nu putem migra doar o componentă. Toate componentele trebuie migrate în același timp altfel ar trebui dezvoltate interfețe între componente, lucru care credem că nu se mai poate realiza în cadrul acestui proiect.</p> <p>Care ar fi un termen rezonabil pentru</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>instalate, astfel încât să se asigure sincronizarea permanentă a datelor între cele două infrastructuri. De asemenea, soluția se va constitui drept un instrument esențial în identificarea rapidă a inconsistențelor, recuperarea online după întreruperi de sincronizare și roll-back nativ al datelor migrate în cazul sarcinilor de migrare eșuate.</p>	<p>Estimarea noastră, bazată pe experiența anterioară ar fi un minim de 6 luni. Un termen maxim nu putem da. Migrarea cu sincronizarea real-time presupune că se face o migrare inițială și apoi sunt ținute sistemele în paralel, până se ia decizia de decomisionare. Sub-proiectul de migrare trebuie să fie on-going pe tot parcursul activității de dezvoltare.</p> <p>Ar trebui ca analiza activității să se facă în paralel cu instalarea prerequisitei pentru dezvoltare, iar proiectul de migrare ar trebui să nu depășească durata de dezvoltare (aprox. 18 luni)</p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru recomandarile Ernst & Young SRL si Kontron Services Romania.</p> <p>Pentru recomandarea Q-East Software SRL: Suntem de acord cu propunerea de eliminare a asteptării nerezonabile ca migrarea datelor să se efectueze în mai puțin de o lună, și adoptarea unei strategii de migrare care să implice procese de evaluare și validare pre- și</p>	<p>migrare ?</p> <p>Ce factori de succes ar exista pentru ca durata migrării să fie mai scurtă?</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
			<p>post migrare.</p> <p>Recomandăm ca pentru migrarea datelor, caietul de sarcini să includă cerințe esențiale ale unei platforme enterprise dedicată replicării de date între sisteme Oracle, care să asigure:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Independența de platformă și versiune Oracle între sursă și destinație, precum și independența hardware sau la nivel de sistem de operare • Replicarea bidirecțională a tabelelor (inclusiv tabele IOT), secvențelor Oracle, precum și a tuturor comenzilor DDL • Transformarea comenzilor de la sursă • Replicarea întregii baze de date, a unui set de tabele, a unei singure tabele, ori a unui subset din coloanele sau rândurile tabeli • Funcționarea ca un proces extern bazei de date Oracle • Replicarea bazelor de date aconfigurate atât în mod arhivare cât și în mod NONARCHIVE, și aplicarea în timp real a 	

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
			<p>modificărilor în baza de date destinație</p> <ul style="list-style-type: none"> • Păstrarea bazelor de date destinație deschise pentru operațiunile aplicative • Funcționalități incluse de comparare și reparare a datelor • Capturarea și replicarea modificărilor în momentul în care acestea au loc, fără să aștepte finalizarea tranzacției 	
5.	Subcap. 4.2.2 Arhitectura funcțională a sistemului	<p>Kontron Services Romania Referitor la cerința „Pentru a reduce complexitatea arhitecturii, precum și costurile administrative și operaționale, platforma de aplicații propusă trebuie să fie pe deplin integrată la nivelul componentelor de management a fluxurilor și proceselor de emitere, aplicații software personalizate pentru acest sistem.”, pag. 59 - Conform observației de mai sus (a se vedea observația de subcap. 4.2.8.8.3) și pentru optimizarea bugetului, Ofertantul propune eliminarea componentei „4.2.8.3 Componenta de management a proceselor (BPM)” din cadrul documentației, pe cale de consecință, trebuie eliminată și această cerință, întrucât referă componenta 4.2.8.3.</p>	<p>Ernst & Young SRL Sușinem recomandarea (Kontron Services Romania), în concordanță cu recomandările 1) și 2) referitoare la alcătuirea de loturi omogene de echipamente, software și servicii. Sușinem observația (Oracle Romania SRL) - clarificările oferite de Autoritatea Contractantă privind elementele de livrat - formulate drept cerințe minim obligatorii - vor crește claritatea acestora.</p>	<p>Ref. recomandare Kontron Services Romania Această componentă va fi eliminată din caietul de sarcini</p> <p>Ref. recomandare Oracle Romania SRL Propunerea o vom analiza în vederea stabilirii explicațiilor suplimentare care mai trebuie</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>Oracle Romania SRL</p> <p>Avand in vedere arhitectura functionala prezentata la pag. 52, unde este evidentiata o componenta de datawarehouse a sistemului SFERA, coroborata cu cerintele de migrare a sistemelor existente (SIAC, NOES, VECTOR, SERADA, SERADN, DECIMP), parte din sistemul SFERA, va sugeram adaugarea unei componente dedicate de ETL (extract, transform, load), ce va ajuta pe de o parte in improspatarea periodica a datelor la nivelul componentei de DW, cat si in procesul de migrare a datelor din sistemele existente in noua solutie SFERA.</p>	<p>Kontron Services Romania</p> <p>De acord cu propunerea (Kontron Services Romania), Ofertantii trebuie sa aiba libertatea de a propune propria varianta de implementare (reutilizare sau rescriere). Includerea acestei componente inseamna ca se impune rescrierea de la zero.</p> <p>De acord (cu Oracle Romania SRL), a se vedea comentariul anterior legat de replicare date/ETL.</p> <p>Oracle Romania SRL</p> <p>Sensul recomandării noastre era ca această componentă să fie una separată, trebuie să fie o componentă independentă.</p> <p>Această componentă va ajuta și această parte de migrare.</p> <p>Q-East Software SRL</p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	<p>detaliate în caietul de sarcini.</p> <p>La capitolul 4.2.8.6 legat de soluția BI sunt deja referiri la componenta ETL. Vom detalia însă mai clar.</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/răspunsuri/poziție autoritate contractantă
6.	Subcap. 4.2.6 Arhitectura tehnică	<p>Kontron Services Romania</p> <p>(Fig. 2 Arhitectura logică SFERA) Intrucat Ofertantul a inteles ca unul din obiectivele proiectului este actualizarea tehnologica a aplicatiilor actuale, respectiv migrare la tehnologia web-based si nu o rescriere completa a tuturor sistemelor existente, obiectiv imposibil de indeplinit in cele 30 de luni estimate ca perioada de derulare a contractului, Ofertantul propune eliminarea diagramei indicate intrucat propune o arhitectura ce presupune rescrierea aplicatiilor existente, eliminarea acesteia permitand ofertantilor sa prezinte propria abordare in ceea ce priveste arhitectura logica.</p> <p>MAGUAY COMPUTERS SRL</p> <p>1. La arhitectura de la pagina 63 a caietului de sarcini privind “Dimensionarea componentelor funcționale și a celor de suport ale mediului de producție va trebui să asigure minimul de resurse de procesare” vă rugăm ca în caietul de sarcini final să specificați în capul de tabel că este vorba de “Număr core-uri virtuale minime pe nod” în loc de “Număr core-uri fizice minime pe nod”.</p> <p>2. La arhitectura de la pagina 63 a caietului de sarcini privind “Dimensionarea componentelor funcționale și a celor de suport ale mediului de producție va trebui să asigure minimul de resurse</p>	<p>Ernst & Young SRL</p> <p>Sușținem parțial observația (Kontron Services Romania)- solicităm Autorității Contractante formularea cerințelor ca cerințe minim obligatorii și marcarea elementelor indicative (de exemplu anumite scheme arhitecturale, etc.) ca indicative și neobligatorii (dacă este acesta cazul).</p> <p>Nu susținem specific observația 1 (MAGUAY COMPUTERS SRL) - Autoritatea Contractantă poate dimensiona obiectele / echipamentele cerute raportându-se la caracteristici măsurabile, corelate cu tipul, natura echipamentelor și componentelor software specificate, cu condiția ca acestea să fie realmente un factor determinant pentru înțelegerea cerinței.</p> <p>Nu susținem specific recomandarea 2 (MAGUAY COMPUTERS SRL), însă susținem precizarea cerințelor sub formă de cerințe minim obligatorii, măsurabile și realizabile.</p> <p>Nu susținem specific recomandarea (Oracle Romania SRL), însă susținem precizarea cerințelor sub formă de</p>	Suntem de acord cu propunerea Kontron Services Romania.

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/răspunsuri/poziție autoritate contractantă
		<p>de procesare” vă rugăm ca în caietul de sarcini final să specificați pentru baza de date SGBD care este alocarea numărului de 128 de core-uri x 2 între baza de date operațională și Data Warehouse și/sau dacă vă referiți la baze de date individuale pe fiecare dintre aplicațiile enumerate în caietul de sarcini. Numărul de 128 de core-uri per nod este foarte mare doar pentru o singură bază de date. În plus, echipamentele solicitate în caietul de sarcini nu au atâtea core-uri astfel încât să susțină cererea. Vă rugăm să clarificați.</p> <p>Oracle Romania SRL</p> <p>In cadrul capitolului de arhitectura 4.2.6- Arhitectura tehnică, specific pentru zona de baza de date (SGBD), la pag63 sunt solicitate 2 noduri cu 128 core-uri / nod. Pe de alta parte, echipamentele de procesare solicitate sunt fie module lamelare de 2 procesoare cu 16 core-uri (asumand ca sunt 16 core-uri per procesor), fie servere rackabile cu 4 procesoare cu 8 core-uri per processor, ceea ce face imposibila maparea acestora pe cerinta celor 2 noduri x 128 cores/node din capitolul de arhitectura. In acest sens, va rugam sa clarificati care este numarul minim de core-uri de procesare care vor trebui luate in considerare in dimensionarea SGBD.</p>	<p>cerințe minime</p> <p>Kontron Services Romania</p> <p>De acord cu propunerea (Kontron Services Romania), Ofertantii trebuie sa aiba libertatea de a propune propria varianta de implementare (reutilizare sau rescriere). Includerea acestei diagrame inseamna ca se impune rescrierea de la zero.</p> <p>Ref recomandare 1 MAGUAY COMPUTERS SRL - Ofertantul a luat in considerare core-uri fizice, ca si metrica uzuala in licitatiile publice.</p> <p>Ref recomandare 2 MAGUAY COMPUTERS SRL - Dimensionarea SGBD si DW in raport cu necesarul cerut ar trebui sa tina de ofertant.</p> <p>Ref recomandare Oracle Romania SRL - Dimensionarea SGBD si DW in raport cu necesarul cerut ar trebui sa tina de ofertant.</p> <p>Oracle Romania SRL</p> <p>Nu avem comentarii (ref la obs. Kontron Services Romania).</p>	

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
			<p>Ref obs. MAGUAY COMPUTERS SRL - Consideram ca metrica solicitata de autoritatea contractanta este corecta, in sensul ca numarul de core-uri fizice este un indicator relevant ce poate fi evaluat usor din punct de vedere al performantei si capacitatii de procesare, fara nicio dependenta de tehnologia procesorului, hyper-threading, hipervizor sau alte componente software.</p> <p>Q-East Software SRL</p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p> <p>MAGUAY COMPUTERS SRL</p> <p>Nu am solicitat să fie eliminat tabelul ci să fie modificat capul de tabel.</p> <p>Ați solicitat niște core-uri fizice care însumate nu corespund cu echipamentele solicitate în acest CS.</p> <p>Recomandarea noastră era pentru că noi considerăm fezabil proiectul dacă</p>	<p>Nu avem o poziție în acest moment. Dar vom analiza recomandările MAGUAY COMPUTERS SRL</p> <p>De ce ar fi în interesul AC o altă metrică, precum cea propusă de dvs., mai ales că ceilalți</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
			e vorba de core-uri virtuale și nu fizice.	participanți nu par să susțină observația dvs. (MAGUAY COMPUTERS SRL)?
7.	Subcap. 4.2.7 Componente hardware și de comunicații	<p>Hewlett Packard Enterprise & MAGUAY COMPUTERS SRL</p> <p>Referitor la pct. 3 din tabel - Suport alimentare independentă și disponibilitate operațională - Surse neîntreruptibile (UPS), HPE precizează faptul că „Nu se regasesc cerințe specifice pentru surse (UPS)”</p>	<p>Ernst & Young SRL</p> <p>Nu avem observații specifice privind recomandarea, însă susținem precizarea cerințelor sub formă de cerințe minim obligatorii, măsurabile și realizabile.</p> <p>Kontron Services Romania</p> <p>Recomandam ca Autoritatea Contractantă să includă în caietul de sarcini o cerință generică, de tipul „UPS-urile vor fi dimensionate în mod corespunzător, astfel încât să permită alimentarea echipamentelor din rack pentru minim 4 minute”</p> <p>Oracle Romania SRL</p> <p>Nu avem comentarii</p>	<p>Autoritatea contractantă are în vedere definirea unor cerințe specifice pentru sursele neîntreruptibile.</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
			<p>Q-East Software SRL</p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	
8.	<p>Subcap. 4.2.7.1 Suport fizic de tip rack pentru montarea și poziționare a echipament elor, pag. 66 - tabel</p>	<p>Hewlett Packard Enterprise & MAGUAY COMPUTERS SRL</p> <p>Referitor la cerințele tehnice minimale pentru PDU:</p> <p>a) minim 30 prize C13 și minim 6 prize C19: HPE precizează că „PDU-urile de tip <i>Swiched Single Phase au cel mult 20 x C13 si 4 x C19. Doar cele Three Phase au porturi mai multe. Exista si varianta de PDU-uri Single Phase de tip Metered care au 32 x C13 si 6 x C19</i>”</p> <p>b) accesare și configurare prin HTTP(s), SNMP și Telnet: HPE recomandă „<i>eliminare Telnet ca si mod de accesare. Acesta este un protocol vechi in plain text. Impiedica participarea pentru foarte multi producatori consacrați de PDU-uri</i>”</p> <p>c) Pentru alimentarea echipamentelor se vor folosi unități de tip PDU cu ieșiri tipice standard IEC 60320. Unitățile de distribuție a puterii vor fi de tip „switched” cu monitorizare pentru fiecare circuit și management, cu abilitatea de a reboota echipamentele: HPE recomandă „<i>(switched) de tip Metered sau diminuare numar de prize C13 si C19</i>” și eliminarea cerinței „cu</p>	<p>Ernst & Young SRL</p> <p>Nu avem observații specifice privind recomandarea a) (Hewlett Packard Enterprise & MAGUAY COMPUTERS SRL), însă susținem precizarea cerințelor sub formă de cerințe minim obligatorii, măsurabile și realizabile.</p> <p>Nu susținem recomandarea b) pentru că vechimea protocolului (în fapt un „limbaj” și o metodă de comunicare) nu are nimic de a face cu cerința. Logica recomandării este forțată - urmând-o ar trebui să eliminăm comunicarea verbală, înlocuind-o cu limbajul semnelor pentru surdo-muți, doar pentru că acesta este formal mai nou decât comunicarea verbală.</p> <p>Deoarece protocolul TELNET (vezi RFC 1372, 1572 și 2941) este notoriu nesigur (permite secvențe de evitare în engleză „escape” prin care un utilizator poate căpăta temporar drepturi extinse de administrator)</p>	<p>Ref. recomandare Hewlett Packard Enterprise & MAGUAY COMPUTERS SRL</p> <p>a) AC va ține cont de recomandare</p> <p>b) AC este de acord cu eliminarea protocolului Telnet</p> <p>c) AC este de acord cu eliminarea cerinței</p> <p>Ref. recomandare Kontron Services Romania</p> <p>AC va analiza propunerea și va definitiva cerința în CS</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/răspunsuri/poziție autoritate contractantă
		<p>abilitatea de a reboota echipamentele”, HPE afirmă că „PDU-urile nu au rolul de a face restart la server. Se poate seta doar on/off la nivel de outlet. Pastrarea cerinței elimina multi furnizori consacrați.”</p> <p>Kontron Services Romania</p> <p>Referitor la cerința „Fiecare PDU va fi alimentat la câte un modul UPS distinct.” - Precizăm faptul că bunele practici pentru alimentarea echipamentelor IT într-un rack recomandă ca o linie de alimentare cu energie electrică să fie direct din tabloul electric, iar linia redundantă de alimentare cu energie electrică să se facă din UPS.</p> <p>Astfel, Ofertantul propune să suprascriveți cerința existentă cu următoarea: ”Un PDU va fi alimentat din UPS, iar celălalt PDU va fi alimentat direct din tabloul electric.”</p>	<p>recomandăm înlocuirea acestuia în cerința minim obligatorie cu protocolul SSH (RFC 4253: The Secure Shell (SSH) Transport Layer Protocol), care permite același fel de acces, dar este un protocol mult mai sigur.</p> <p>Nu susținem recomandarea c) pentru că Autoritatea Contractantă a precizat un element de oportunitate drept cerință, nevoie asupra căruia nu putem emite judecăți. Recomandăm precizarea sub formă de cerință minimă obligatorie.</p> <p>Susținem recomandarea (Kontron Services Romania). Recomandăm precizarea sub formă de cerință minimă obligatorie.</p> <p>Kontron Services Romania</p> <p>De accord (cu recomandarea a) Hewlett Packard Enterprise & MAGUAY COMPUTERS SRL).</p> <p>Tinand cont ca se solicita PDU de tip switched, recomandam modificarea cerinței, astfel: „minim 20 prize C13 și minim 3 prize C19”.</p>	

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
			<p>De acord cu eliminarea cerinței Telnet 9 (de la recomandarea b) Hewlett Packard Enterprise & MAGUAY COMPUTERS SRL).</p> <p>De acord cu eliminarea cerinței „cu abilitatea de a reboota echipamentele” (recomandarea c) Hewlett Packard Enterprise & MAGUAY COMPUTERS SRL)</p> <p>De acord cu propunerea Kontron Services Romania.</p> <p>Oracle Romania SRL Nu avem comentarii</p> <p>Q-East Software SRL Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	
9.	Subcap. 4.2.7.2 Consolă de management general, pag. 67 -	<p>Hewlett Packard Enterprise & MAGUAY COMPUTERS SRL</p> <p>1. Vor fi cate 3 bucati din toate cele de mai jos ? Respectiv: - 3 x KVM de 16 porturi</p>	<p>Ernst & Young SRL</p> <p>Nu susținem recomandarea 2 (Hewlett Packard Enterprise & MAGUAY COMPUTERS SRL) pentru că Autoritatea Contractantă a precizat un element de</p>	<p>1. Da, vor fi câte 3 buc</p> <p>2. AC nu susține recomandarea Hewlett Packard Enterprise &</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
	tabel	<p>- 3 x Monitor cu tastatura retractabil</p> <p>- 3 x Cabluri si Accesorii pentru ele.</p> <p>2. Referitor la cerințele tehnice minimale pentru Rezoluție maximă: Pentru sesiuni la distanță 1920 x 1200, HPE recomandă „<i>Eliminare cerinta sau acceptare si 1600 x 1200</i>”.</p> <p>3. Referitor la cerințele tehnice minimale pentru Conectivitate inclusă: Cabluri de acces la consolele KVM și la porturile usb și video din nodurile de procesare astfel încât toate nodurile de procesare să fie deservite de monitorul și tastatura incluse în consolă, HPE face precizarea că „<i>Pentru o dimensionare corecta, a se tine cont de faptul ca fiecare Platforma de tip blade are o singura astfel de iesire pentru monitor si tastatura.</i>”</p> <p>Kontron Services Romania</p> <p>Referitor la cerința “<i>Număr minim de conexiuni simultane: 1000</i>” - Ținând cont de numărul relativ mic de echipamente ce alcătuiește soluția propusă, precum și numărul de administratori care vor gestiona această infrastructură, solicitarea unui număr minim de 1000 de conexiuni pentru consola KVM nu este justificată. Prin urmare, pentru a nu îngradi libera</p>	<p>oportunitate drept cerință, nevoie asupra căruia nu putem emite judecăți.</p> <p>Recomandăm precizarea sub formă de cerință minimă obligatorie.</p> <p>Nu susținem recomandarea 3 pentru că Autoritatea Contractantă a precizat un element de oportunitate drept cerință, nevoie asupra căruia nu putem emite judecăți.</p> <p>Recomandăm precizarea sub formă de cerință minimă obligatorie, cu prezentarea obligatorie de către Furnizor în ofertă a modului în care toate nodurile de procesare pot fi deservite de monitorul și tastatura incluse în console.</p> <p>Susținem recomandarea (Kontron Services Romania). Recomandăm precizarea sub formă de cerință minimă obligatorie.</p> <p>Kontron Services Romania</p> <p>În opinia noastră combinația de cerințe este restrictivă. Considerăm că cerința nu este utilă AC deoarece nu vor exista atâtea conexiuni.</p>	<p>MAGUAY COMPUTERS SRL.</p> <p>Menținem solicitarea de rezoluție dacă nu este restrictivă.</p> <p>3. Autoritatea are în vedere să nuanțeze cerința în funcție de tipul de echipament ofertat (server 1U/2U sau blade/enclosure)</p> <p>Din perspectiva AC, cerința nu este restrictivă, deoarece există mai multe echipamente</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		concurență, Ofertantul propune eliminarea acestei cerințe limitative din caietul de sarcini.	<p>Legat de cerințele de la KVM precizăm că, în mod cumulativ, cerințele indică ATEN CL5716IM. De aici și propunerea noastră de eliminare a cerinței legate de cele 1000 conexiuni.</p> <p>Ref recomandare 1 Hewlett Packard Enterprise & MAGUAY COMPUTERS SRL- Recomandam ofertarea a minim unui complet format din switch KVM cu 16 porturi, monitor cu tastatura retractabila, cabluri si accesorii, pentru fiecare locatie / datacenter)</p> <p>De acord (cu recomandarea 2 Hewlett Packard Enterprise & MAGUAY COMPUTERS SRL). Sustinem eliminarea cerintei „Pentru sesiuni la distanță 1920 x 1200” si modificarea cerintei „Rezolutie maxima: minim 1280 x 1024” in „Rezolutie maxima: minim 1366 x 768”</p> <p>De acord (cu recomandarea 3 Hewlett Packard Enterprise & MAGUAY COMPUTERS SRL). Recomandam modificarea cerintei in „Cabluri de acces la consolele KVM și la porturile usb și video din nodurile de procesare sau la sasiul de servere modulare / blade, astfel încât toate nodurile de</p>	<p>care satisfac această cerință.</p> <p>Rugăm Kontron Services Romania să precizeze mai clar pentru ce au solicitat o rezoluție mai mică.</p> <p>De ce este restrictivă cerința? Dacă există mai multe soluții pe piață care satisfac nevoile AC mai este cerința restrictivă?</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
			<p>procesare să fie deservite de monitorul și tastatura incluse în consolă”</p> <p>De acord cu propunerea (Kontron Services Romania)</p> <p>Oracle Romania SRL</p> <p>Nu avem comentarii</p> <p>Q-East Software SRL</p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p> <p>MAGUAY COMPUTERS SRL</p> <p>Pentru a răspunde la această consultare de piață am colaborat cu Hewlett Packard Enterprise și am preluat această recomandare de la aceștia.</p>	<p>Care este motivul pentru care ați solicitat o rezoluție mai mica?</p>
10.	Subcap. 4.2.7.3 Platforma pentru echipament ele de	<p>Hewlett Packard Enterprise & MAGUAY COMPUTERS SRL</p> <p>1. Referitor la cerința de la pag. 68-69, Soluția/componentele oferite trebuie să îndeplinească următoarele cerințe funcționale</p>	<p>Ernst & Young SRL</p> <p>Nu susținem recomandarea 1 (Hewlett Packard Enterprise & MAGUAY COMPUTERS SRL) pentru că Autoritatea Contractantă a precizat un element de</p>	<p>1. AC va ține cont de recomandare astfel încât toți producătorii consacrați de astfel de echipamente să</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
	procesare, pag. 68-69	<p>generale: (...)Arhitectura soluției propuse trebuie să includă următoarele caracteristici generale de fiabilitate, disponibilitate și ușurință în efectuarea service-ului (Reliability Availability Serviceability-RAS) la nivel de servere sau șasiu: (...) capabilități de auto-testare și rezolvare a defectelor intermitente fără intervenție umană, HPE precizează că: <i>„Majoritatea producătorilor consacrați de astfel de echipamente au propriile mecanisme de testare (auto-testare) a diverselor componente în vederea detectării defectelor. Unele dintre ele pot fi rezolvate în funcție de gravitatea lor, altele nu. Fraza curentă face referire la faptul ca orice tip de defect sa poata fi rezolvat fara interventie umana.</i></p> <p><i>Recomandare: eliminare cerinta sau reformulata, astfel incat toti producatorii consacrați de astfel de echipamente sa poata participa.”</i></p> <p>2. tabel, pag. 69 - referitor la cerințele tehnice minimale de la Arhitectură - In fiecare șasiu lamele vor avea minim patru porturi de ethernet, HPE precizează că: <i>„Mai jos se mentioneaza doar 2 porturi Ethernet la nivel de server blade. Probabil ca cerinta face referire la posibilitatea de a pune la dispozitie minim 4 porturi Ethernet.”</i></p>	<p>oportunitate drept cerință, nevoie asupra căruia nu putem emite judecăți.</p> <p>Recomandăm precizarea sub formă de cerință minimă obligatorie, clarificând locul și tipul intervenției referite.</p> <p>Ref recomandare 2 - Recomandăm precizarea sub formă de cerință minimă obligatorie, clarificând numărul de porturi Ethernet.</p> <p>Kontron Services Romania</p> <p>1. De acord cu eliminarea cerintei</p> <p>2. De acord.</p> <p>Recomandam modificarea cerintei in <i>„In fiecare șasiu lamele vor oferi suport pentru minim patru porturi de tip ethernet”</i></p> <p>Oracle Romania SRL</p> <p>Nu avem comentarii</p> <p>Q-East Software SRL</p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram</p>	<p>poată participa.</p> <p>2. AC va ține cont de recomandare și va corecta solicitarea pentru a solicita minim 4 porturi Ethernet</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
			nerepresentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.	
11.	Subcap. 4.2.7.4 Echipamente de procesare	<p>Hewlett Packard Enterprise & MAGUAY COMPUTERS SRL</p> <p>Referitor la cerințele tehnice minimale de la Memorie: Minim 768 GB 2666 MHz DDR4 2666MT/s RDIMM, LRDIMM, NVDIMM, HPE precizează că „La modelele mai noi de servere, memoria de tip NVDIMM a fost eliminată ca și opțiune sau înlocuită cu memorie de tip Intel Optane (Persistent Memory). Recomandare: Eliminare cerința sau înlocuire cu Intel Optane”</p> <p>Kontron Services Romania</p> <p>1. Referitor la cerințele tehnice minimale de la Memorie: Minim 768 GB 2666 MHz DDR4 2666MT/s RDIMM, LRDIMM, NVDIMM - Ținând cont că procesoarele de ultimă generație dispun de 8 canale de memorie, iar pentru ca serverele solicitate să funcționeze la performanță maximă, Ofertantul propune modificarea cerinței de memorie instalată astfel încât numărul de DIMM-uri să fie multiplu de 8 (de exemplu minim 512GB DDR4 3200 MHz, compusă din 8 module DIMM de 64GB fiecare sau 16 module DIMM de 32GB fiecare).</p> <p>Totodată, Ofertantul recomandă să solicitați ca aceste servere să se livreze cu memorie de</p>	<p>Ernst & Young SRL</p> <p>Recomandăm precizarea (Hewlett Packard Enterprise & MAGUAY COMPUTERS SRL) sub formă de cerință minimă obligatorie tipul, numărul și alte caracteristici tehnice ale memoriei DRAM, cu precizarea tehnologiei dorite sau echivalente cu caracteristici superioare - care să fie demonstrate de Furnizor cu referințe de la Producător.</p> <p>Recomandăm precizarea 2 (Kontron Services Romania) sub formă de cerință minimă obligatorie tipul, numărul și alte caracteristici tehnice ale discurilor solicitate, cu precizarea tehnologiei dorite sau echivalente cu caracteristici superioare - care să fie demonstrate de Furnizor cu referințe de la Producător.</p> <p>Kontron Services Romania</p> <p>De acord (cu propunerea Hewlett Packard Enterprise & MAGUAY COMPUTERS SRL) cu înlocuirea</p>	<p>AC va analiza opțiunea de a înlocui cerința de tip NVDIMM cu cerința de tip Intel Optane. Având în vedere dinamica de dezvoltare a platformelor informatice, dar și perioadele între re tehnologizări, menținem solicitarea de minim 768 Gb. Cum a determinat operatorul economic că 512Gb sunt suficienți?</p> <p>Având în vedere experiența CNIF și modul de configurare a sistemelor existente, AC menține solicitarea.</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/răspunsuri/poziție autoritate contractantă
		<p>512GB, deoarece pentru aplicațiile solicitate în caietul de sarcini, aceste resurse sunt suficiente.</p> <p>2. Referitor la cerința <i>Stocare internă</i>: ”Nu se solicită. Echipamentul va porni din SAN (boot from SAN)” - Ținând cont că în cadrul proiectului se va folosi o platformă de virtualizare pentru resursele de procesare solicitate, pornirea serverelor direct din SAN implică un risc mai mare de nefuncționare decât dacă fiecare server ar dispune de module flash/SSD de capacitate mică configurate în RAID 1 pe care sa fie instalat hipervizorul. Astfel, <u>Ofertantul propune modificarea cerinței</u>, astfel: ”<i>Stocare internă: Nu se solicită. Echipamentul va porni din SAN (boot from SAN) Minim 2 x 240GB SSD, configurate în RAID 1, pentru sistemul de operare;</i>”</p>	<p>memoriei de tip NVDIMM cu memoria de tip persistent (Intel Optane)</p> <p>De acord cu propunerea 1.</p> <p>De acord cu propunerea 2.</p> <p>Necesarul de memorie este determinat de arhitectura propusă în cadrul răspunsului nostru. Aveți acolo toate informațiile detaliate legate de alocarea de resurse. Propunerea venea în sensul optimizării de costuri.</p> <p>Soluția noastră tehnică nu este impactată dacă cerința rămâne la 768GB. Recomandarea venea doar pentru eficientizare costuri.</p> <p>Oracle Romania SRL</p> <p>Nu avem comentarii</p> <p>Q-East Software SRL</p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	<p>Operatorul economic poate oferta și echipamente cu discuri interne/locale</p> <p>Poziția noastră este să luăm în calcul și necesitățile viitoare.</p> <p>Vom analiza însă și propunerea Kontron Services Romania, iar dacă este argumentată, o vom lua în calcul.</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/răspunsuri/poziție autoritate contractantă
12.	Subcap. 4.2.7.5.1 Echipamente de comunicație și interconectare integrate în șasiu	<p>Hewlett Packard Enterprise & MAGUAY COMPUTERS SRL</p> <p>Referitor la cerința - Suport pentru: SSL, SSH v2, HTTPS, LDAP, RADIUS, Role-Based Access Control (RBAC), DH-CHAP (between switches and end devices), Port Binding, Switch Binding, Secure RPC, Secure Copy (SCP), Trusted Switch, IPsec, IP Filtering, Zoning.</p> <p>Suport pentru: VLAN Layer 2 si Layer 3 cu QoS, OSPF v2/v3, BGP, HPE precizează că „Majoritatea protocoalelor enumerate sau a capabilitatilor respective sunt specifice cu precadere unui singur vendor: CISCO. Pastrarea lor va duce la imposibilitatea de participarea din partea celorlalti producatori consacrați cum ar fi DELL, HPE, Lenovo, etc. Fiecare furnizor de echipamente de tip blade si-a construit si dimensionat propria solutie astfel incat sa ofere performanta si securitatea maxima. Atata timp cat solutia se integreaza in infrastructura existente si ofera cerintele de procesare si latime de banda solicitate, adaugarea acestor capabilitati va ingradi participarea celorlalti producatori.”</p>	<p>Ernst & Young SRL</p> <p>Recomandăm precizarea sub formă de cerință minimă obligatorie pentru protocoalele solicitate și alte caracteristici tehnice ale echipamentelor de comunicații de date, cu precizarea tehnologiei dorite sau echivalente cu caracteristici superioare - care să fie demonstrate de Furnizor cu referințe de la Producător.</p> <p>Kontron Services Romania</p> <p>Nu suntem de acord.</p> <p>Cerintele enumerate sunt protocoale deschise si sunt suportate de majoritatea producatorilor de switch-uri Ethernet</p> <p>Oracle Romania SRL</p> <p>Nu avem comentarii</p> <p>Q-East Software SRL</p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram</p>	<p>AC menționează că nu consideră că protocoalele sau capabilitățile enumerate sunt restrictive.</p> <p>Afirmația conform căreia „Majoritatea protocoalelor enumerate sau a capabilitatilor respective sunt specifice cu precadere unui singur vendor: CISCO” nu a fost validată în cadrul procesului de consultare a pieței.</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/răspunsuri/poziție autoritate contractantă
			nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.	
13.	Subcap. 4.2.7.5.2 Echipamente de comunicație SAN	<p>Hewlett Packard Enterprise& MAGUAY COMPUTERS SRL</p> <p>1. Referitor la cerința - Echipamentele fie vor extinde soluția existentă (Cisco MSD), fie vor respecta următoarele cerințe funcționale specifice (...), HPE recomandă. „va rugam sa eliminati formularea "Echipamentele fie vor extinde solutia existenta CISCO MDS" si sa o inlocuiti cu o expresie care sa indice faptul ca toti ofertantii vor pune la dispozitie componente noi. Nu se poate compara o oferta ce contine o extindere de solutie existenta, cu una ce contine echipamente noi. In caz contrar, doar furnizorul CISCO va avea castig de cauza.”</p> <p>2. Referitor la cerințele tehnice minimale pentru Interfețe I/O- 2 porturi Ethernet 1 Gbps Full-Duplex pentru acces extern la funcțiile administrative, HPE precizează: „Rugam acceptati si un singur port.”</p> <p>3. Referitor la caracteristicile din tabelul de la pag. 72: Arhitectura de tip non-blocking cu functionalitati pentru Dynamic Fabric Provisioning (DFP), Dynamic Path Selection (DPS), FDMI, Frame Redirection, Frame-based Trunking, FSPF, IpoFC, Port Fencing, Reliable Commit Service (RCS), Simple Name Server</p>	<p>Ernst & Young SRL</p> <p>Nu susținem recomandările 1 și 2 atâta vreme cât Autoritatea Contractantă a precizat că cerințele adresează extinderea unei soluții existente - factor de oportunitate asupra căruia nu putem emite judecăți.</p> <p>Recomandăm precizarea sub formă de cerință minimă obligatorie pentru protocoalele solicitate și alte caracteristici tehnice ale echipamentelor de comunicații de date, cu precizarea tehnologiei dorite sau echivalente cu caracteristici superioare - care să fie demonstrate de Furnizor cu referințe de la Producător.</p> <p>Kontron Services Romania</p> <p>Nu suntem de acord cu propunerile de mai jos.</p> <p>Exista mai multi producatori de astfel de switch-uri care respecta cerintele din caietul de sarcini</p>	<p>1. În mod implicit toate echipamentele/ componentele oferite în cadrul acestui proiect vor fi noi. Nu sunt acceptate componente refurbished. AC consideră că a exprimat clar cerința. Extinderea soluției existente și o eventuală soluție nou ofertată vor fi comparate din punct de vedere performanțe, conform cerințelor enunțate în CS. AC menține cerința.</p> <p>2. În măsura în care nu se restricționează concurența, AC menține solicitarea.</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/răspunsuri/poziție autoritate contractantă
		<p>(SNS); HPE recomandă: „<i>va rugam eliminare cerinta - Dynamic Fabric Provisioning (DFP)- si pastrare doar ceea ce chiar va fi util si se va folosi in productie. In caz contrar multi producatori consacratii nu vor putea oferta.</i>” și „<i>va rugam eliminare cerinta - Port Fencing- si pastrare doar ceea ce chiar va fi util si se va folosi in productie. In caz contrar multi producatori consacratii nu vor putea oferta.</i>”</p> <p>4. Referitor la caracteristicile din tabelul de la pag. 72: Suport pentru SNMP v1, v2 si v3, acces prin interfata web, acces prin Telnet, SSH, si SFTP; HPE precizează că „<i>Telnet este un protocol vechi in plain text din ce in ce mai putin utilizat datorita problemelor de securitate. Recomandare: eliminare cerinta si pastrare SSH si SFTP.</i>”</p>	<p>Oracle Romania SRL Nu avem comentarii</p> <p>Q-East Software SRL Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	<p>3. În măsura în care nu se restricționează concurența, AC menține solicitarea.</p> <p>4. AC este de acord cu recomandarea și va elimina protocolul Telnet.</p>
14.	Subcap. 4.2.7.5.3 Echipamente de comunicație 10 Gbps Ethernet pentru interconectare internă	<p>Hewlett Packard Enterprise & MAGUAY COMPUTERS SRL</p> <p>1. Va rugam a se elimina cerintele care nu sunt strict necesare proiectului. Altfel, doar producatorul CISCO va putea oferta !</p> <p>2. Referitor la cerințele tehnice minimale de la Interfețe I/O: Pentru funcționalități de switching la Layer 2/3 trebuie să includă nu mai puțin de 48 conexiuni active de tip 10 Gbps Ethernet; HPE precizează „<i>Rugam sa mentionati</i>”</p>	<p>Ernst & Young SRL</p> <p>Nu susținem recomandările 1 și 2 atâta vreme cât Autoritatea Contractantă a precizat că cerințele adresează extinderea unei soluții existente - factor de oportunitate asupra căruia nu putem emite judecăți.</p> <p>Ref recomandare 3 - Recomandăm precizarea sub formă de cerință minimă obligatorie pentru protocoalele solicitate și alte</p>	<p>1. Toate cerințele menționate sunt necesare proiectului.</p> <p>2. AC acceptă reformularea 48 de porturi active și precizează că toate cele 48 de porturi vor fi echipate cu module SFP de 10Gb</p> <p>3. AC menționează</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p><i>daca toate cele 48 porturi vor fi echipate cu SFP-uri de 10Gb”</i></p> <p>3. Referitor la cerințele tehnice minimale de la Interfețe I/O: minimum 6 porturi de capacitate 40/100GbE (QSFP28) și activate în configurația oferată, HPE precizează „<i>Rugam sa mentionati cate porturi din cele 6 vor fi echipate cu SFP-uri si de ce tip (40Gb sau 100Gb).</i>”</p>	<p>caracteristici tehnice ale echipamentelor de comunicații de date, cu precizarea tehnologiei dorite sau echivalente cu caracteristici superioare - care să fie demonstrate de Furnizor cu referințe de la Producător.</p> <p>Kontron Services Romania</p> <p>1. Nu suntem de acord. Nu sunt cerinte limitative .</p> <p>2. Recomandam inlocuirea expresiei „48 conexiuni active” cu „48 porturi active”.</p> <p>3. Totodata, recomandam ca ofertantii sa includa un numar suficient de SFP-uri astfel incat sa se asigure interconectarea completa a echipamentelor din rack.</p> <p>Oracle Romania SRL</p> <p>Nu avem comentarii</p>	<p>că OE va dimensiona soluția astfel încât oferta să includă un număr suficient de SFP-uri astfel încât să se asigure interconectarea completă a echipamentelor din rack. Sistemul informatic dispune de conexiuni de 100Gb.</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/răspunsuri/poziție autoritate contractantă
			<p>Q-East Software SRL</p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	
15.	Subcap. 4.2.7.5.4 Switch InfiniBand	<p>Kontron Services Romania</p> <p>Tinand cont de observatia de mai sus (a se vedea observația de la subcap. 4.2.7.8 Servere de tip rackabil) si luand in considerare ca acest reper se oferteaza in cazul in care Ofertantul propune o solutie integrata de procesare SGBD de la producatorul bazei de date. Drept urmare, <u>Ofertantul propune ca aceasta sectiune sa fie eliminata</u> deoarece in cadrul sectiunii „4.2.7.8 Servere de tip rackabil” (am propus anterior redenumirea acesteia) la nivelul solutiei alternative vor fi cerinte privind comunicatiile. Acest lucru este necesar deoarece, pe de o parte Ofertantii care propun servere rackabile nu vor utiliza/propune aceasta componenta in cadrul solutiei si pe de alta parte, in cazul in care se propune o solutie precum Oracle Exadata, acest reper este inclus oricum in cadrul completului ofertat.</p>	<p>Ernst & Young SRL</p> <p>Recomandăm precizarea sub formă de cerință minimă obligatorie pentru protocoalele solicitate și alte caracteristici tehnice ale echipamentelor de calcul și echipamentelor specializate și echipamentele de comunicații de date, cu precizarea tehnologiei dorite sau echivalente cu caracteristici superioare - care să fie demonstrate de Furnizor cu referințe de la Producător.</p> <p>Kontron Services Romania</p> <p>De acord cu propunerea, Ofertantul a propus o solutie specializata de procesare pentru baza de date.</p>	AC este de acord cu eliminarea acestei cerințe

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
			<p>Oracle Romania SRL</p> <p>Nu avem comentarii</p> <p>Q-East Software SRL</p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	
16.	Subcap. 4.2.7.6 Platforma de stocare	<p>Ernst & Young SRL</p> <p>Recomandăm: Evidențierea responsabilităților asumate clar de Beneficiar (MF/ANAF) referitor la pregătirea amplasamentelor pentru echipamentele livrate, deoarece enumerarea din Caietul de sarcini referitoare la conectarea echipamentelor livrate la rețele de comunicații de date și la rețeaua de distribuție a energiei electrice conțin obligații doar pentru componente - neprecizând dacă tablourile și switch-urile existente au suficient spațiu pentru montarea și conectarea acestora:</p> <p>a. Pagina 28 Caiet de Sarcini - dotările din Centrele de Date MF - nu se precizează dacă există spațiu suficient, suficiente circuite de alimentare cu energie electrică stabilizată (nivel de calitate și continuitate) și bilanț energetic care să permită instalarea și funcționarea în siguranță a echipamentelor cerute</p>	<p>Ernst & Young SRL</p> <p>Sușținem recomandările (Ernst & Young SRL) pentru că facilitează înțelegerea responsabilităților părților în actualizarea și dezvoltarea soluției dorite de Autoritatea Contractantă, în particular cu lucrările pentru centrele de date.</p> <p>Nu susținem recomandarea 1 (Hewlett Packard Enterprise & MAGUAY COMPUTERS SRL), care este nesubstanțială și nesustenabilă.</p> <p>Sușținem recomandările 2 și 3 pentru că facilitează înțelegerea responsabilităților părților în actualizarea și dezvoltarea soluției dorite de Autoritatea Contractantă, în</p>	<p>AC precizează că există suficient spațiu pentru conectarea la rețele de comunicații de date.</p> <p>AC precizează că operatorul economic va asigura trasee electrice de maxim 30m din tablourile electrice existente. Nu se solicită tablouri electrice noi.</p> <p>Ref. recomandare Hewlett Packard Enterprise &</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>b. cerințe minime obligatorii - nu apar obligații din partea părților să asigure / respectiv livreze tablouri și bransamente noi - dacă cele existente sunt ocupate complet sau insuficiente pentru a asigura necesarul de energiei electrice pentru alimentarea echilibrată, continuă a noilor echipamente - vedeți de exemplu pag 78, cap. 4.2.7.6 Platforma de stocare:</p> <p>o „ Contractorul va livra elementele necesare cablării complete pentru echipamentele livrate, de la porturile echipamentelor și până la porturile switch-urilor Ethernet și SAN descrise la Cap. 3.1, conform standardului Tier 3, aceasta incluzând utilizarea canalului de cablu suspendat existent, patch-panel-uri de fibră optică montate în rack, jgheaburi pentru traversarea cablurilor de fibră optică de la canalul de cablu suspendat către rack-uri, trunk-urile de fibră optică dintre patch-panel-uri, patch-cord-uri de fibră optică etc. Acolo unde nu este posibil din cauza unor limitări tehnologice, patch-panel-urile de fibră optică vor fi montate pe canalul de cablu suspendat. Lungimea estimată a trunk-urilor de fibră optică este de cel mult 30m.</p> <p>o Contractorul va furniza toate SFP-urile optice Ethernet și FC necesare interconectării tuturor porturilor echipamentelor cu rețeaua Centrelor de date utilizând switch-urile Ethernet descrise la Cap. 3.1.”</p>	<p>particular cu lucrările pentru centrele de date.</p> <p>Nu avem observații specifice privind recomandarea 4, însă susținem precizarea cerințelor sub formă de cerințe minim obligatorii, măsurabile și realizabile.</p> <p>Nu avem observații specifice privind recomandarea 5, însă susținem precizarea cerințelor sub formă de cerințe minim obligatorii, măsurabile și realizabile.</p> <p>Nu avem observații specifice privind recomandarea 6, însă susținem precizarea cerințelor sub formă de cerințe minim obligatorii, măsurabile și realizabile.</p> <p>Nu avem observații specifice privind recomandarea 7, însă susținem precizarea cerințelor sub formă de cerințe minim obligatorii, măsurabile și realizabile.</p> <p>Nu avem observații specifice privind recomandarea 8, însă susținem precizarea cerințelor sub formă de cerințe minim obligatorii, măsurabile și realizabile.</p>	<p>MAGUAY COMPUTERS SRL</p> <p>1. În măsura în care nu se restricționează concurența, AC menține solicitarea.</p> <p>2. AC menționează că se solicită 1 echipament de stocare pentru mediul de producție, 1 echipament pentru mediul DR și unul pentru testare/dezvoltare.</p> <p>3. AC specifică faptul că va fi instalat într-unul dintre rack-urile solicitate în table.</p> <p>4. În măsura în care nu se restricționează concurența, AC menține solicitarea.</p> <p>5. În măsura în care nu se</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>Hewlett Packard Enterprise & MAGUAY COMPUTERS SRL</p> <p>1. Toate cerintele de mai jos (4.2.7.6 - Platforma de stocare) sunt specifice cu precadere producatorului DELL, respectiv echipamentul DELL Powermax 8000.</p> <p>Pastrarea acestor cerinte va limita participarea la un singur ofertant/producator si va favoriza oferta DELL.</p> <p>2. Referitor la cerința - Soluția va include câte o platformă de stocare (...), pag. 75, HPE precizează „La pagina 64, in tabelul cu cantitati se mentioneaza 2+1 storage. In acest paragraf se mentioneaza "cate o platforma de stocare". Va rugam specificati mai clar numarul echipamentelor de stocare ! Vor fi 2 echipamente de stocare pentru mediul de productie si unul pentru testare/dezvoltare ?”</p> <p>3. Referitor la cerința - Fiecare echipament de stocare va fi livrat într-un rack dedicat care să acopere în totalitate necesitățile de alimentare în mod redundant, pag. 76, HPE precizează „Se doreste rack separat, altul decat cele mentionate in tabelul cu cantitati de la pagina 64 ? Rugam specificati faptul ca va fi instalat intr-unul dintre rack-urile solicitate in tabel !”</p> <p>4. Referitor la Specificații tehnice comune echipamentelor de stocare care vor fi livrate</p>	<p>Nu susținem observația 9, nu avem observații specifice privind recomandarea, însă susținem precizarea cerințelor sub formă de cerințe minim obligatorii, măsurabile și realizabile.</p> <p>Nu susținem observația 10, nu avem observații specifice privind recomandarea, însă susținem precizarea cerințelor sub formă de cerințe minim obligatorii, măsurabile și realizabile.</p> <p>Nu susținem observația 11, nu avem observații specifice privind recomandarea, însă susținem precizarea cerințelor sub formă de cerințe minim obligatorii, măsurabile și realizabile.</p> <p>Nu susținem observația 12, nu avem observații specifice privind recomandarea, însă susținem precizarea cerințelor sub formă de cerințe minim obligatorii, măsurabile și realizabile.</p> <p>Nu susținem observația 13, nu avem observații specifice privind recomandarea, însă susținem precizarea cerințelor sub formă de</p>	<p>restricționează concurența, AC menține solicitarea.</p> <p>6. AC analizează introducerea specificației IOPS în cerințele tehnice.</p> <p>7. AC menționează că va modifica cerința conform cu solicitarea 1 echipament de stocare pentru mediul de producție, 1 echipament pentru mediul DR și unul pentru testare/dezvoltare.</p> <p>8. AC va analiza și va clarifica cerința/ titlul.</p> <p>9. În măsura în care nu se restricționează concurența, AC menține solicitarea.</p> <p>10. Vom lua în considerare</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>în Centrele de date: (...) c. arhitectură de tip multi-controller (scale-out) cu funcționare activ-activ pentru toate controller-ele din echipament. Echipamentul va include cel puțin 8 controller-e active, HPE precizează că „Foarte multi producatori de echipamente de stocare de tip enterprise isi dimensioneaza aceste echipamente si in functie de numarul de IOPS. A mentiona un anumit numar de controllere, dezavantajeaza ceilalti producatori care pot avea in portofoliu echipamente de stocare cu 4 controllere, cel putin la fel de performante fata de un alt producator care are 8 controllere.”</p> <p>5. Referitor la Specificații tehnice comune echipamentelor de stocare care vor fi livrate în Centrele de date: (...) configurații RAID suportate: cel puțin 5 și 6, HPE precizează că „Avand in vedere ca discurile solicitate vor fi configurate doar in RAID 6, va rugam sa acceptati si echipamente de stocare care utilizeaza doar RAID 6, asigurand astfel un nivel de protectie imbunatatit pentru date. Majoritatea producatorilor de echipamente de stocare au renuntat la celelalte tipuri de RAID, utilizand in prezent doar RAID 6. Pastrarea RAID 5 va duce la imposibilitatea de ofertare pentru multi vendori de astfel de echipamente.”</p> <p>6. Referitor la Specificații tehnice comune echipamentelor de stocare care vor fi livrate</p>	<p>cerințe minim obligatorii, măsurabile și realizabile.</p> <p>Nu susținem observațiile 14 - care nu sunt substanțiale și sustenabile, nu avem observații specifice privind recomandarea.</p> <p>Ref recomandare 15 - Recomandăm precizarea sub formă de cerință minimă obligatorie pentru protocoalele solicitate și alte caracteristici tehnice ale echipamentelor solicitate, cu precizarea tehnologiei dorite sau echivalente cu caracteristici superioare - care să fie demonstrate de Furnizor cu referințe de la Producător.</p> <p>RAID 5 este diferit de RAID6 - nefiind echivalente.</p> <p>Nu susținem observația 18, nu avem observații specifice privind recomandarea, însă susținem precizarea cerințelor sub formă de cerințe minim obligatorii, măsurabile și realizabile.</p> <p>Susținem observația 1 (Kontron Services Romania) clarificările Autorității Contractante vor</p>	<p>recomandarea.</p> <p>11-18: În masura în care nu se restricționează concurența, AC menține solicitarea.</p> <p>Confirmăm că există cel puțin 3 producători care îndeplinesc cerințele solicitate de AC.</p> <p>Cel puțin următoarele echipamente de stocare au caracteristici conforme cu cerințele tehnice: HPE 3PAR StoreServ 2000 Storage, NetApp AFF A700, Dell Powermax 8000.</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p><i>în Centrele de date: (...) f) minim 10 TB memorie cache de tip RAM per sistem, cu protecție pentru cădere de tensiune pe termen lung; HPE precizează că „Foarte multi producatori de echipamente de stocare de tip enterprise isi dimensioneaza aceste echipamente si in functie de numarul de IOPS. A mentiona o necesitate de 10TB memorie cache, indica faptul ca se face trimitere catre producatorul DELL (a se vedea echipamentele existente) si dezavantajeaza ceilalti producatori care pot avea in portofoliu echipamente de stocare cu mai putina memorie cache, dar care au o performanta superioara. Atat timp cat un echipament de stocare furnizeaza performanta solicitata, nivelul de cache este irelevant.”</i></p> <p>7. Referitor la cerința privind Cantitatea de la pag. 78 - Vor fi livrate două echipamente, câte unul pentru fiecare Centru de date (...),HPE precizează că „Din nou apare o contradicție cu privire la cantitatile din tabelul de la pagina 64. Astfel, in acest tabel se mentioneaza 2+1 storage pentru Centrul Primar si 2 storage pentru Centrul Secundar. Rezulta un total de 5 echipamente de stocare. La aceasta pagina se mentioneaza "cate unul pentru fiecare Centru de date" (CPD si CSD). Va rugam specificati mai clar numarul echipamentelor de stocare, atat in tabelul cu cantitati de la pagina 64 cat si in cadrul documentului ! Vor fi 2 echipamente de stocare</p>	<p>îmbunătăți cerințele, sub formă de cerințe minim obligatorii, măsurabile și realizabile.</p> <p>Ref recomandare 2- Recomandăm precizarea sub formă de cerință minimă obligatorie pentru protocoalele solicitate și alte caracteristici tehnice ale echipamentelor solicitate, cu precizarea tehnologiei dorite sau echivalente cu caracteristici superioare - care să fie demonstrate de Furnizor cu referințe de la Producător.</p> <p>Trebuie precizat în CS care sunt condițiile din amplasament. AC trebuie să-și asume explicit spațiu pentru montarea echipamentelor.</p> <p>Kontron Services Romania</p> <p>De acord cu propunerea Ernst & Young SRL de a fi furnizate informatii suplimentare din partea Autoritatii.</p> <p>Ref la observatiile Hewlett Packard Enterprise & MAGUAY COMPUTERS SRL:</p> <p>1. Nu suntem de acord cu observatia, nu exista un furnizor unic de platforme</p>	<p>Propunerea va fi preluată și explicitată în noul caiet de sarcini.</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p><i>pentru mediul de productie si unul pentru testare/dezvoltare in Centrul Principal ?”</i></p> <p>8. Referitor la specificațiile tehnice minimale din tabelul de la pag. 78-79, HPE specifică „<i>Unde se regaseste acest storage in tabelul cu cantitati ? Este storage-ul de test si dezvoltare ? Cantitate = 1 ? Va rugam sa alocati un titlu/denumire pentru a identifica acest echipament ! Toate cerintele de mai jos sunt specifice cu precadere producatorului DELL. Pastrarea acestor cerinte va limita participarea la un singur ofertant/producator si va favoriza oferta DELL.</i>”</p> <p>9. Referitor la cerința de la Controller-Echipamentul trebuie să aibă două controlere prin care se pot scrie și citi datele în mod block (SAN) și în mod file (NAS), redundante, hot-swap, HPE precizează că „<i>Foarte multi producatori de storage de tip enterprise au renuntat in a cumula pe acelasi echipament, atat partea de alocare de tip block, cat si alocare de tip file. Pentru alocare de tip file, acestia folosesc File Servere sau solutii alternative. Pentru a nu ingradi participarea celorlalti vendori consacratii, va rugam sa eliminati aceasta cerinta sau sa permiteti oferirea de solutii</i></p>	<p>de stocare pentru acest capitol.</p> <p>2. Consideram informatiile din caiet drept suficiente pentru orice ofertant</p> <p>3. Nu avem o opinie, fiind o intrebare de clarificare. Dar cerinta este o practica uzuala pentru echipamente de stocare de tip enterprise</p> <p>4. Nu suntem de acord cu observatia, cerinta poate fi indeplinita de mai multi producatori.</p> <p>5. Nu suntem de acord cu observatia, cerinta poate fi indeplinita de mai multi producatori.</p> <p>6. Nu suntem de acord cu observatia, cerinta poate fi indeplinita de mai multi producatori.</p> <p>7. Nu avem o opinie, fiind intrebare de clarificare, iar informatiile din caiet le consideram suficiente.</p> <p>8. Nu avem o opinie, fiind intrebare de clarificare, iar informatiile din caiet le consideram suficiente.</p> <p>Nu suntem de acord cu observatia, cerintele pot fi indeplinite de mai multi producatori.</p> <p>9. Nu suntem de acord cu observatia,</p>	

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p><i>alternative cum ar fi unul sau doua File Servere / Masina virtuala cu spatiu alocat din storage.”</i></p> <p>10. Referitor la cerința de la Protocoale suportate pentru accesul la date - Echipamentul oferat trebuie să aibă suport inclus, unificat, pentru: Fibre Channel, CIFS , NFS v3, 4, 4.1, FTP, SFTP, HPE afirmă că „Protocoalele de tip CIFS , NFS v3, 4, 4.1, FTP, SFTP, reprezinta de fapt acces de tip file.</p> <p><i>Va rugam sa tineti cont de comentariile de mai sus cu privire la acest tip de acces !”</i></p> <p>11. Referitor la cerința de la Porturi instalate (conectivitate) - (...) 4 porturi 12Gbps SAS per controller, HPE precizează „<i>Va rugam sa mentionati unde se vor folosi aceste porturi SAS si de ce sunt solicitate ! Daca vorbim despre conectarea de cutii de discuri aditionale, fiecare producator are implementata propria tehnologie, uneori chiar mai performanta. Pastrarea cerintei va reduce ofertare la 1 sau 2 vendori.</i>”</p> <p>12. Referitor la cerința de la Memorie Cache - Cel puțin 192 GB pentru (96 GB per controller) memorie de tip RAM, HPE precizează „<i>Avand in vedere ca se solicita o performanta nu foarte mare, de doar 53000 IOPS, va rugam sa eliminati cerinta de cache sau sa acceptati si modele de storage cu 8GB sau 12GB cache per controller ce</i></p>	<p>cerinta poate fi indeplinita de mai multi producatori.</p> <p>10. Nu suntem de acord cu observatia, cerinta poate fi indeplinita de mai multi producatori.</p> <p>11. Nu suntem de acord cu observatia, cerinta poate fi indeplinita de mai multi producatori.</p> <p>12. Nu suntem de acord cu observatia, cerinta poate fi indeplinita de mai multi producatori.</p> <p>13. Nu suntem de acord cu observatia, cerinta poate fi indeplinita de mai multi producatori.</p> <p>14. Nu suntem de acord cu observatia, cerinta poate fi indeplinita de mai multi producatori.</p> <p>15. Nu suntem de acord cu observatia, cerinta poate fi indeplinita de mai multi producatori.</p> <p>16. Nu suntem de acord cu observatia, cerinta poate fi indeplinita de mai multi producatori.</p> <p>17. Nu suntem de acord cu observatia, cerinta poate fi indeplinita de mai multi producatori.</p>	

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p><i>sunt capabile sa ofere performanta solicitata. Pastrarea acestei cerinte va duce la ofertarea unui echipament dintr-o clasa superioara, mult mai scump."</i></p> <p>13. Referitor la cerința de la Nivele RAID suportate - 10, 5, 6, HPE solicită „<i>Va rugam sa acceptati si echipamente de stocare care utilizeaza doar RAID 6, asigurand astfel un nivel de protectie imbunatatit pentru date ! Majoritatea producatorilor de echipamente de stocare au renuntat la celelalte tipuri de RAID, utilizand in prezent doar RAID 6. Pastrarea RAID 5 si 10 va duce la imposibilitatea de ofertare pentru multi vendori de astfel de echipamente."</i></p> <p>14 . Referitor la cerința de la Număr host-uri suportate - Cel puțin 220 host-uri SAN, HPE solicită „<i>Va rugam sa eliminati aceste cerinte deoarece nu sunt relevante si tind sa indice capabilitati tehnice specifice doar vendorului DELL."</i></p> <p>15 . Referitor la cerința de la Număr maxim LUN-uri - Cel puțin 250, HPE solicită „<i>Va rugam sa eliminati aceste cerinte deoarece nu sunt relevante si tind sa indice capabilitati tehnice specifice doar vendorului DELL."</i></p> <p>16. Referitor la cerința de la Dimensiune LUN - Cel puțin 250 TB, HPE solicită „<i>Va rugam sa eliminati aceste cerinte deoarece nu sunt</i></p>	<p>18. Nu suntem de acord cu observatia, cerinta poate fi indeplinita de mai multi producatori.</p> <p>Referitor la observatiile Kontron Services Romania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De acord cu propunerea. 2. De acord cu propunerea. 3. De acord cu propunerea. <p>Oracle Romania SRL Nu avem comentarii</p> <p>Q-East Software SRL Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/poziție autoritate contractantă
		<p><i>relevante si tind sa indice capabilitati tehnice specifice doar vendorului DELL.”</i></p> <p>17. Referitor la cerința de la Hard disk-uri instalate - Pentru stocarea datelor, echipamentul va avea instalate la livrare o capacitate utilă de cel puțin 410 TiB configurată în RAID5 utilizând discuri SSD cu interfața SAS 12 Gbps de capacitate min. 3.84 TB fiecare minim, HPE solicită „Va rugam sa acceptati si echipamente de stocare care utilizeaza doar RAID 6, asigurand astfel un nivel de protectie imbunatatit pentru date !</p> <p><i>Majoritatea producatorilor de echipamente de stocare au renuntat la celelalte tipuri de RAID, utilizand in prezent doar RAID 6. Pastrarea RAID 5 si 10 va duce la imposibilitatea de ofertare pentru multi vendori de astfel de echipamente.”</i></p> <p>18. Referitor la cerința de la Suport extensie capacitate de stocare - Suport pentru cel puțin 745 de discuri interne în sistemul de stocare oferat, hot-swap (...), HPE solicită „Va rugam sa eliminati aceasta cerinta care nu este relevanta in contextul de fata. Suport pentru un numar atat de mare de discuri nu este justificat, avand in vedere necesitatea curenta de spatiu util. Pastrarea cerintei va duce la eliminarea unor ofertanti si la ofertarea de echipamente mai scumpe.”</p>		

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p><u>Kontron Services Romania</u></p> <p>1. Intrucat in cadrul sectiunii se regasesc in fapt doua solutii, una pentru mediul de productie/DR si alta pentru mediul de testare/dezvoltare, pentru claritate, Ofertantul <u>propune spargerea sectiunii in doua</u>, respectiv Echipamente de procesare tip 1 si Echipamente de procesare tip 2, astfel incat sa fie o corelare mai exacta a solutiilor si a cantitatilor per site-uri / medii.</p> <p>2. Referitor la cerința ”8 porturi FC 16Gbps (4 porturi per controller) echipate cu module optice”; - Ținând cont că în caietul de sarcini se solicită porturi FC de 32Gbps pentru servere, echipament de stocare producție și switch-uri de comunicație SAN, <u>Ofertantul propune să modifice această cerință în ”8 porturi FC 16Gbps 32Gbps (4 porturi per controller) echipate cu module optice”</u> pentru a avea o rețea SAN unitară, fără impact de performanță.</p> <p>3. Referitor la cerințele ”Centrul Primar de Date: Minim 310TB utili în configurație RAID6 și nu mai puțin de 620TB prezentabili către servere folosind mecanismele de deduplicare și compresie inline, cu o eficiență minimă garantată de producător de 2:1”</p> <p>si</p> <p>„Centrul Secundar de Date: Minim 150TB utili în configurație RAID6 și nu mai puțin de 300TB</p>		

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p><i>prezentabili către servere folosind mecanismele de deduplicare și compresie inline, cu o eficiență minimă garantată de producător de 2:1” - Ținând cont că Centrul Secundar de Date are rolul de Disaster Recovery pentru Centrul Primar de Date, iar conform bunelor practici, este necesar ca toate datele prezente în Centrul Primar de Date să se regăsească și în site-ul de DR. Astfel, <u>Ofertantul propune să fie solicitată aceeași capacitate de stocare pentru ambele centre de date, respectiv minim 310TB utili în configurație RAID6 și nu mai puțin de 620TB prezentabili către servere folosind mecanismele de deduplicare și compresie inline, cu o eficiență minimă garantată de producător de 2:1.</u></i></p> <p>Totodată, pentru uniformitate, <u>Ofertantul propune ca Autoritatea să exprime capacitatea utilă în unitate TiB (bază 2) și nu TB (bază 10).</u></p>		
17.	Subcap. 4.2.7.7 Platforma unificată de securitate	<p>Kontron Services Romania</p> <p>Având în vedere cerințele de performanță de tip "throughput" de 50 Gbps cu controlul aplicațiilor și 25 Gbps cu inspectia de conținut solicitată, Ofertantul <u>propune modificarea următoarelor cerințe</u> care să fie proporționale cu performanța solicitată în cadrul documentației:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>“200 125 routere virtuale cu tabelă de rutare proprie”</i> - o segmentare mare relativ la restul cerințelor nu este de folos în practică și doar limitează oferte foarte bune și mai potrivite 	<p>Ernst & Young SRL</p> <p>Recomandăm precizarea sub formă de cerință minimă obligatorie pentru numărul porturilor, rutere virtuale, protocoalele solicitate și alte caracteristici tehnice ale echipamentelor solicitate, cu precizarea tehnologiei dorite sau echivalente cu caracteristici superioare - care să fie demonstrate</p>	<p>Vom analiza propunerile, le considerăm utile.</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>pentru functionalitatea esentiala de tip NGFW la acest nivel de performanta;</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>“10000 6000 reguli NAT”</i> - numarul mare de reguli NAT solicitate nu este necesar intr-un sistem cu configurare de criterii multiple (zone de securitate, liste de adrese (inclusiv dinamice) sursa sau destinatie, protocoale); • <i>“35000 30000 utilizatori simultani VPN Ipsec sau SSL”</i> - numarul de utilizatori simultan de tip VPN raportat la nivelul de performanta de tip IPSEC de 15 Gbps inseamna o viteza medie de 0,4 Mbps ceea ce credem ca este insuficient pentru o calitate buna a serviciilor oferite remote; • <i>“10000 5000 utilizatori simultani SSL fără client (peste interfața web HTTPS) ”</i> - la fel din motive de performanta; • <i>“Permite blocarea transferului de fișiere, nu mai puțin de : BAT, CAB, DLL, doc, doc criptat, docx, ppt, PPT criptat, PPTX, XLS, .xls criptat, .xlsx, RAR, RAR criptat, zip, zip criptat, exe, gzip, hta, mDB, mdi, OCX, PDF, PGP, .pif, reg, sh, tar, text/html reg, rtf, TIF.”</i> - recomandam inlocuirea transferului de fișiere de tipul “text/html” cu “reg”, “rtf”, avand in vedere faptul ca fisierele de tipul “html/text” sunt statice (nu dinamice), eliminand astfel riscul asociat continutului de tip malware. Totodata marea majoritate a producatorilor nu restrictioneaza blocarea acestui transfer; 	<p>de Furnizor cu referințe de la Producător.</p> <p>Kontron Services Romania</p> <p>De acord cu propunerile de mai jos.</p> <p>Oracle Romania SRL</p> <p>Nu avem comentarii</p> <p>Q-East Software SRL</p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<ul style="list-style-type: none"> • “RIP v1/v2” - recomandam eliminarea protocolului RIP v1 si pastrarea doar a protocolului Layer 3 RIP v2, avand in vedere faptul ca acest protocolul RIP v1 este unul foarte vechi (in prezent nesuportat de marea majoritate a producatorilor); Ofertantul propune ca pentru aceasta solutie sa fie adaugate si serviciile de securizare a traficului DNS si sandboxing. Ofertantul propune ca pentru aceasta solutie sa fie inclus si un management centralizat al echipamentelor din cadrul solutiei propuse. 		
18.	Subcap. 4.2.7.8. Servere de tip rackabil	<p>Hewlett Packard Enterprise & MAGUAY COMPUTERS SRL</p> <p>1. Referitor la specificațiile tehnice și cerințele funcționale - a. Serverele vor fi de tip rackabil (rack based) maxim 4U și vor fi montate în rack-urile livrate în cadrul proiectului, HPE precizează „Avand in vedere ca vorbim despre servere de 4 procesoare si un numar de 12 sloturi PCIe, va rugam sa acceptati si echipamente care ocupa 5U. Astfel, se va da posibilitatea de a oferta echipamente care sunt mult mai scalabile, atat in ceea ce priveste numarul de procesoare, dar si in ceea ce priveste numarul de sloturi PCIe.”</p> <p>2. Referitor la specificațiile tehnice și cerințele funcționale - e. Memoria fiecărui server va</p>	<p>Ernst & Young SRL</p> <p>Nu susținem observațiile (Hewlett Packard Enterprise & MAGUAY COMPUTERS SRL) - care nu sunt substanțiale și sustenabile, nu avem observații specifice privind recomandarea 1.</p> <p>Ref recomandare 2 - Recomandăm precizarea sub formă de cerință minimă obligatorie pentru numărul porturilor, rutere virtuale, protocoalele solicitate și alte caracteristici tehnice ale echipamentelor solicitate, cu precizarea tehnologiei dorite sau echivalente cu caracteristici</p>	<p>1. Având în vedere limitarea de spațiu din centrele de date AC menține solicitarea de maxim 4U.</p> <p>2.AC va analiza aspectele și va corela specificațiile.</p> <p>3-4. Din motive de redundanță AC menține solicitarea (în măsura în care nu se restricționează</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>beneficia de sloturi libere pentru extinderea memoriei RAM până la cel puțin 6TB, HPE precizează „Va rugam sa revizuiti aceste cerinte deoarece nu corespund cu cerintele de procesor. Cele 4 procesoare nu poate ajunge impreuna pana la 6TB. De tinut cont ca se solicita posibilitatea de upgrade/extindere la un volum mare de memorie, aspect ce implica folosirea de module de RAM de cel putin 128GB.”</p> <p>3. Referitor la specificațiile tehnice și cerințele funcționale - h. Fiecare server va fi dotat cu cel puțin două adaptoare Ethernet, fiecare cu cel puțin 4porturi 10Gbps, cu suport PXE 2.0, TCP/IP Offload Engine (TOE), auto-negotiation, Wake-on-LAN, NIC Teaming - load balancing and failover (LBFO), HPE solicită „Va rugam sa acceptati si placi cu cel putin 2 porturi de 10Gb !”</p> <p>4. Referitor la specificațiile tehnice și cerințele funcționale - l. Fiecare server va fi dotat cu cel puțin 7 sloturi PCI-Express 3.0x16 cu scalare la cel puțin 12 sloturi PCI-Express 3.0, HPE solicită „Avand in vedere ca se solicita cel putin 7 sloturi PCIe, va rugam sa acceptati si servere care suporta un numar de maxim 8 sloturi PCIe si ocupa 2U in rack !”</p>	<p>superioare - care să fie demonstrate de Furnizor cu referințe de la Producător.</p> <p>Ref recomandare Kontron Services Romania - Recomandăm precizarea sub formă de cerință minimă obligatorie pentru numărul porturilor, rutere virtuale, protocoalele solicitate și alte caracteristici tehnice ale echipamentelor solicitate, cu precizarea tehnologiei dorite sau echivalente cu caracteristici superioare - care să fie demonstrate de Furnizor cu referințe de la Producător.</p> <p>Kontron Services Romania</p> <p>Referitor observații Hewlett Packard Enterprise & MAGUAY COMPUTERS SRL:</p> <p>1. Nu suntem de acord. Ofertarea unor servere cu dimensiunea de 5U ar avea un impact negativ referitor la gradul de ocupare al echipamentelor in rack. Totodata, din scopul proiectui reiese ca propunerea de servere cu 4 procesoare este suficienta pentru acoperirea nevoii aplicatiilor ce vor</p>	<p>concurența, AC menține solicitarea)</p> <p>Ref. recomandare Kontron Services Romania</p> <p>AC analizează și va prelua elemente din recomandare.</p>

	<p>Kontron Services Romania</p> <p>Intrucat, din considerente de optimizare buget, Ofertantul propune o solutie integrata bazata pe Oracle Exadata si nu pe servere rackabile, <u>Ofertantul propune redenumirea sectiunii in „4.2.7.8 Echipamente de procesare pentru baza de date”</u> si totodata in cadrul sectiunii Autoritatea sa precizeze ca in mod alternativ fata de o solutie bazata pe servere rackabile, ofertantul poate propune si o solutie integrata de procesare SGBD de la producatorului bazei de date.</p> <p>Pentru solutia itnegrata de procesare SGBD, <u>Ofertantul propune adaugarea cerintelor de mai jos:</u></p> <p><i>Se vor asigura două soluții integrate hardware (procesare, stocare, rețea) și software, proiectată special pentru sisteme de baza de date de mare performanță, una pentru mediul de producție și alta pentru mediul de Disaster Recovery.</i></p> <p><i>Arhitectura propusă trebuie să fie de înaltă disponibilitate fără componente de tip SPOF (single point of failure) și va include componente pentru optimizarea performanței precum memorii flash NVMe ultrarapide, interfețe de comunicații de mare viteza de cel puțin 100 Gbps sau echivalent:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Se vor include minim două servere de baze de date, fiecare cu următoarele specificații: minim 1 TB de memorie RAM;</i> - <i>Pentru mediul de producție se va asigura un minim de 96 core-uri pentru SQL offload și 72 de core-uri active pentru serverele de baze de date,</i> 	<p>rula pe acestea, nefiind necesara o scalabilitate ulterioara.</p> <p>2. Nu suntem de acord. Cerinta se refera ca capabilitatea platformei de a suporta 6TB memorie RAM.</p> <p>Exista mai mult producatori de servere care indeplinesc aceasta cerinta.</p> <p>3. Nu suntem de acord. Majoritatea producatorilor de servere oferta placi de retea cu 4 porturi 10Gbps</p> <p>4. Nu suntem de acord. Ofertarea unui server cu 8 sloturi PCIe va limita posibilitatea beneficiarului de upgrade ulterior cu placi de retea.</p> <p>De acord cu propunerea (Kontron Services Romania).</p> <p>Oracle Romania SRL</p> <p>Nu avem comentarii</p> <p>Q-East Software SRL</p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>iar pentru mediul DR se va asigura un minim de 96 core-uri</p> <p>o să ofere conectivitate minim 8 x 32Gb/sec Fiber Channel sau minim 6 porturi x 40Gb/sec sau o lățime de bandă totală activă de cel puțin 240Gb/sec;</p> <p>o să conțină cel puțin 2 controlere, scalabile la cel puțin 8 controlere și care să fie în configurare activ-activ;</p> <p>o să includă o capacitate de memorie ultrarapidă de tip flash de minim 75 TB;</p> <p>o asigure minim 350.000 de IOPS pentru operațiuni de citire sau scriere (read/write) SQL în cazul unui data-block standard de 8K;</p> <p>o sursele de alimentare și ventilatoarele să fie redundante și cu posibilitatea de înlocuire a surselor fără a opri soluția de stocare (hot swapable);</p> <p>o să conțină un sistem încorporat de monitorizare a tuturor funcțiilor critice;</p> <p>o porturi Ethernet dedicate administrării.</p> <p>pentru SQL offload și 64 de core-uri active pentru serverele de baze de date;</p> <p>- Se va asigura o capacitate de stocare utilă la nivel de platformă, după configurare de tip redundanță triplă sau similar de minim 225 Tb pentru mediul de producție și 175TB pentru mediul de DR, iar sistemul de stocare trebuie:</p> <p>- Echipamentele rack vor fi prevăzute cu sisteme PDU redundante, vor avea o capacitate</p>		

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/răspunsuri/poziție autoritate contractantă
		<p>de 42U și va fi echipat cu componente redundate de rețelistică de mare viteză (minim 40 Gb sau echivalent) pentru interconectarea componentelor, respectiv switch ethernet pentru conectarea de la distanță pentru serviciile de administrare/monitorizare mentenanță.</p> <p>Soluția va permite optimizarea performanței și disponibilității asigurând următoarele capacități:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Realocarea operațiilor de colectare a datelor către componentele de stocare; - Memorie cache flash inteligentă - se vor asigura mecanisme automatizate de cache pentru datele accesate frecvent de baza de date; - Multipli algoritmi de compresie pentru datele din baza de date, cu posibilitatea de estimare a ratei de compresie; - Posibilitatea de a scrie datele atât pe hard disk, cât și pe flash; - Mecanisme de auto-tiering automat între discuri și memoria cache; - Gestionarea resurselor I/O pentru administrarea workload-urilor; - Gestionarea resurselor de rețea; - Detectarea instantanee a erorilor; - Recuperarea după eroare în configurație cluster activ-activ; - Backup rapid prin intermediul realocării în spațiul de stocare. 		

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>Pentru realizarea conectivității soluției integrate de procesare SGBD, <u>Ofertantul propune adaugarea cerințelor de mai jos:</u></p> <p><i>Echipamente redundante incluse în soluție, astfel încât:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 echipamente (switch-uri interne) vor asigura conectivitatea dintre toate nodurile sistemului integrat (noduri de procesare și sistem de stocare; Fiecare echipament va respecta următoarele cerințe minimale: - 36 porturi QSFP28, capabile să funcționeze la viteze de 10/25/40/100 Gbps; - Dimensiune 1U; - Banda de transfer internă minimă a fiecărui echipament să fie 7.2Tbps; - Arhitectura non-blocantă care să poată opera la Layer 2 și Layer 3 (în conformitate cu definițiile OSI); - Suport pentru multiple protocoale de rutare, cum ar fi: BGP, Open Shortest Path First (OSPF), Routing Information Protocol Version 2 (RIPv2), Protocol Independent Multicast Sparse Mode (PIM-SM), Source-Specific Multicast (SSM), and Multicast Source Discovery Protocol (MSDP); - Să includă suport pentru RDMA (Remote Direct Memory Access), necesar pentru a asigura latența minimă a comunicațiilor; 		

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>- Surse de alimentare si ventilatoare redundante ce pot fi înlocuite fără a opri echipamentul;</p> <p>- Port pentru administrarea de la distanta a echipamentului.</p>		
19.	Subcap. 4.2.7.9 Platforma de balansare a traficului de aplicație	<p>Kontron Services Romania</p> <p>Ofertantul <u>recomanda furnizarea platformei de balansare a traficului de aplicație si in site-ul secundar Disaster Recovery.</u></p> <p>Avand in vedere necesitatea inaltei disponibilitati, ofertantul <u>recomanda includerea surselor redundante pentru echipamentele solicitate.</u></p> <p><u>Ofertantul propune modificarea urmatoarelor cerinte care sa califice un echipament cu performante sporite fata de cel solicitat:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • “Sloturi Gigabit Ethernet SFP: 8 4”; • “Sloturi 10 Gigabit Ethernet SFP+: 4 populate cu transceiver-e 10 Gbps MMF Short-range conector LC; Sloturi 1G/10G/25G Gigabit Fiber SFP+: 4”; • “Capacitate de stocare interna: 500 GB HDD 450 GB SSD”; • “Capacitate de stocare interna: 32 GB 64 GB”; • “Capacitate de stocare interna: 32 GB 64 GB”; • “Trafic procesat la Layer 4/7: 20 40 Gbps”; • “Trafic compresat hardware: 40 35 Gbps”; • “Trafic criptat hardware: 42 15 Gbps”; 	<p>Ernst & Young SRL</p> <p>Recomandăm precizarea sub formă de cerință minimă obligatorie pentru caracteristicile tehnice ale echipamentelor solicitate, cu precizarea tehnologiei dorite sau echivalente cu caracteristici superioare - care să fie demonstrate de Furnizor cu referințe de la Producător.</p> <p>Kontron Services Romania</p> <p>De acord cu propunerea.</p> <p>Oracle Romania SRL</p> <p>Nu avem comentarii</p> <p>Q-East Software SRL</p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram</p>	<p>Acest capitol se va elimina din CS, deoarece echipamentul a fost deja achiziționat în cadrul altui proiect.</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
			nerepresentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.	
20.	Subcap. 4.2.8.3 Componenta de management a proceselor (BPM)	<p>Kontron Services Romania</p> <p>Ofertantul precizeaza ca aceasta componenta nu face parte din solutia propusa de catre acesta deoarece, asa cum a descris in cadrul propunerii, actualizarea tehnologica/migrarea aplicatiilor existente la tehnologie „web-based” nu va presupune si rescrierea completa a aplicatiilor astfel incat logica de business actuala sa fie implementata la nivelul unei componente tip BPM/DMS. Asadar, conform abordarii propuse de catre Ofertant si pentru optimizarea bugetului, aceasta componenta nu se justifica, Ofertantul propune eliminarea acesteia din cadrul documentatiei.</p>	<p>Ernst & Young SRL</p> <p>Recomandăm precizarea cerințelor sub formă de cerințe minime obligatorii.</p> <p>Kontron Services Romania</p> <p>De acord cu propunerea.</p> <p>Oracle Romania SRL</p> <p>Nu avem comentarii</p> <p>Q-East Software SRL</p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nerepresentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	Această componentă va fi eliminată din caietul de sarcini
21.	Subcap. 4.2.8.5 Componenta SGBD	<p>Kontron Services Romania</p> <p>Din ratiuni de consistenta fata de celelalte initiative existente (ex: Consolidare baze de date, Big Data etc.), Ofertantul propune armonizarea optiunilor de baza de date, conform cu experienta de implementare a unor proiecte complexe ce genereaza necesitati de optimizare</p>	<p>Ernst & Young SRL</p> <p>Recomandăm precizarea (Kontron Services Romania) sub formă de cerințe minime obligatorii, fără adăugarea de cerințe suplimentare.</p> <p>Utilizarea de cerințelor minime</p>	<p>Ref. recomandare Kontron Services Romania</p> <p>AC este de acord cu preluarea precizărilor în CS.</p> <p>Ref. recomandare</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>si securizare baze de date. Asadar Ofertantul <u>propune adaugarea urmatoarelor optiuni</u> ca si cerinte tehnico-functionale la nivelul SGBD, respectiv optiunile:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Oracle Partitioning</i>; • <i>Oracle Advanced Security</i>; <p>Intrucat este necesara migrarea de date precum si crearea unui depozit de date de tip data-warehouse, iar in documentatie nu au fost regasite cerinte pentru extragere, transformare date (ETL), Ofertantul <u>propune adaugarea in documentatie a unei componente ETL</u>, in consecinta propunand tot o solutie Oracle, respectiv Oracle Data Integrator Enterprise Edition.</p> <p>Oracle Romania SRL</p> <p>Avand in vedere ca in cadrul capitolului de arhitectura 4.2.6-Arhitectura tehnică, la pag 63-64, se specifica faptul ca baza de date (SGBD) trebuie sa fie in arhitectura Activ-Activ, iar in cadrul capitolului 4.2.8.5-Componenta SGBD, aceasta cerinta nu se regaseste, va rugam sa completati acest capitol cu cerintele arhitecturii de tip Activ-Activ, specificand daca arhitectura de inalta disponibilitate va trebui sa asigure balansarea cererilor de citire/scriere la baza de date, pe nodurile din cluster.</p>	<p>obligatorii deja precizate de Autoritatea Contractantă nu împiedică ofertanții să propună soluții cu funcționalitatea acoperitoare sau superioară.</p> <p>Kontron Services Romania</p> <p>De acord cu propunerea Kontron Services Romania.</p> <p>De acord cu propunerea Oracle Romania SRL.</p> <p>Oracle Romania SRL</p> <p>De acord, este utila introducerea unor cerinte de criptare transparenta a datelor avand in vedere pe de o parte, nevoia cresterii nivelului de securitate pe fiecare nivel in parte, precum si sensitivitatea datelor ce vor fi gestionate de sistemul Sfera.</p> <p>De asemenea, existenta unor functionalitati de partitionare a datelor este extrem de utila in vederea cresterii performantei accesului la date in contextul volumului de date ce va fi gestionat de sistemul Sfera.</p>	<p>Oracle Romania SRL</p> <p>AC va prelua specificatiile arhitecturii Activ-Activ în cadrul CS</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/răspunsuri/poziție autoritate contractantă
			<p>De acord cu necesitatea introducerii unei componente de ETL cu rol de suport in migrarea datelor si dezvoltarea fluxurilor de date necesare componenteii de analiza si raportare.</p> <p>Q-East Software SRL</p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p> <p>MAGUAY COMPUTERS SRL</p> <p>Suntem de acord cu punctul 2 - recomandarea Oracle Romania SRL</p>	
22.	Subcap. 4.2.8.6- Component a de Business Intelligence	<p>Oracle Romania SRL</p> <p>Cu referire la cerinta din capitolul 4.2.8.6- Componenta de Business Intelligence, “Soluția trebuie să beneficieze de un motor de căutare avansat, care să permită căutarea în toate sursele de date analizate dar și în obiectele de vizualizare (grafice, tabele, etc.)”, va rugam sa clarificati cerinta referitor la posibilitatea de a cauta in “obiecte de vizualizare”, spre exemplu daca este vorba de posibilitatea de a cauta in diferite surse de date analizate atat structurate</p>	<p>Oracle</p> <p>Noi considerăm că este necesar să se specifice mai clar ce înțelege AC prin „obiecte de vizualizare”</p> <p>Ernst & Young SRL</p> <p>Sușținem clarificarea solicitată, un răspuns formulat sub formă de cerință minim obligatorie, realizabilă și</p>	AC va analiza cerința și o va clarifica.

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/răspunsuri/poziție autoritate contractantă
		cat si specifice cum ar fi de ex. Microsoft Excel	<p>măsurabilă va îmbunătății cerințele Autorității Contractante.</p> <p>Kontron Services Romania Nu avem o opinie, este o intrebare de clarificare, nu o observatie.</p> <p>Q-East Software SRL Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	
23.	Subcap. 4.2.8.8.1 Securizare Acces Servicii Electronice	<p>Kontron Services Romania Intrucat rolul unei componente de securizare acces servicii electronice (web) nu este de a defini servicii web ci de a le securiza, componenta „4.2.8.4 Middleware de tip SOA” avand roul de a defini servicii Web/API, Ofertantul <u>propune eliminarea acestei cerinte.</u></p>	<p>Ernst & Young SRL Nu avem comentarii asupra acestei recomandări.</p> <p>Kontron Services Romania Recomandarea este de a elimina cerința de la pct. 4.2.8.8.1 și de a rămâne la pct. 4.2.8.4.</p> <p>Oracle Romania SRL Nu avem comentarii</p>	<p>AC este de acord cu propunerea</p> <p>Noi avem deja un layer care face acest lucru iar SFERA ar trebui să se integreze cu soluția existentă</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
			<p>Se pare că formularea inițială a Kontron Services Romania nu a fost clar înțeleasă. Kontron Services Romania a clarificat că se dorește eliminarea capitolului 4.2.8.8.1 Securizare Acces Servicii Electronice, specificațiile platformei SOA (4.2.8.4 Middleware de tip SOA) rămânând neschimbate</p> <p>Q-East Software SRL</p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	
24.	Subcap. 4.2.8.8.3 Component a de securizare a accesului la bazele de date	<p>Kontron Services Romania</p> <p>Intrucat Ofertantul a propus aditional mecanisme de securizare a bazei de date, mecanisme native de la producatorul Oracle si tinand cont ca in cadrul solutiei sunt deja suficiente elemente software si hardware ce asigura securitatea comunicatiilor si a datelor, <u>Ofertantul propune eliminarea acestei componente din proiect</u>, fiind totodata furnizate elementele de bugetare pentru aceasta componenta astfel incat Autoritatea sa poata evalua impactul bugetar. In cazul in care, din varii motive, Autoritatea nu accepta eliminarea componentei pe considerentele prezentate mai sus, atunci</p>	<p>Ernst & Young SRL</p> <p>Recomandăm precizarea sub formă de cerințe minime obligatorii, fără adăugarea de cerințe suplimentare.</p> <p>Utilizarea de cerințelor minime obligatorii deja precizate de Autoritatea Contractantă nu împiedică ofertanții să propună soluții cu funcționalitatea acoperitoare sau superioară.</p>	AC este de acord cu propunerea

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>Ofertantul propune modificarea următoarelor cerințe, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „j. Soluția trebuie să aibă o arhitectură ce îi permite analiza unui trafic de 1 Gbps înspre și dinspre bazele de date fără a scrie traficul pe un disc a 10000 de tranzacții SQL pe secunda, pentru a realiza o protecție eficientă a întregii secvențe SQL, în timp ce se realizează un audit pentru datele specificate.” - capacitatea ar trebui data de numărul de tranzacții, nu de trafic, numărul de tranzacții reprezintă un factor mult mai util în măsurarea performanței soluțiilor de acest gen; • „r. Monitorizarea activității bazei de date se va realiza pe bază de agent se va putea realiza prin senzori sau agenți. Agentul trebuie să trimită către serverul de management activitățile locale ale utilizatorilor, în timp real. Senzorii trebuie administrați la nivelul soluției oferite prin interfețe dedicate de management.” - pentru flexibilitate și un nivel ridicat de performanță, considerăm ca soluția trebuie să permită monitorizarea și prin senzori nu doar agenți, iar administrarea acestora trebuie realizată la nivelul soluției prin interfețe dedicate de administrare; 	<p>Kontron Services Romania</p> <p>Noi am inclus această componentă în propunerea noastră, dar propunerea este de a elimina această componentă pentru a eficientiza bugetul proiectului. Având în vedere că există deja o componentă care asigură acest lucru nu vedem obligatorie această componentă în proiect.</p> <p>Oracle Romania SRL</p> <p>Nu avem comentarii</p> <p>Q-East Software SRL</p> <p>Având în vedere răspunsul particular al societății Q-East Software, considerăm nereprezentativ punctul de vedere pentru această referință.</p>	

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
25.	Subcap. 4.2.8.8.4 Platforma de securizare a mașinilor virtuale	<p>Kontron Services Romania</p> <p><u>Intrucat se solicita integrare nativa cu platforma de virtualizare</u>, Ofertantul considera ca platforma de virtualizare propusa nu acopera toate cerintele enuntate, o mare parte din aceste cerinte neaducand un beneficiu real si totodata adaugand un nivel de complexitate tehnica. Asadar, Ofertantul <u>propune eliminarea cerintelor existente astfel incat securizarea masinilor virtuale sa se poata efectua nativ la nivelul platformei de virtualizare</u>, fara alte componente third-party.</p> <p>Drept urmare, pentru asigurarea unui set complet de functionalitati native de securizare masini virtuale, <u>Ofertantul propune suprascrierea cerintelor existente cu urmatoarelor:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Să asigure criptarea integrală a discurilor mașinilor virtuale din platforma de virtualizare ofertată, astfel încât accesul și manipularea respectivelor mașini virtuale să se facă într-un mediu complet securizat;</i> • <i>Să ofere un mediu administrativ centralizat ce va permite criptarea/decriptarea mașinilor virtuale;</i> • <i>Să permită transferul în mod criptat a mașinilor virtuale de pe un host fizic pe altul;</i> • <i>Mașinile virtuale criptate trebuie să poată funcționa chiar și în cazul în care serverul de management al cheilor de criptare este oprit sau indisponibil temporar;</i> 	<p>Ernst & Young SRL</p> <p>Recomandăm precizarea sub formă de cerințe minime obligatorii, fără adăugarea de cerințe suplimentare.</p> <p>Utilizarea de cerințelor minime obligatorii deja precizate de Autoritatea Contractantă nu împiedică ofertanții să propună soluții cu funcționalitatea acoperitoare sau superioară.</p> <p>Kontron Services Romania</p> <p>De acord cu propunerea.</p> <p>Oracle Romania SRL</p> <p>Nu avem comentarii</p> <p>Q-East Software SRL</p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	AC este de acord cu propunerea

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<ul style="list-style-type: none"> • Să includă un server intern de generare a cheilor de criptare; • Să permita notificarea administratorului cu cel puțin 30 zile înainte de expirarea certificatelor serverului de gestionare a cheilor (KMS); <p>In subsidiar, tinand cont de cerinta ca functionalitatile de securizare sa fie <u>native</u> la nivelul platformei de virtualizare, <u>Ofertantul propune eliminarea in intregime a acestei sectiuni</u> si includerea cerintelor propuse mai sus in cadrul „4.2.8.13 Platforma de virtualizare”.</p>		
26.	Subcap. 4.2.8.9 Monitorizare date, sisteme și aplicații	<p>Q-East Software SRL</p> <p>Capitolul 4.2.8.9 Monitorizare date, sisteme și aplicații detaliază, pe fiecare nivel arhitectural, cerințele de monitorizare a aplicațiilor, datelor și infrastructurii server. (...) Vă recomandăm îmbogățirea acestui set de cerințe cu capacități de investigare a performanței bazelor de date în sine, ca nivel esențial de legătură între infrastructura suport și serviciile aplicative. Metricile, nivelele de bază și datele de performanță ale infrastructurii trebuie să fie în strânsă corelare cu performanța raportată de bazele de date, până la nivel de interogare executată peste o tabelă dintr-o bază de date. Fără a cunoaște impactul real pe care o interogare a aplicației îl realizează asupra liniei de bază funcționale a suportului de date și a ști exact ce anume optimizări trebuie efectuate</p>	<p>Ernst & Young SRL</p> <p>Nu avem comentarii asupra acestei recomandări.</p> <p>Kontron Services Romania</p> <p>Nu suntem de acord. Consideram cerintele din documentatie pentru aceasta componenta drept suficiente, propunerea operatorului economic poate introduce diferentiaatori specifici unui anumit produs.</p> <p>Noi considerăm că în forma actuală există suficiente instrumente care asigură aceste aspecte. Adăugarea acestui instrument va însemna alte costuri.</p>	<p>AC este de principiu de acord cu propunerea Q-East Software SRL.</p> <p>Se pot furniza, cu titlu de exemplu, astfel de tipuri de cerințe?</p> <p>Cerințele actuale de nu ar fi suficiente și de ce considerați în avantajul autorității contractante să le îmbunătățească în acest fel ?</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>asupra acestor interogări, astfel încât instanța să furnizeze datele cerute în mod fluent, nu putem avea o monitorizare operațională end-to-end a sistemului informatic.</p>	<p>Oracle Romania SRL</p> <p>Răspuns Q-East - Punctul nostru de vedere este că, în momentul actual există deja instrumente prin care DBA să facă monitorizarea performanțelor BD.</p> <p>Q-East Software SRL</p> <p>A exclude din zona de monitorizare exact layerul de baze de date, nu ni se pare o abordare potrivită pentru acest proiect. Zona de DBA este o zonă specifică care nu trebuie privită complet separat, dar este o funcție în care administrarea bazelor de date are nevoie de un suport consistent pentru vizualizarea interogărilor pe care le face pe bazele de date. Nu poate exista o aplicație performantă, dacă baza de date nu răspunde la provocări.</p> <p>Recomandăm așadar adăugarea unei componente de investigarea/monitorizare a bazelor de date. Nu suntem singurii care furnizăm astfel de soluții.</p> <p>Spre exemplu, cu cerințele actuale, cum ar putea un DBA să afle cauza</p>	

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
			<p>pentru o utilizarea 100% a BD ?</p> <p>Suntem de acord cu propunerea de adăugare a unui set de cerințe specifice pentru monitorizarea bazelor de date, care să sprijine administratorii Oracle în asigurarea continuității datelor și unui timp de răspuns optim la cereri, iar pe dezvoltatorii aplicațiilor să optimizeze cererile către baze prin identificarea interogărilor sau selecțiilor mari consumatoare de resurse, și corectarea optimă a sintaxei acestora.</p> <p>Recomandăm ca pentru monitorizarea bazelor de date, caietul de sarcini să includă cerințe esențiale ale unei platforme investigaționale dedicate managementului de performanță pentru instanțe Oracle, care să asigure:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Atingerea unui nivel maxim de performanță prin monitorizarea cuprinzătoare a bazelor de date, infrastructurii de virtualizare și volumelor de stocare, împreună cu analitice avansate de încărcare • Integrarea de investigații 	

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
			<p>tranzacționale cu monitorizarea resurselor de baze de date, pentru dezvoltarea unor fluxuri aplicative optime</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gestionarea eficientă a nivelelor de servicii pentru bazele de date, prin măsurarea și analizarea declarațiilor SQL care conectează utilizatorii la resurse <p>Menținerea componentelor bazei de date în limitele optime de funcționare, prin declanșarea de alerte când aceste limite sunt depășite</p> <p>MAGUAY COMPUTERS SRL</p> <p>Sușținem observațiile Kontron Services Romania și Oracle Romania SRL.</p>	
27.	Subcap. 4.2.8.9.2 Monitorizare date	<p>Q-East Software SRL</p> <p>Vă propunem pe această cale ca la subcapitolul 4.2.8.9.2 Monitorizare date să adăugați minim următoarele cerințe de diagnosticare și analiză a performanței bazelor de date. Acest set de cerințe poate fi îndeplinit ca parte a subsistemului unificat de monitorizare sau poate fi îndeplinit de o componentă dedicată, destinată strict administratorilor de baze de date însă, în acest din urmă caz, componenta va trebui să aibă</p>	<p>Ernst & Young SRL</p> <p>Nu susținem recomandările pentru că Autoritatea Contractantă a precizat un element de oportunitate drept cerință, nevoie asupra căruia nu putem emite judecăți.</p> <p>Recomandăm precizarea sub formă de cerințe minime obligatorii, fără adăugarea de cerințe suplimentare.</p>	<p>AC este de principiu de acord cu propunerea Q-East Software SRL.</p> <p>Se vor analiza aceste recomandări.</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>adițional capacitățile necesare urmării unui impact de performanță începând de la nivelul infrastructură de virtualizare și rețea, până la nivelul aplicație.</p> <p>Pentru diagnosticarea performanțelor în timp real, soluția de monitorizare trebuie să aibă următoarele capacități:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Să realizeze diagnosticul activității sistemului în timp real; - Să permită conectarea din aceeași consolă la multiple instanțe de baze de date, indiferent de versiunea acestora - Să aibă o interfață vizuală, respectiv o hartă a arhitecturii bazei de date din care să se poată vizualiza exact componentele sale precum și fluxul de date între acestea - Să permită executarea unei aplicații pe client în momentul apariției unei alarme - Să permită diagnosticul atât al bazei de date cât și al sistemului de operare de pe serverul de bază de date și să poată diferenția parametrii de diagnosticare în raport cu un sistem de operare fizic comparativ cu unul virtualizat - Să notifice administratorul de baze de date prin intermediul alarmelor când un anumit prag critic este depășit (threshold). Să permită personalizarea acestor praguri de alertare precum și configurarea lor automată 	<p>Utilizarea de cerințelor minime obligatorii deja precizate de Autoritatea Contractantă nu împiedică ofertanții să propună soluții cu funcționalitatea acoperitoare sau superioară.</p> <p>Kontron Services Romania Nu suntem de acord. Consideram cerintele din documentatie pentru aceasta componenta drept suficiente, propunerea operatorului economic introduce diferentiaatori specifici unui anumit produs de monitorizare.</p> <p>Oracle Romania SRL Nu avem comentarii</p> <p>Q-East Software SRL Suntem de acord cu identificarea în cadrul acestui deziderat de management avansat al bazelor de date, a necesității de a diagnostica și analiza în mod eficient bazele de date. Diagnosticarea și analiza de</p>	

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>în funcție de activitatea bazei de date printr-un proces de calibrare.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Să permită trimiterea selectivă de alerte, pe bază de reguli, inclusiv doar a alertelor care nu au fost detectate de administrator (de exemplu s-au petrecut noaptea sau în pauză) - Să permită un istoric al incidentelor cu posibilitatea reproducerii exacte a activității din momentul producerii lor. Înregistrarea activității bazei de date în scopul reproducerii se va face pe o perioadă de mai multe zile în funcție de spațiul alocat pentru aceasta - Soluția să fie disponibilă pentru cele mai cunoscute platforme de baze de date și să permită monitorizarea acestor platforme din aceeași consolă - Soluția trebuie să suporte baze de date de tip cluster și să permită diagnosticarea unui cluster atât la nivelul unui nod individual, cât și la nivelul clusterului ca entitate <p>Pentru analiza performanțelor bazelor de date, soluția de monitorizare trebuie să aibă următoarele capacități:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Să permită colectarea de date referitoare la performanțele bazei de date, folosind servicii de colectare cu rată mare de eșantionare și necostisitoare din punctul de vedere al resurselor consumate - Să permită culegerea de informații direct din structurile de memorie ale instanței bazei de 	<p>performanță trebuie să permită:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Integrarea dezvoltatorilor de baze de date în procesele generale DevOps • Colaborarea și partajarea de proiecte, cod sau rapoarte între echipele de dezvoltare • Atingerea unui nivel înalt de calitate a codului, performanță și întreținere, cu cât mai puțin efort manual • Gestionarea sarcinilor administrative peste toate bazele de date Oracle • Identificarea și diagnosticarea rapidă a cauzei rădăcină pentru pierderile de performanță și diminuarea riscurilor pentru mediul de producție • Dezvoltarea de noi aplicații, sau actualizarea celor existente, având un nivel ridicat de încredere • Conectarea dezvoltatorilor la comunitățile de experți din întreaga lume <p>Diagnosticarea și analiza de</p>	

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>date (fără a cauza întârzieri sau blocaje în procesele bazei de date)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Produsul trebuie să fie capabil să asocieze fiecărei fraze SQL informații detaliate referitoare la: procesor utilizat, I/O consumat, sesiunea utilizată (OS User, DB user, aplicație, stație de lucru etc.), blocaje, utilizarea memoriei și evenimentele de tip wait - Să învețe comportamentul bazei de date în funcție de ora din zi, ziua din săptămână, etc., și, în acest mod, să creeze un „baseline”, o referință la care raportează activitatea curentă semnalând orice deviație de la aceasta - Să permită o analiză curentă și istorică a performanțelor bazei de date - Să arate marii consumatori de resurse în termeni de instrucțiuni SQL, sesiuni, utilizatori, programe - Să conțină rapoarte de comparare a întregii activități, precum și particularizat până la nivelul de granularitate a unei singure fraze SQL. - Să permită managementul detaliat al schimbărilor. Să arate orice modificare în baza de date în intervalul de timp selectat, inclusiv modificările planurilor de execuție ale frazelor SQL <p>Utilizatorii trebuie să poată ei înșiși să</p>	<p>performanță trebuie implicate în întreg ciclul de dezvoltare, cu capacități dedicate de automatizare și colaborative, respectiv:</p> <ul style="list-style-type: none"> • În faza de design și dezvoltare, codul trebuie să fie corect arhitecturat, fără erori și să îndeplinească cerințele funcționale • În faza de testare și revizie, sunt necesare eliminarea revizuirii manuale și automatizarea testării • Implementarea se va face respectând standardele de calitate a codului <p>În plus, peste întreg ciclul de dezvoltare trebuie implementate funcționalități de automatizare și colaborative, care să permită administrarea eficientă, managementul de performanță și managementul schimbărilor.</p> <p>MAGUAY COMPUTERS SRL</p> <p>Suntem de aceeași părere cu Kontron Services Romania.</p>	

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>înregistreze modificări manuale pentru a putea ține o evidență a acestora.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Să permită organizarea unui depozit de date cu datele de performanță, în care să păstreze pe o perioadă nelimitată datele culese • Să ofere facilități OLAP de analiză a performanțelor • Să permită comparația detaliată a activității din baza de date. Adică, să se poată vizualiza activitatea unui modul (aplicație), a unui utilizator sau chiar a unei fraze sql individuale, comparativ, în perioade diferite de timp. De asemenea, să permită compararea unor indicatori diferiți, a unui modul cu altul în perioade diferite de timp • Să conțină rapoarte predefinite privind performanțele curente și istorice ale bazelor de date • Să permită crearea de rapoarte individualizate privind performanțele curente și istorice ale bazelor de date • Să permită execuția programată a acestor rapoarte, salvarea execuțiilor, exportul automat în format pdf și transmiterea pe mail 		
28.	Pag. 137, subcap. 4.2.10	<p>Ernst & Young SRL</p> <p>Termene și condiții contractuale</p> <p>Prețul fix al contractului - din Caietul de sarcini reiese indirect că urmăriți un contract cu scop fix, plus variabile rezultate după informarea</p>	<p>Ernst & Young SRL</p> <p>Sușinem recomandarea.</p> <p>Recomandăm clarificarea acestor aspecte care confirmă riscuri deja identificate și riscuri noi pentru</p>	<p>Componentele din acest proiect care înseamnă administrarea fiscală a contribuabililor</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>completă a furnizorului ulterior semnării contractului și cu preț fix prin introducerea unei cerințe minime obligatorii pentru mentenanță evolutivă bazată pe noi necesități, nu doar pe schimbări care pot apărea datorită unor modificări de reglementare.</p> <p>Cum schimbările respective nu se pot fi măsurate și pot fi introduse chiar de Autoritatea Contractantă, beneficiarul soluției de livrat - rezultă că Furnizor ar trebui să satisfacă nevoi și cerințe ale beneficiarului, chiar unele introduse specific de beneficiar prin reglementări fiscale sau de alt tip (la nivel de legislație secundară sau terțiară), neprecizate la momentul prezentării ofertei cu scop fix și preț fix, sau la momentul semnării contractului - vezi pag 137.</p> <p>Recomandăm clarificarea acestui aspect privind definiția mentenanței evolutive sub o formă de obligație măsurabilă, în conjuncție cu introducerea unui mecanism de gestionare de cererilor de schimbare care să se facă atât pe durata dezvoltării efective a soluției și implementarea sa, cât și 1 (un) an după terminarea și punerea în funcțiune a Sistemului.</p> <p>Astfel riscurile privind introducerea necontrolată de noi costuri pentru realizarea proiectului determinate de schimbări legislative introduse chiar de către beneficiar, cu impact major asupra costurilor de realizare ale Furnizorului - fără</p>	<p>implementare.</p> <p>În condițiile în care nu există un volum definit de efort ca și prestator se vor introduce costuri suplimentare pentru mitigarea riscurilor. Să se dea clarificările necesare prin CS și prin modelul de contract.</p> <p>Kontron Services Romania</p> <p>De acord cu necesitate de a clarificarea mentenanța evolutivă deoarece se va derula parțial pe perioada de implementare cât și pe durata a unui an în perioada de garanție și suport.</p> <p>În alt proiect similar, partea de mentenanță evolutivă datorată modificărilor legislative sunt incluse de ofertant în costurile de garanție. Nu s-a lăsat o sumă care să fie accesată în implementare.</p> <p>O eventuală abordare diferită ar fi dificilă și din perspectiva plăților post PNRR.</p> <p>Dinamica modificărilor în cazul SFERA este mult mai mare.</p>	<p>suferă foarte multe modificări legislative care trebuie implementate într-un timp foarte scurt.</p> <p>Aplicațiile sunt în permanență actualizate.</p> <p>Dimensiunea de modificare a legislației nu poate fi anticipată cu exactitate.</p> <p>Dacă AC introduce cerințele de mentenanță evolutivă în garanție, nu considerăm că este chiar o abordare corectă.</p> <p>Varianta lump sum este o variantă f. bună și în beneficiul autorității</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>posibilitatea decontării variabilelor (fie acestea pozitive sau negative) impactează economia contractului.</p> <p>Recomandăm alinierea corectă a perioadelor de garanție (cerută pentru trei ani după PIF), cele de mentenanță corectivă pentru componentele software (durată neprecizată), pentru soluția la cheie (durată neprecizată) și respectiv pentru mentenanța evolutivă.</p> <p>Recomandăm clarificarea acestor aspecte care confirmă riscuri deja identificate și riscuri noi pentru implementare.</p>	<p>Abordarea rezonabilă este cea de lump sum.</p> <p>Oracle Romania SRL Nu avem comentarii</p> <p>Q-East Software SRL De acord.</p> <p>MAGUAY COMPUTERS SRL Recomandăm decontarea etapizată a fiecărui livrabil de tip produs și a fiecărei etapă de servicii de implementare, pentru asigurarea unei fluidități din punct de vedere financiar a proiectului și a nu se ajunge în blocaje.</p> <p>Perioadele de garanție pentru echipamente ar trebui să fie de 3 ani după livrarea acestora și punerea în funcțiune. Perioada de suport pentru componentele software de 3 ani după livrarea acestora. Pentru soluția aplicativă perioada de garanție/mentenanță corectivă de 3</p>	<p>contractante dar nu este recomandată atunci când există o componentă f.mare de incertitudine. Varianta simplă este cea de încheiere a unui act adițional în baza unor clauze clar stabilite în contract.</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/răspunsuri/poziție autoritate contractantă
			<p>ani de la acceptanța finală.</p> <p>Se poate specifica de către Autoritatea Contractantă în caietul de sarcini pentru mentenanța evolutivă includerea de către ofertanți a unui număr determinat de "x" zile, pentru a avea un criteriu obiectiv, măsurabil în evaluarea ofertelor și toți ofertanții să poată să-și dimensioneze ofertele după aceeași cerință. După utilizarea acelor "x" zile, modificările să poată fi estimate și realizate change-request-uri/acte adiționale. Acest "x" zile poate fi determinat de către AC ca procent - exemplu 10-15% din totalul efortului oferat în consultarea de piață de către operatorii economici.</p>	
29.	Subcap. 6.2 Data începerii Contractului și perioada de execuție	<p>Ernst & Young SRL</p> <p>Vă rugăm să clarificați secvențialitatea și elementele relevante pe care le-ați avut în vedere din perspectiva celorlalte inițiative din cadrul Ministerului Finanțelor sau ANAF, de exemplu cu proiectul APIC.</p> <p>De asemenea vă rugăm să analizați afirmația conform căreia „Termenul de execuție este 31 decembrie 2025, dată până la care sistemul informatic trebuie finalizat, testat și trecut în</p>	<p>Ernst & Young SRL</p> <p>Sușținem recomandarea.</p> <p>Recomandăm clarificarea acestor aspecte care confirmă riscuri deja identificate și riscuri noi pentru implementare.</p> <p>Există unele proiecte dezvoltate în paralel de AC care au dependențe cu prezentul proiect. AC ar trebui să</p>	Planul Național de Redresare și Reziliență (PNRR) a fost aprobat de Consiliul UE ³ în data de 28 octombrie 2021. Având în vedere atribuțiile sale aprobate, Ministerul

³ <https://mfe.gov.ro/pnrr/>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>producție” deoarece raportat la momentul acestei consultări de piață termenul trebuie ajustat.</p>	<p>secvențizeze aceste proiecte. Nu există astfel de precizări.</p> <p>Să se precizeze niște jaloane la care să se facă joncțiunile necesare funcționării integrate a sistemului.</p> <p>Kontron Services Romania</p> <p>De acord cu necesitate de clarificare.</p> <p>Dacă se scoate partea de infrastructură din SFERA, acel proiect va fi foarte important să fie livrat la timp.</p> <p>Oracle Romania SRL</p> <p>Nu avem comentarii</p> <p>Q-East Software SRL</p> <p>De acord.</p>	<p>Finanțelor este desemnat coordonator de reformă pentru Componenta 8 din Planul Național de Redresare și Reziliență (PNRR)- <i>Reforma fiscală și reforma sistemului de pensii</i>, componentă ce cuprinde un număr de 5 reforme și 8 investiții.</p> <p>Reforma nr. 1- <i>Reforma Agenției Naționale de Administrare Fiscală (ANAF) prin digitalizare</i>, include două proiecte de importanță majoră pentru agenție, și ne referim la:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ „Administrație performantă prin informație consolidată - APIC” și

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
				<p>„Servicii fiscale eficiente pentru administrație și cetățeni - SFERA”.</p> <p>Caietele de sarcini pentru ambele proiecte menționate se află în consultare de piață, astfel că sunt cunoscute elementele aferente calendarelor de implementare, la fel cum sunt cunoscute și constrângerile temporale aferente.</p>
30.	Subcap. 7.3 Cadrul legal care guvernează relația dintre achizitor și furnizor (inclusiv în domeniile mediului, social și al	<p>MAGUAY COMPUTERS SRL</p> <p>Având în vedere data prezentei oferte în consultarea de piață 06.03.2023 și data de finalizare a proiectului propusă de către Ministerul Finanțelor în pagina 166 în caietul de sarcini/ documentația tehnică transmisă supusă consultării de piață: “Perioada de execuție a contractului nu va depasi 31.12.2025”, vă transmitem faptul că termenul maxim de execuție până la data de 31.12.2025 este nerealist pentru adaptarea tuturor sistemelor existente SACF, NOES, DECIMP, VECTOR, SERADN,</p>	<p>Ernst & Young SRL</p> <p>Suștinem recomandarea.</p> <p>Recomandăm clarificarea acestor aspecte care confirmă riscuri deja identificate și riscuri noi pentru implementare.</p> <p>În măsura în care AC îți va asuma responsabilitatea de a aloca resurse suficiente, ar fi posibil să se facă proiectul pentru cele 6 aplicații.</p>	<p>Toate aplicațiile sunt interdependente și nu pot fi făcute pe rând.</p> <p>3 aplicații sunt foarte complexe, 2 sunt mai mici și 1 aplicație este de nivel mediu.</p> <p>Vedeți fezabil</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/răspunsuri/poziție autoritate contractantă
	relațiilor de muncă)	SERADA care au fost construite în peste zece ani. Din acest motiv propunem restrângerea scopului caietului de sarcini la mai puține aplicații care să fie finalizate până la 31.12.2025 sau spargerea achiziției în mai multe achiziții individuale/proiecte separate - într-un proiect achiziționându-se infrastructura necesară pentru toate aplicațiile descrise în caietul de sarcini transmis în consultare împreună cu servicii pentru 1-2 aplicații, iar restul să fie tratate ca achiziții separate de servicii de modernizare a aplicațiilor, fiecare modul/aplicație având în scop și realizarea interfețelor de integrare cu restul.	<p>Kontron Services Romania</p> <p>Nu suntem de acord cu lotizarea, a se vedea argumentatia anterioara pe acest subiect.</p> <p>De acord cu necesitatea de a clarifica termenul maximal de 31.12.2025, in ipoteza in care acesta poate fi prelungit.</p> <p>Noi am făcut o evaluare și estimăm că s-ar putea să ne încadrăm, dacă procedura de licitație ar fi demarată și finalizată în timp util.</p> <p>Oracle Romania SRL</p> <p>Nu avem comentarii</p> <p>Q-East Software SRL</p> <p>De acord.</p> <p>MAGUAY COMPUTERS SRL</p> <p>Scopul este mult prea mare pentru ca proiectul să fie gata la 31.12.2025. trebuie restrâns scopul la mai puține aplicații, nu are legătura cu infrastructura.</p>	termenul de 31.12.2025 pentru ca toate cele 6 aplicații să fie modernizate?

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
31.	Cap. 12 CERINȚE PRIVIND OFERTA TEHNICĂ	<p>Kontron Services Romania</p> <p>1. Referitor la cerinta „<i>Formularul de propunere tehnică trebuie întocmit în limba română, în format editabil (.xls / .xlxs) semnat cu semnătură electronică extinsă.</i>” - Ofertantul considera ca un format tabelar nu este cel mai potrivit format de a insera poze sau de a sustine campuri text mari. Asadar, Ofertantul <u>propune modificarea cerinței</u> dupa cum urmeaza: „<i>Formularul de propunere tehnică trebuie întocmit în limba română, în format editabil Office (Word sau Excel) semnat cu semnătură electronică extinsă.</i>”.</p> <p>2. Referitor la cerinta „<i>13. La completarea Formularului de propunere tehnică, în situațiile în care informațiile ce trebuie introduse de ofertant pe coloana „Mod de îndeplinire” ocupă mult spațiu, acestea vor fi cuprinse în anexe, numerotate, respectând ordinea de prezentare înscrisă în formular. Pentru fiecare cerință din Formularul de propunere tehnică pentru care se întocmește o Anexă privind modul de îndeplinire, ofertantul va indica în mod clar numărul Anexei și secțiunea și pagina / paginile în cazul în care o Anexă reprezintă răspunsul pentru mai multe cerințe.</i>” - Ofertantul considera ca cerinta ar fi aplicabila doar in situatia in care se utilizeaza formatul Excel pentru Formularul de propunere tehnica, aceasta datorita limitarilor de format</p>	<p>Ernst & Young SRL Susținem recomandarea.</p> <p>Kontron Services Romania De acord cu observatiile.</p> <p>Oracle Romania SRL Nu avem comentarii</p> <p>Q-East Software SRL De acord.</p> <p>MAGUAY COMPUTERS SRL De acord cu observatiile 1 si 2.</p> <p>Referitor la observatia 3, suntem de acord cu faptul ca la momentul ofertarii informatiile relevante si care pot asigura o evaluare obiectiva sunt suficiente cele de la subpunctele: a, b, c, e, f (fara prezentarea scrisorii de politica licentiere de la producator), g.</p> <p>Consideram ca subpunctele h,i,j,k nu sunt neaparat utile la momentul</p>	<p>Pct. 1 și 2: Se vor modifica cerințele caietului de sarcini astfel încât să fie acceptat și formularul de propunere tehnică în format editabil (Word sau Excel)</p> <p>Pct. 3 - o să analizăm această propunere.</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>prezentate mai sus. Tinand cont ca Ofertantul considera drept necesara utilizarea unui format uzual Word, Ofertantul <u>propune eliminarea cerintei</u> intrucat la nivelul Word se pot include toate informatiile descriptive si pictogramele necesare direct in raspunsul asociat cerintei, nemaifiind necesar acest proces complex.</p> <p>3. Referitor la cerinta „18. Pentru fiecare produs oferat se vor prezenta:</p> <p>a) producătorul;</p> <p>b) denumirea comercială, tipul/versiunea;</p> <p>c) configurația hardware detaliată pe subansamble/ componente/module;</p> <p>d) versiunea de firmware;</p> <p>e) pachetele software;</p> <p>f) licențele oferate (proprie și ale terților) și condițiile acestora; furnizorul va prezenta în formă scrisă, printr-o adresă oficială semnată, datată și ștampilată, un exemplar tipărit după politica de licențiere a producătorului, valabil la momentul semnării contactului;</p> <p>g) accesorii oferate/ servicii asociate;</p> <p>h) specificațiile tehnice emise de producător pentru fiecare subansamblu/ componentă/ modul/ întregul echipament</p> <p>i) standardele/ protocoalele respectate;</p> <p>j) rolul și facilitățile funcționale;</p> <p>k) modul de integrare funcțională a fiecărui produs oferat, conform cerințelor Caietului de</p>	<p>ofertarii sa fie detaliate mai mult decat oferta o fisa tehnica/data sheet de la producator pentru solutia respectiva ofertata.</p>	

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p><i>sarcini.” - Ofertantul considera ca aceasta enumerare exhaustiva solicitata la momentul depunerii ofertei nu este necesara deoarece anumite informatii se livreaza de regula in momentul in care produsele sunt receptionate de catre beneficiar, nu la momentul redactarii ofertei. Asadar, Ofertantul propune eliminarea urmatoarelor cerinte intrucat nu sunt justificate la momentul ofertarii, ci mai degraba la momentul livrării:</i></p> <p><i>d) versiunea de firmware;</i></p> <p><i>f) licențele oferate (proprie și ale terților) și condițiile acestora; furnizorul va prezenta în formă scrisă, printr-o adresă oficială semnată, datată și ștampilată, un exemplar tipărit după politica de licențiere a producătorului, valabil la momentul semnării contactului;</i></p> <p><i>g) accesorii oferate/ servicii asociate;</i></p> <p><i>h) specificațiile tehnice emise de producător pentru fiecare subansamblu/ componentă/ modul/ întregul echipament</i></p> <p><i>i) standardele/ protocoalele respectate;</i></p> <p><i>j) rolul și facilitățile funcționale;”</i></p>		
32.	Cap. 13 CERINȚE PRIVIND ECHIPA DE EXPERTI	<p>Ernst & Young SRL</p> <p>Venim in sprijinul Autorității Contractante cu câteva propuneri, ce au in vedere respectarea legislației in vigoare si stabilirea unor cerințe in corelare cu principiul proporționalității, fără impunerea unor condiții ce nu prezintă relevanță</p>	<p>Ernst & Young SRL</p> <p>1.Suntem de acord cu propunerea.</p> <p>2.Suntem de acord cu propunerea.</p> <p>Ref. la afirmații - Suntem de acord cu propunerea având în vedere obiectul</p>	<p>Având în vedere aria de cuprindere, dimensiunea și complexitatea proiectului și termenele limită de implementare</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/răspunsuri/poziție autoritate contractantă
		<p>sau sunt disproporționate în raport cu obiectul contractului:</p> <p>1. Cu privire la experiența specifica, pentru toți experții cheie menționați mai sus se solicita:</p> <p>b. Experiență specifică = în minim două proiecte similare¹ (prin proiect/contract similar se înțelege implementarea unui sistem informatic care să fi inclus implementarea de software aplicativ și infrastructură hardware de procesare) în care să fi îndeplinit același tip de activități sau similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract.</p> <p>Propunem următoarea formulare: b. Experiență specifică = în minim 1 proiect similar (prin proiect/contract similar se înțelege implementarea unui sistem informatic care să fi inclus implementarea de software aplicativ și infrastructură hardware de procesare) în care să fi îndeplinit activități similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract.</p> <p>De asemenea, recomandam ca, în cadrul factorilor de evaluare ce vor fi enunțați, sa aveți în vedere stabilirea punctajului astfel : - Intre 2 și 3 proiecte - X puncte; între 4 și 5 proiecte - Y puncte; peste 6 proiecte - Z puncte).</p> <p>2. Avand in vedere cele precizate in Nota 3: Implicarea și rolul experților în proiecte care sunt de interes pentru evaluare, poate fi</p>	<p>de activitate al Autorității Contractante.</p> <p>Kontron Services Romania</p> <p>1. Nu suntem de acord.</p> <p>Datorita complexitatii proiectului si a importantei acestuia in strategia institutiei, expertii cheie propusi trebuie sa asigure un grad ridicat de performanta si sa dovedeasca o experienta substantiala in domeniu, drept urmare nu suntem de acord cu reducerea numarului de proiecte/contracte prin care sa dovedeasca experienta similara.</p> <p>2. De acord cu propunerea.</p> <p>Ref. la afirmații - Nu suntem de acord. Se introduc cerinte limitative/restrictive, care blocheaza libera concurenta.</p> <p>Expertii mentionati nu sunt esentiali/cheie pentru desfasurarea proiectului. Nu suntem de acord ca aceste roluri suplimentare identificate de OE 1 să se constituie în cerințe minime si obligatorii ale caietului de sarcini.</p>	<p>foarte strânse este necesară implicarea unor experți cheie cu experiență majoră în domeniu și de aceea suntem de părere că diminuarea numărului de proiecte care dovedesc experiența similară nu este recomandabilă. La elaborarea factorilor de evaluare se va avea în vedere oricum alocarea de punctaje suplimentare pentru experiența similară a experților cheie.</p> <p>Vom analiza acest aspect precum și recomandările de la punctul 2 la redactarea Caietului de sarcini.</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p><i>demonstrată și prin recomandări/declarații pe propria răspundere emise de însuși ofertant/angajator, dacă și numai dacă acestea sunt asumate prin semnătură de către beneficiarul serviciilor și sunt însoțite de documente care să demonstreze relația contractuală dintre expertul propus și emitentul recomandării, la data derulării proiectului referit. În cazul în care se prezintă declarație pe proprie răspundere emisă de ofertant/angajator, aceasta va cuprinde în mod obligatoriu, pe lângă celelalte informații necesare, următoarea mențiune: „Cunosc prevederile art. 57 din Regulamentul financiar UE nr. 966/2012 și legislația națională în vigoare cu privire la conflictul de interese, precum și prevederile art.292 „Falsul în declarații” din Codul penal potrivit căruia „Declararea necorespunzătoare a adevărului, făcută unui organ sau instituții de stat ori unei alte unități în vederea producerii unei consecințe juridice, pentru sine sau pentru altul, atunci când, potrivit legii ori împrejurărilor, declarația făcută servește pentru producerea acelei consecințe, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.”</i></p> <p>Propunem: Eliminarea sintagmei „dacă și numai dacă acestea sunt asumate prin semnătură de către beneficiarul serviciilor și sunt însoțite de documente care să demonstreze relația contractuală dintre expertul propus și emitentul</p>	<p>Dacă se elimină infrastructura HW SW trebuie eliminată cerința 24/7 pentru experți. Înalta disponibilitate se realizează prin redundanță și alte caracteristici infrastructurii HW SW.</p> <p>Oracle Romania SRL</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nu avem comentarii 2. Nu avem comentarii <p>Ref. la afirmații -Tinand cont de natura serviciilor descrise in documentatie, nu consideram necesara solicitarea unui astfel de expert.</p> <p>A se vedea punctul de vedere anterior</p> <p>Q-East Software SRL</p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p> <p>MAGUAY COMPUTERS SRL</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Suntem de acord cu propunerea. 2. Suntem de acord cu propunerea. 	<p>Trebuie să menținem anumite cerințe pentru ca autoritatea contractantă să se asigure că viitorul contract va fi încheiat cu un furnizor care deține experții necesari pentru ducerea la bun sfârșit a contractului. Propunem ca aceste propuneri să fie lăsate în discuție la autoritatea contractantă.</p> <p>În formulările din multe caiete de sarcini ce fac obiectul achizițiilor publice am venit cu o abordare corectă și care să răspundă atât nevoilor operatorilor economici cât și nevoilor autorității</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p><i>recomandării, la data derulării proiectului referit”, pe care o considerăm restrictiva, potrivit reglementărilor legale în vigoare, în speță Instrucțiunea nr. 1/2017 emisă de ANAP si anume:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>„În evaluarea ofertelor, în vederea îndeplinirii criteriului de calificare solicitat, documentele-suport relevante care atestă experiența specifică pot fi fișa de post, contractul de muncă, recomandarea sau orice alte documente similare”.</i> <p>In plus față de caracterul restrictiv, prin impunerea prezentării de <i>recomandări/declarații pe propria răspundere emise de însuși ofertant/angajator, dacă și numai dacă acestea sunt asumate prin semnătură de către beneficiarul serviciilor, Autoritatea Contractantă solicită si o declarație pe propria răspundere emisă de ofertant/angajator, care trebuie sa cuprindă, în mod obligatoriu, următoarea mențiune: „Cunosc prevederile art. 57 din Regulamentul financiar UE nr. 966/2012 și legislația națională în vigoare cu privire la conflictul de interese, precum și prevederile art.292 „Falsul în declarații”, motiv pentru care, va rugam sa clarificați acest aspect, precum si modalitatea prin care se considera îndeplinită cerința, ținând cont de caracterul restrictiv menționat mai sus.</i></p>	<p>Cu privire la includerea expertilor suplimentari: Expert în administrație/ consultanta fiscală si Analist de Business in domeniul fiscal nu suntem de acord cu introducerea lor si sustinem punctul de vedere al Kontron ca prin acesti experti s-ar introduce cerinte limitative/restrictive, care blocheaza libera concurenta.</p> <p>Nu suntem de acord ca aceste roluri suplimentare propuse de Ernst & Young SRL să se constituie în cerințe minime si obligatorii ale caietului de sarcini, deoarece aceste roluri suplimentare de experti cheie nu sunt esentiali/cheie pentru desfasurarea proiectului si nici nu aduc valoare activitatilor pe care Ernst & Young SRL le-a inclus la afirmatiile date ca exemplu, activitatile respective fiind cu o puternica componenta tehnica, nu de business. Operatorii economici ar trebui sa isi poata construi echipa de experti non-cheie cu ce roluri suplimentare considera a fi utile pentru implementarea proiectului si indeplinirea tuturor activitatilor solicitate.</p>	<p>contractante. Fie ofertanții vor prezenta documente de la beneficiar care confirmă că expertul a fost implicat în proiectul respectiv, fie vor prezenta o declarație pe proprie răspundere conform căreia expertul a fost implicat în proiectul respectiv sub sancțiunea falsului în declarații. Există posibilitatea ca un anumit ofertant să emită documente privind experiența experților din care să reiasă perioada de lucru însă ndin care nu rezultă că proiectul a fost unul similar celui solicitat de autoritatea</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>Referitor la următoarele afirmații:</p> <ul style="list-style-type: none"> • “Numărul de rapoarte fixe predefinite este de aprox. 500 . • Pentru punerea în funcțiune a componentei SFERA_Rapoarte, trebuie să se analizeze actualele structuri de date, rapoartele existente și să se remodeleze arhitectura, unde este cazul, pentru a fi optimizată în raport cu cerințele exprimate în faza de analiză. • În același timp, Furnizorul, împreună cu echipa beneficiarilor, vor defini cazurile de utilizare ce trebuie implementate și va defini și scenariile de testare în vederea acceptării rezultatelor prezentate.” <p>Recomandăm includerea în echipa de experți cheie roluri suplimentare precum:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Expert în administrație/ consultanta fiscală - expert în procesele și procedurile generale de administrare fiscală având capacitatea de a stabili și de a documenta cerințele generale și specifice necesare pentru organizarea și desfășurarea activităților și implementării serviciilor fiscale în baza legislației și a Catalogului proceselor de afaceri ale MF/ ANAF. • Analist de Business in domeniul fiscal, expert în procesele și procedurile generale de administrare fiscală având capacitatea de a 		<p>contractantă. Astfel, acesta poate veni cu o declarație pe proprie răspundere.</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		transpune cerințele funcționale în cerințe tehnice în vederea digitalizării proceselor MF/ANAF.		
33.	Cap. 13 CERINȚE PRIVIND ECHIPA DE EXPERTI	<p>Kontron Services Romania</p> <p>1. Referitor la cerința „Un expert cheie poate să îndeplinească maxim 2 roluri în cadrul echipei de proiect.” - Având în vedere complexitatea, dimensiunea și importanța acestui proiect și luând în considerare ca expertii cheie asigură efectuarea eficientă a tuturor activităților stabilite în cadrul documentației pentru realizarea în final a obiectivelor generale și specifice ale proiectului, din punct de vedere al termenelor, al costurilor și al calității, propunerea noastră este fiecare expert cheie să îndeplinească un singur rol în cadrul echipei de proiect, mai ales în contextul în care experții cheie pot interveni și calculul factorului de atribuire. Pe cale de consecință, Ofertantul propune modificarea acestei cerințe, astfel: „Un expert cheie poate să îndeplinească exclusiv doar un singur rol maxim 2 roluri în cadrul echipei de proiect.”</p> <p>2. Referitor la cerința „Nota 2: Pentru a demonstra că îndeplinesc cerințele minime obligatorii, ofertanții vor depune documente justificative semnate sau contrasemnate de beneficiari, din care să rezulte în mod clar îndeplinirea cerințelor sus menționate” - Luând</p>	<p>Ernst & Young SRL</p> <p>1. NU susținem această propunere, deoarece cerința Autorității Contractante este clară, măsurabilă și aplicabilă într-un mediu concurențial.</p> <p>2. Suntem de acord cu această propunere.</p> <p>3. Suntem de acord cu această propunere, menționând faptul că falsul în declarații este un motiv de excludere din procedura de atribuire, conform art. 167, lit. h din Legea 98/2016.</p> <p>4. Suntem de acord cu propunerea.</p> <p>4. Suntem de acord cu propunerea.</p> <p>5. Suntem de acord cu propunerea.</p> <p>6. Suntem parțial de acord și propunem următorul profil:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Absolvent studii superioare finalizate cu diploma de licență; • Cunoștințe în domeniul analizei de business dovedite prin certificare/de 	<p>1. De acord</p> <p>2. De acord</p> <p>3. De acord</p> <p>4-11. De analizat în ce măsură răspund necesităților autorității contractante și nu devin restrictive pentru piața de profil. Se va avea în vedere la redactarea Caietului de sarcini final.</p> <p>11. Indiferent de tipul de certificare solicitat acesta trebuie citit ca fiind însoțită de mențiunea „sau echivalent”</p> <p>12-14. De analizat și avut în vedere dacă</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>in considerare prevederile Instrucțiunii nr 1/2017 care precizează ca „ În evaluarea ofertelor, [...] documentele-suport relevante care atestă experiența specifică pot fi fișa de post, contractul de muncă, recomandarea sau orice alte documente similare...”, precum și jurisprudenta recentă în materie în ceea ce privește definirea noțiunii de „beneficiar al serviciilor prestate”: „Or, autoritățile contractante nu pot restricționa competiția prin impunerea de cerințe restrictive și care ar impune ofertantului o sarcină disproporționată și care nu este impusă de obiectul și scopul achiziției. A solicita recomandări de la beneficiarii finali, în situația în care acești beneficiari sunt autorități publice, care nu sunt obligate să emită asemenea documente, ar reprezenta o încălcare a principiilor nediscriminării și proporționalității, de natură să restrângă în mod nelegal participarea potențialilor ofertanți la procedurile de achiziție publică. Astfel, recomandările care atestă prestarea unei activități nu pot fi obținute de către experți decât de la angajator, singurul care, potrivit art. 34 alin. 5 din codul muncii, poate elibera un astfel de document, beneficiarii finali (autoritățile contractante) putând emite, potrivit art. 166 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, recomandări doar către ofertantul câștigător cu care au încheiat</p>	<p><i>tip Certified Business Analysis Professional sau echivalent;</i></p> <p>7. Suntem parțial de acord și propunem următorul profil:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Absolvent studii superioare finalizate cu diploma de licență; • <i>Certificare recunoscuta național/internațional în domeniul testării sistemelor informatice (ISTQB Certified Tester sau echivalent);</i> <p>8. Nu avem propuneri.</p> <p>9. Nu avem propuneri.</p> <p>10. Nu avem propuneri.</p> <p>11. Suntem de acord parțial cu propunerea, certificarea ITIL nu are relevanță cu profilul în managementul schimbării.</p> <p>12. Nu avem propuneri.</p> <p>13. Nu avem propuneri.</p> <p>14. Nu avem propuneri.</p> <p>ITIL nu are legătură cu domeniul managementului schimbării. Nu poate fi echivalat ITIL la managementul schimbării.</p>	<p>sunt necesari la nivel de experți cheie sau non-cheie. Se va avea în vedere la redactarea Caietului de sarcini final.</p> <p>Diferența dintre experții cheie și experții non-cheie este aceea că pentru experții cheie se prezintă documentele la momentul ofertării în timp ce pentru experții non-cheie documentele se prezintă la momentul introducerii în contract.</p> <p>Pe lângă experții cheie și non-cheie mai există și alți experți pe care furnizorul poate să-i includă în proiect</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p><i>contractul, iar nu față de angajații acestuia, care nu sunt părți în cadrul contractului de achiziție și nici nu au un raport de muncă încheiat cu autoritatea contractantă. (Decizia nr. 739/R-CONT în dosarul nr. 1045/46/2021, Curtea de Apel Pitești, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal).”</i></p> <p>Asadar, Ofertantul propune eliminarea cerintei cu privire la prezentarea de recomandari emise de beneficiarul final al proiectului si sa admiteti prezentarea documentelor suport solicitate pentru demonstrarea îndeplinirii cerințelor privind experienta specifica a expertilor enumerate cu titlu exemplificativ in cadrul Instrucțiunii ANAP nr 1/2017, respectiv: <u>contracte/cărți de munca/REVISAL, referințe emise de angajatori sau beneficiari care să probeze experiența și durata de lucru în domeniile/specializările cerute, alte documente pentru dovedirea experienței profesionale.</u></p> <p>3. Referitor la Nota 3: <i>Implicarea și rolul experților în proiecte care sunt de interes pentru evaluare, poate fi demonstrată și prin recomandări/declarații pe propria răspundere emise de însuși ofertant/angajator, dacă și numai dacă acestea sunt asumate prin semnătură de către beneficiarul serviciilor și sunt însoțite de documente care să demonstreze relația contractuală dintre expertul propus și emitentul</i></p>	<p>Kontron Services Romania De acord cu propunerile.</p> <p>Oracle Romania SRL</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nu avem comentarii 2. De acord 4. De acord cu modificarea propusa 4. De acord cu propunerea de modificare 5. De acord cu modificarea 6. De acord cu modificarea propusa 7. De acord cu modificarea propusa 8. De acord cu modificarea propusa 9. De acord cu modificarea propusa 10. De acord cu modificarea propusa 11. De acord cu modificarea propusa 12. De acord cu modificarea propusa 13. De acord cu modificarea propusa 14. De acord cu modificarea propusa 	<p>dacă consideră necesar.</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>recomandării, la data derulării proiectului referit. În cazul în care se prezintă declarație pe proprie răspundere emisă de ofertant/angajator, aceasta va cuprinde în mod obligatoriu, pe lângă celelalte informații necesare, următoarea mențiune: „Cunosc prevederile art. 57 din Regulamentul financiar UE nr. 966/2012 și legislația națională în vigoare cu privire la conflictul de interese, precum și prevederile art.292 „Falsul în declarații” din Codul penal potrivit căruia „Declararea necorespunzătoare a adevărului, făcută unui organ sau instituții de stat ori unei alte unități în vederea producerii unei consecințe juridice, pentru sine sau pentru altul, atunci când, potrivit legii ori împrejurărilor, declarația făcută servește pentru producerea acelei consecințe, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.” - Luând în considerare prevederile Instrucțiunii nr 1/2017 care precizează ca „ În evaluarea ofertelor, [...] documentele-suport relevante care atestă experiența specifică pot fi fișa de post, contractul de muncă, recomandarea sau orice alte documente similare...”, precum și jurisprudența recentă în materie în ceea ce privește definirea noțiunii de „beneficiar al serviciilor prestate”: „Or, autoritățile contractante nu pot restricționa competiția prin impunerea de cerințe restrictive și care ar impune ofertantului o sarcină disproporționată și</p>	<p>Q-East Software SRL</p> <p>Având în vedere răspunsul particular al societății Q-East Software, considerăm nereprezentativ punctul de vedere pentru această referință.</p> <p>MAGUAY COMPUTERS SRL</p> <p>Suntem de acord cu Ernst & Young SRL în ceea ce privește faptul că „ITIL nu are legătură cu domeniul managementului schimbării.”</p> <p>Managementul schimbării este o arie cuprinsă în metodologia de management de proiect, inclusiv prin abordarea și gestionarea relației cu partile interesate.</p> <p>La punctul 11 - Expert managementul schimbării nu suntem de acord cu propunerea introducerii în descrierea profilului a certificării ITIL.</p> <p>La propunerea 5 privind Expert cheie 5: Coordonator de Testare/Tester introducerea în cerințe a certificării ISTQB Advanced Test Analyst sau echivalent devine restrictivă. Suntem de acord cu Ernst&Young SRL privind solicitarea unei certificări de nivel</p>	

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>care nu este impusă de obiectul și scopul achiziției. A solicita recomandări de la beneficiarii finali, în situația în care acești beneficiari sunt autorități publice, care nu sunt obligate să emită asemenea documente, ar reprezenta o încălcare a principiilor nediscriminării și proporționalității, de natură să restrângă în mod nelegal participarea potențialilor ofertanți la procedurile de achiziție publică. Astfel, recomandările care atestă prestarea unei activități nu pot fi obținute de către experți decât de la angajator, singurul care, potrivit art. 34 alin. 5 din codul muncii, poate elibera un astfel de document, beneficiarii finali (autoritățile contractante) putând emite, potrivit art. 166 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, recomandări doar către ofertantul câștigător cu care au încheiat contractul, iar nu față de angajații acestuia, care nu sunt părți în cadrul contractului de achiziție și nici nu au un raport de muncă încheiat cu autoritatea contractantă. (Decizia nr. 739/R-CONT în dosarul nr. 1045/46/2021, Curtea de Apel Pitești, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal).” In acest sens, Ofertantul propune reformularea cerinței in sensul in care recomandările/declarațiile pe propria răspundere emise de însuși ofertant/angajator pentru expertii propusi sa fie insotite de documente care să demonstreze</p>	<p>ISTQB Certified Tester sau echivalent.</p> <p>Referitor la propunerea 1 - Suntem de acord cu Ernst&Young SRL.</p> <p>Propunerile de cerinte pentru Expert cheie 2: Arhitect de Aplicatii/ Coordonator Tehnic sunt restrictive prin combinatia de certificari, iar rolul se suprapune in mare masura cu rolul de Expert cheie 3: Arhitect de Sistem.</p> <p>Suntem de acord cu formularile propuse pentru Expert cheie 3: Arhitect de Sistem.</p> <p>Pentru Expert cheie 4: Analist de Business, suntem de acord cu introducerea cerintelor privind studii superioare finalizate cu diploma de licența, precum si cerinta pentru certificarea Certified Business Analysis Professional sau echivalent; nu suntem de acord cu introducerea cerinței privind certificarea Certified Unified Modeling Language Professional sau echivalent, deoarece nu este o certificare des întâlnită pentru roluri de analist de buiness, fiind mai apropiată de modelare/design/proiectare și devine restrictivă cerința cu privire la profilul</p>	

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>relația contractuală dintre expertul propus și emitentul recomandării, la data derulării proiectului referit, fiecare dintre acestea incluzand mentiunea:</p> <p><i>„Cunosc prevederile art. 57 din Regulamentul financiar UE nr. 966/2012 și legislația națională în vigoare cu privire la conflictul de interese, precum și prevederile art.292 „Falsul în declarații” din Codul penal potrivit căruia „Declararea necorespunzătoare a adevărului, făcută unui organ sau instituții de stat ori unei alte unități în vederea producerii unei consecințe juridice, pentru sine sau pentru altul, atunci când, potrivit legii ori împrejurărilor, declarația făcută servește pentru producerea acelei consecințe, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.”</i></p> <p>4. Referitor la <i>Expert cheie 1: Manager de Proiect - Ofertantul propune completarea profilului cu urmatoarele cerinte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Absolvent studii superioare finalizate cu diploma de licență; • <i>Prezentarea unui certificat de manager de proiect emis de un organism național/european și/sau prezentarea de documente eliberate în sistemul de calificare acreditat la nivel național (instituții de învățământ superior sau organisme/centre de perfecționare acreditate)</i> 	<p>de analist de business.</p> <p>Propunerile de adaugare a cerintelor pentru Expert cheie 6: Administrator de Sistem sunt restrictive prin combinatia de 6 certificari diferite, din domenii diferite pentru aceeasi persoana.</p> <p>Suntem de acord cu propunerile pentru Expert cheie 7: Administrator de Baze de Date si Expert cheie 8 - Administrator servere de aplicații și middleware.</p> <p>Suntem de acord cu introducerea Expert cheie 10 - Administrator servere de aplicații solutie ETL si BI, dar ca experienta specifica minima solicitata de minim un proiect similar, (prin proiect/contract similar se înțelege implementarea unui sistem informatic care să fi inclus implementarea de software aplicativ și infrastructură hardware de procesare) în care să fi îndeplinit același tip de activități sau similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract.</p> <p>Referitor la propunerea de introducere a expertului Expert cheie 11 - Expert infrastructura software si hardware</p>	

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>și/sau prin prezentarea de certificate echivalente eliberate la nivel internațional de organisme de formare în domeniul managementului de proiect;</p> <p>4. Referitor la <i>Expert cheie 2: Arhitect de Aplicații/ Coordonator Tehnic - Ofertantul propune completarea profilului cu următoarele cerinte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Absolvent studii superioare finalizate cu diploma de licență; • <i>Competente privind managementul serviciilor IT și alinierea acestora cu nevoile de business dovedite prin certificare în domeniu;</i> • <i>Competente în domeniul arhitecturilor complexe, de tip Enterprise dovedite prin certificare în domeniu;</i> • <i>Competențe în domeniul arhitecturilor de tip Enterprise orientate pe servicii, dovedite prin certificare în domeniu recunoscuta de producatorul platformei software oferate;</i> • <i>Competente privind administrarea unui server de aplicație dovedite prin certificare în domeniu recunoscuta de producatorul serverului de aplicație oferat;</i> <p>5. Referitor la <i>Expert cheie 3: Arhitect de Sistem - Ofertantul propune completarea profilului cu următoarele cerinte:</i></p>	<p>aferent bazei de date, consideram ca daca se scot echipamentele hardware din scopul proiectului SFERA, acest expert nu isi gaseste locul in caietul de sarcini final. Acesta ar avea sens doar daca este dorita si vizata o solutie hardware si software Oracle Exadata.</p> <p>Referitor la propunerile pentru Expert cheie 12 - Expert securitate, consideram ca acest expert nu este unui indispensabil/cheie pentru implementarea proiectului.</p>	

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<ul style="list-style-type: none"> • Absolvent studii superioare finalizate cu diploma de licență; • <i>Cunoștințe în domeniul arhitecturii de sistem dovedite prin prezentarea unei diplome/ certificări recunoscute la nivel național/ internațional (TOGAF sau echivalent);</i> <p>6. Referitor la <i>Expert cheie 4: Analist de Business</i> - <u>Ofertantul propune completarea profilului cu urmatoarele cerinte:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Absolvent studii superioare finalizate cu diploma de licență; • <i>Cunoștințe in domeniul analizei de business dovedite prin certificare/de tip Certified Business Analysis Professional sau echivalent;</i> • <i>Cunoștințe referitoare la modelarea proceselor de business, dovedite prin certificare de tip Certified Unified Modeling Language Professional sau echivalent;</i> <p>7. Referitor la <i>Expert cheie 5: Coordonator de Testare/Tester</i> - <u>Ofertantul propune completarea profilului cu urmatoarele cerinte:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Absolvent studii superioare finalizate cu diploma de licență; • <i>Certificare recunoscuta național/internațional în domeniul testării sistemelor informatice (ISTQB Advanced Test Analyst sau echivalent);</i> 		

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>8. Referitor la <i>Expert cheie 6: Administrator de Sistem</i> - Ofertantul propune completarea profilului cu următoarele cerinte:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Absolvent studii superioare finalizate cu diploma de licență;</i> • <i>Competente privind managementul serviciilor IT si alinierea acestora cu nevoile de business dovedite prin certificare in domeniu;</i> • <i>Competente privind administrare baze de date dovedite prin certificare in domeniu recunoscuta de producatorul bazei de date ofertate;</i> • <i>Competente privind soluții de clusterizare a bazelor de date dovedite prin certificare in domeniu recunoscuta de producatorul solutiei de clusterizare ofertate;</i> • <i>Competente privind administrarea unui sistem integrat care utilizeaza baza de date si serverul de aplicatie ofertate, competente dovedite prin certificare in domeniu recunoscuta de producatorul software al sistemului integrat;</i> • <i>Competente privind administrarea serverelor de aplicatie dovedite prin certificare in domeniu recunoscuta de producatorul serverului de aplicatie ofertat;</i> • <i>Competente privind instalarea si configurarea de sisteme de operare dovedite prin</i> 		

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p><i>certificare in domeniu recunoscuta de producatorul sistemului de operare ofertat;</i></p> <p>9. Referitor la <i>Expert cheie 7: Administrator de Baze de Date - Ofertantul propune completarea profilului cu urmatoarele cerinte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Absolvent studii superioare finalizate cu diploma de licența;</i> • <i>Competente privind administrare baze de date dovedite prin certificare in domeniu recunoscuta de producatorul bazei de date ofertate;</i> • <i>Competente privind o soluție de clusterizare a bazelor de date dovedite prin certificare in domeniu recunoscuta de producatorul solutiei de clusterizare ofertate;</i> • <i>Competente privind o solutie de optimizare a bazelor de date, dovedite prin certificare in domeniu recunoscuta de producatorul solutiei de optimizare a bazelor de date ofertate;</i> • <i>Competente privind o solutie de securizare a bazelor de date, dovedite prin certificare in domeniu recunoscuta de producatorul solutiei de securizare la nivelul bazei de date ofertate;</i> <p>10. Referitor la <i>Expert cheie 8 - Administrator servere de aplicații și middleware - Ofertantul propune completarea profilului cu urmatoarele cerinte:</i></p>		

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<ul style="list-style-type: none"> • <i>Absolvent studii superioare finalizate cu diploma de licență;</i> • <i>Competente privind administrarea serverelor de aplicatie dovedite prin certificare in domeniul recunoscuta de producatorul serverului de aplicatie oferat;</i> <p>11. Referitor la <i>Expert cheie 9 - Expert managementul schimbării</i> - Ofertantul propune completarea profilului cu urmatoarele cerinte:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Absolvent studii superioare finalizate cu diploma de licență;</i> • <i>Competențe privind managementul de proiect dovedite prin studii de specializare în managementul proiectelor probate prin certificat de absolvire pentru ocupația manager de proiect (COR 241919) sau echivalent;</i> • <i>Cunostinte privind o metodologie de management a serviciilor IT, dovedita prin certificare de tip ITIL Foundation sau echivalent.</i> <p>12. Tinand cont de complexitatea proiectului, Ofertantul propune completarea profilelor de experti cheie solicitati, cu urmatorul expert: <i>Expert cheie 10 - Administrator servere de aplicații solutie ETL si BI</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Absolvent studii superioare finalizate cu diploma de licență;</i> 		

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<ul style="list-style-type: none"> • <i>Competente privind administrarea serverelor de aplicatie dovedite prin certificare in domeniul recunoscuta de producatorul serverului de aplicatie oferat;</i> • <i>Competente tehnice privind o soluție de ETL dovedite prin certificare in domeniul recunoscuta de producatorul platformei solutiei de ETL oferate;</i> • <i>Competente privind implementare unei solutii de analiza si raportare, dovedite prin certificare in domeniul recunoscuta de producatorul solutiei de analiza si rapoarte oferate;</i> • <i>Experienta similara: minim două proiecte similare, (prin proiect/contract similar se înțelege implementarea unui sistem informatic care să fi inclus implementarea de software aplicativ și infrastructură hardware de procesare) în care să fi îndeplinit același tip de activități sau similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract;</i> <p><i>Responsabilitati:</i></p> <p><i>a. răspunde de implementarea soluției tehnice la nivelul serverelor de aplicații si a solutiei de ETL pentru funcționarea sistemului informatic SFERA conform solicitărilor.</i></p> <p><i>b. Răspunde de integrarea componentelor sistemului la nivelul serverelor de aplicații și solutiei de ETL cu celelalte componente ale</i></p>		

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p><i>sistemului informatic SFERA, inclusiv cu soluția de Disaster Recovery.</i></p> <p><i>c. găsește soluții astfel încât să asigure disponibilitatea și performanța sistemului informatic SFERA la nivelul serverelor de aplicații și soluției de ETL conform specificațiilor tehnice și funcționale în vigoare.</i></p> <p><i>d. participă alături de ceilalți experți cheie implicați în cadrul activității de implementare a cerințelor de securitate pentru sistemul informatic SFERA conform cerințelor (respectiv conform politicii de securitate de la nivel MF-CNIF).</i></p> <p><i>e. răspunde de configurarea și instalarea serverelor de aplicații și soluției de ETL pentru a obține performanțe maxime în raport cu cerințele aplicațiilor și stabilește resursele hardware necesare;</i></p> <p><i>f. răspunde de instruirea administratorilor de servere de aplicații și soluției de ETL, oferindu-le sprijinul și suportul necesar pe tot parcursul proiectului;</i></p> <p><i>g. este responsabil pentru implementarea și suportul aplicațiilor pentru a permite comunicarea între aplicațiile implicate în acest proiect de pe diverse platforme cu interfețe variate.”</i></p>		

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>13. Ținând cont de complexitatea proiectului, Ofertantul propune completarea profilelor de experți cheie solicitați, cu următorul expert: <i>Expert cheie 11 - Expert infrastructura software și hardware aferent bazei de date</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Absolvent studii superioare finalizate cu diploma de licență; • <i>Competente privind administrare baze de date dovedite prin certificare în domeniu recunoscuta de producătorul bazei de date oferite;</i> • <i>Competente privind o soluție de clusterizare a bazelor de date dovedite prin certificare în domeniu recunoscuta de producătorul soluției de clusterizare oferite;</i> • <i>Competente privind configurarea și implementarea bazelor de date pe echipamentele hardware oferite dovedite prin</i> • <i>certificare în domeniu recunoscuta de producătorul platformei hardware oferite;</i> • <i>Experiență similară = două proiecte similare, (prin proiect/contract similar se înțelege implementarea unui sistem informatic care să fi inclus implementarea de software aplicativ și infrastructură hardware de procesare) în care să fi îndeplinit același tip de activități sau similare</i> 		

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p><i>cu cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract;</i></p> <p><i>Responsabilitati:</i></p> <p><i>a. raspunde de evaluarea configurării infrastructurii hardware, precum și configurarea părții de infrastructură software din proiect;</i></p> <p><i>b. raspunde de documentarea instalării și configurării infrastructurii;</i></p> <p><i>c. raspunde de raportarea stadiului privind implementarea soluției către managerul de proiect și către Responsabilul de proiect din partea beneficiarului;</i></p> <p><i>d. răspunde de interconectarea bazelor de date, de probleme legate de replicare a datelor (dacă este cazul) și asigură legătura cu bazele de date existente;</i></p> <p><i>e. răspunde de configurarea bazelor de date pentru a obține performanțe maxime în raport cu cerințele aplicațiilor și stabilește resursele hardware necesare;</i></p> <p><i>f. realizează instruirea administratorilor de sistem, oferindu-le sprijinul și suportul necesar pe tot parcursul proiectului;</i></p> <p><i>g. de asemenea, stabilește politicile de backup și recover a datelor în caz de dezastru;</i></p>		

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p><i>h. participă alături de ceilalți experți cheie implicați în cadrul activității de implementarea cerințelor de securitate pentru sistemul informatic SFERA conform cerințelor (respectiv conform politicii de securitate de la nivel M.F.-C.N.I.F.).</i></p> <p>14. Ținând cont de complexitatea proiectului, Ofertantul propune completarea profilelor de experți cheie solicitați, cu următorul expert: <i>Expert cheie 12 - Expert securitate</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Absolvent studii superioare finalizate cu diploma de licență; • <i>Deținerea de cunoștințe dovedite prin prezentarea de următoarelor diplome/ certificări recunoscute la nivel național/internațional în domeniul securității informatice (CISSP, Comptia Security+ sau echivalent);</i> • <i>Deținerea de cunoștințe dovedite prin prezentarea de următoarelor diplome/ certificări recunoscute la nivel național/internațional în domeniul efectuării testelor de penetrare ofensive (CEH, LPT sau echivalent);</i> • <i>Deținerea de cunoștințe dovedite prin prezentarea de următoarelor diplome/ certificări recunoscute la nivel</i> 		

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p><i>național/internațional în managementul proiectelor de securitate informatica;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>• Deținerea de cunoștințe dovedite prin prezentarea de urmatoarelor diplome/ certificări recunoscute la nivel național/internațional în domeniul managementului vulnerabilităților emisa de un producător de soluții specializate;</i> <i>• Experiență specifică concretizată în minim 2 proiecte sau contracte în care expertul propus a deținut aceeași poziție ca cea pe care urmează să o îndeplinească în viitorul contract;</i> <p><i>Responsabilitati:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>a. Responsabil cu definirea cerințelor de securitate, cu realizarea arhitecturii de securitate și cu urmărirea implementării securității sistemului;</i> <i>b. Responsabil cu implementarea cerințelor de securitate cibernetică la nivelul întregii soluții dar și la nivelul fiecărei componente;</i> <i>c. Identifică amenințările și vulnerabilitățile și practicile aplicabile;</i> <i>d. Stabilește măsurile de monitorizare pentru detectarea și înlăturarea breșelor de securitate;</i> <i>e. Asigură pregătirea utilizatorilor cu privire la necesitatea respectării cerințelor de securitate;</i> 		

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p><i>f. Se asigură ca securitatea să fie o parte integrantă a ciclului de viață al proceselor și detalierea cerințelor de securitate la nivelul fiecărei faze a ciclului de viață.</i></p>		
34.	Cap. 13 CERINȚE PRIVIND ECHIPA DE EXPERTI	<p>KPMG Romania SRL</p> <p>Având în vedere subiectul și natura proiectului recomandăm completarea echipei de experți cu următoarele poziții:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Expert legislație, cod de procedură fiscală. Experiență specifică solicitată: Expertul de legislație să fi fost implicat în dezvoltarea și îmbunătățirea legislației fiscale din România. • Expert risc - vizează optimizarea proceselor de inspecție fiscală și analiza de risc. Experiență specifică solicitată: minim 1 proiect în România/ sau internațional și minim 1 proiect în definirea și implementarea strategiilor autorităților fiscale naționale pe termen mediu și lung (în oricare dintre țările UE). Expertiza data analytics în scopul analizei de risc și detectarea de evaziune fiscală. Demonstrarea de competențe dovedite în managementul strategic al analizei avansate (de risc), transformarea digitală a afacerii, managementul proiectelor și proceselor internaționale, management public. 	<p>Ernst & Young SRL</p> <p>Suntem parțial de acord cu propunerea.</p> <p>Poziția de expert legislației este corect formulată însă o parte din caracteristicile expertului de risc propus nu au relevanță - de exemplu management public sau managementul proiectelor și proceselor internaționale.</p> <p>Kontron Services Romania</p> <p>Nu suntem de acord. Se introduc cerințe limitative/restrictive, care blochează libera concurență.</p> <p>Expertii menționați nu sunt esențiali/cheie pentru desfășurarea proiectului. Nu suntem de acord ca aceste roluri suplimentare identificate de OE să se constituie în cerințe minime și obligatorii ale caietului de sarcini.</p>	<p>Cap.13.3 "Pe lângă experții cheie, vor fi necesari și alți experți, denumiți în continuare experți non-cheie. Complexitatea proiectului necesită o echipă cu o diversitate de aptitudini și competențe care să poată fi alocată dinamic, în funcție de necesitățile apărute". Este obligația prestatorului să selecteze și/ sau să angajeze experții necesari pentru ducerea la îndeplinire a contractului. Experții propuși nu sunt esențiali</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
			<p>Oracle Romania SRL Tinand cont de natura serviciilor descrise in documentatie, nu consideram necesara solicitarea unui astfel de expert. A se vedea punctul de vedere anterior</p> <p>Q-East Software SRL Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p> <p>MAGUAY COMPUTERS SRL Suntem de aceeași parere cu Kontron Services Romania</p>	<p>pentru a fi solicitați la nivel de expert cheie.</p>
35.	<p>Cap. 13 CERINȚE PRIVIND ECHIPA DE EXPERTI</p>	<p>MAGUAY COMPUTERS SRL Propuneri recomandări cu privire la experții solicitați în echipa de implementare: 1. La profilul Arhitect de aplicații vă sugerăm să completați profilul cu următoarele cerințe: “- Absolvent studii superioare finalizate cu diploma de licență; - Competente privind managementul serviciilor IT și alinierea acestora cu nevoile de business dovedite prin certificare în domeniu;</p>	<p>Ernst & Young SRL 1. Ne sustinem propunerea de mai sus pentru profilul Arhitect de aplicații menționat la punctul 33 2. Nu avem propuneri. 3. Nu avem propuneri. 4. Nu avem propuneri. 5. Nu suntem de acord cu propunerea, profilul creat se refera la expertul</p>	<p>De analizat în ce măsură răspund necesităților autorității contractante și nu devin restrictive pentru piața de profil. Se va avea în vedere la redactarea</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>- Competente în domeniul arhitecturilor complexe, de tip Enterprise dovedite prin certificare în domeniu;</p> <p>- Competențe în domeniul arhitecturilor de tip Enterprise orientate pe servicii, dovedite prin certificare în domeniu recunoscută de producătorul platformei software oferțate;</p> <p>- Competențe privind administrarea unui server de aplicație dovedite prin certificare în domeniu recunoscută de producătorul serverului de aplicație oferțat.”</p> <p>2. La profilul Administrator de sistem vă sugerăm să completați profilul cu următoarele cerințe:</p> <p>“- Absolvent studii superioare finalizate cu diploma de licență;</p> <p>- Competențe privind managementul serviciilor IT și alinierea acestora cu nevoile de business dovedite prin certificare în domeniu;</p> <p>- Competențe privind administrarea de baze de date dovedite prin certificare în domeniu recunoscută de producătorul bazei de date oferțate;</p> <p>- Competențe privind soluții de clusterizare a bazelor de date dovedite prin certificare în domeniu recunoscută de producătorul soluției de clusterizare oferțate;</p>	<p>Analist de Business, propus deja în echipa de experti cheie .</p> <p>Kontron Services Romania</p> <ol style="list-style-type: none"> De acord cu propunerea pentru profilul Arhitect de aplicatii De acord cu propunerea pentru profilul Administrator de sistem De acord cu propunerea pentru profilul Administrator baze de date De acord cu propunerea pentru profilul Administrator servere de aplicații soluție de ETL și BI Nu suntem de acord cu propunerea deoarece denatureaza rolul acestui expert. A se vedea propunerea noastra pentru profilul Expert Management al schimbarii. <p>Oracle Romania SRL</p> <ol style="list-style-type: none"> De acord cu modificarea propusa De acord cu modificarea propusa De acord cu modificarea propusa De acord cu modificarea propusa 	<p>Caietului de sarcini final.</p> <p>5. cerința referitoare la studii este formulata în caietul de sarcini pentru toti experții cheie</p> <p>- având în vedere responsabilitățile descrise, cunoștințele în domeniul modelării proceselor pot reprezenta un plus, dar nu o cerință obligatorie pentru acest expert, mai ales că sigur există în echipă un expert care are experiență în acest domeniu.</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>- Competențe privind administrarea unui sistem integrat care utilizează baza de date și serverul de aplicație oferate, competențe dovedite prin certificare în domeniu recunoscută de producătorul software al soluției de sistem integrat oferat;</p> <p>- Competențe privind administrarea serverelor de aplicație dovedite prin certificare în domeniu recunoscută de producătorul serverului de aplicație oferat;</p> <p>- Competențe privind instalarea și configurarea a cel puțin unui sistem de operare (Windows, Linux, UX) dovedite prin certificare în domeniu recunoscută de producătorul sistemului de operare oferat.”</p> <p>3. La profilul Administrator baza de date vă sugerăm să completați profilul cu următoarele cerințe:</p> <p>- Absolvent studii superioare finalizate cu diploma de licență;</p> <p>- Competențe privind administrare baze de date dovedite prin certificare în domeniu recunoscută de producătorul bazei de date oferate;</p> <p>- Competențe privind o soluție de clusterizare a bazelor de date dovedite prin certificare în domeniu recunoscută de producătorul soluției de clusterizare oferate;</p>	<p>5. De acord cu modificarea propusa</p> <p>Q-East Software SRL</p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p> <p>MAGUAY COMPUTERS SRL</p> <p>Cu privire la afirmatia Ernst & Young SRL, “5.Nu suntem de acord cu propunerea, profilul creat se refera la expertul Analist de Business, propus deja in echipa de experti cheie. » facem precizarea ca propunerea formulata nu are legatura cu responsabilitatile unui Analist de business si nici cu competentele unui analist de business. Certificarile si experienta in modelarea proceselor de business sunt din sfera design-ului/proiectarii situatiei « To-Be » a unui sistem informatic si au legatura cu managementul schimbarii.</p>	

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>- Competențe privind o soluție de optimizare a bazelor de date, dovedite prin certificare în domeniu recunoscută de producătorul soluției de optimizare a bazelor de date oferate;</p> <p>- Competențe privind o soluție de securizare a bazelor de date, dovedite prin certificare în domeniu recunoscută de producătorul soluției de securizare la nivelul bazei de date oferate.”</p> <p>4. Vă propunem adăugarea următorului profil - Administrator servere de aplicații soluție de ETL și BI, cu cerințele și responsabilitățile sugerate mai jos:</p> <p>“- Absolvent studii superioare finalizate cu diploma de licență;</p> <p>- Competențe privind administrarea serverelor de aplicație dovedite prin certificare în domeniu recunoscută de producătorul serverului de aplicație oferat;</p> <p>- Competențe tehnice privind o soluție de ETL dovedite prin certificare în domeniu recunoscută de producătorul platformei soluției de ETL oferate;</p> <p>- Competențe privind implementare unei soluții de analiză și raportare, dovedite prin certificare în domeniu recunoscută de producătorul soluției de analiză și raportare oferate;</p>		

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>- Experiența similară: minim două proiecte similare, (prin proiect/contract similar se înțelege implementarea unui sistem informatic care să fi inclus implementarea de software aplicativ și infrastructură hardware de procesare) în care să fi îndeplinit același tip de activități sau similare cu cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract.”</p> <p>Responsabilități:</p> <p>a. răspunde de implementarea soluției tehnice la nivelul serverelor de aplicații și a soluției de ETL pentru funcționarea sistemului informatic SFERA conform solicitărilor. b. Răspunde de integrarea componentelor sistemului la nivelul serverelor de aplicații și soluției de ETL cu celelalte componente ale sistemului informatic SFERA, inclusiv cu soluția de Disaster Recovery.</p> <p>c. găsește soluții astfel încât să asigure disponibilitatea și performanța sistemului informatic SFERA la nivelul serverelor de aplicații și soluției de ETL conform specificațiilor tehnice și funcționale în vigoare.</p> <p>d. participă alături de ceilalți experți cheie implicați în cadrul activității de implementare a cerințelor de securitate pentru sistemul informatic SFERA conform cerințelor (respectiv conform politicii de securitate de la nivel MF-CNIF).</p>		

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>e. răspunde de configurarea și instalarea serverelor de aplicații și soluției de ETL pentru a obține performanțe maxime în raport cu cerințele aplicațiilor și stabilește resursele hardware necesare;</p> <p>f. răspunde de instruirea administratorilor de servere de aplicații și soluției de ETL, oferindu-le sprijinul și suportul necesar pe tot parcursul proiectului;</p> <p>g. este responsabil pentru implementarea și suportul aplicațiilor pentru a permite comunicarea între aplicațiile implicate în acest proiect de pe diverse platforme cu interfețe variate.”</p> <p>5. La profilul Expert managementul schimbării vă sugerăm să completați profilul cu următoarele cerințe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Absolvent studii superioare finalizate cu diploma de licență; -Cunoștințe în domeniul modelării proceselor de business dovedită printr-o certificare/diplomă recunoscută la nivel național/internațional; - Experiență dovedibilă în domeniul modelării proceselor de business. <p>Cu privire la cerința de experiență specifică, facem observația că pentru acest expert definiția proiectului/contractului similar așa cum a fost</p>		

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
		<p>transmisă în caietul de sarcini din consultarea pieței “prin proiect/contract similar se înțelege implementarea unui sistem informatic care să fi inclus implementarea de software aplicativ și infrastructură hardware de procesare” este restrictivă. Responsabilitățile expertului și obiectul activității sale nu au legătură cu infrastructura hardware, ci sunt de obicei întâlnite în schimbările datorate introducerii de noi aplicații informatice și asimilarea lor de către utilizatori/angajați. Având în vedere că în cadrul Ministerului Finanțelor aceste aplicații care urmează a fi modernizate sunt utilizate de mai bine de zece ani de zile, doar modernizarea tehnologică a acestora nu impune necesitatea unui expert cheie de management al schimbării. Totuși, dacă autoritatea contractantă dorește să păstreze rolul de expert cheie de management al schimbării, vă solicităm modificarea definiției proiectului similar pentru acest expert, astfel: „prin proiect similar se înțelege implementarea de software aplicativ sau un proiect de remodelare a proceselor în cadrul organizației”.</p>		
36.	Subcap. 13.3 Experți secundari	<p>MAGUAY COMPUTERS SRL</p> <p>La pagina 188 din caietul de sarcini, vă rugăm să completați ultima frază în caietul de sarcini final, deoarece în documentația transmisă spre consultare, fraza este neterminată cu privire la</p>	<p>Ernst & Young SRL</p> <p>Sușținem recomandarea.</p>	<p>Fraza completă este: <u>”În acest caz, se va verifica dacă sunt îndeplinite cumulativ cerințele aferente rolurilor respective.”</u> Se va</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/răspunsuri/poziție autoritate contractantă
		verificările experților non-cheie.	<p>Kontron Services Romania De acord cu propunerea.</p> <p>Oracle Romania SRL Nu avem comentarii</p> <p>Q-East Software SRL De acord.</p>	lua în considerare observația la finalizarea Caietului de sarcini.
37.	Altele	<p>Oracle Romania SRL</p> <p>1. Avand in vedere ca nu am identificat nicio referire explicita in caietul de sarcini referitor la dimensionarea site-ului de DR din punctul de vedere al componentelor software, va rugam sa specificati cerintele minimale pentru acest site, noi sugerand o capacitate de 50% din site-ul principal (de productie).</p> <p>2. Avand in vedere ca bazele de date reprezintă o componentă critică în cadrul soluției SFERA, va rugam sa permiteti si posibilitatea de ofertare a unui sistem complet, dedicat de baze de date, care sa conțină toate componentele necesare rularii unei infrastructuri optimizate de baze de date (servere pentru bazele de date, soluție de stocare, infrastructura de comunicații). Sistemul va putea fi complet redundant, scalabil și capabil</p>	<p>Ernst & Young SRL</p> <p>1. Susținem recomandarea 2. Susținem recomandarea.</p> <p>Kontron Services Romania</p> <p>1. De acord cu propunerea. 2. De acord cu propunerea.</p> <p>Q-East Software SRL</p> <p>Avand in vedere raspunsul particular al societatii Q-East Software, consideram nereprezentativ punctul de vedere pentru aceasta referinta.</p>	<p>1) de acord 2) da, este ok</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/răspunsuri/poziție autoritate contractantă
		să ofere performanțe ridicate de procesare.	<p>MAGUAY COMPUTERS SRL</p> <p>1. De acord cu propunerea</p> <p>2. Propunerea ar fi valida daca partea de infrastructura hardware ar ramane in proiect. Totusi este de luat in considerare si faptul ca in propunerile de buget transmise nu a fost prevazuta valoarea unui asemenea echipament.</p>	
38.		<p>Kontron Services Romania</p> <p>Semnalăm un risc în cazul în care se separă partea de infrastructură de partea de dezvoltare SW.</p> <p>Cel mai mare risc este pe partea de suport și garanție.</p> <p>Responsabilitatea Prestatorului se va limita strict la layerul aplicativ.</p> <p>Nu realizăm care este gândirea AC în ceea ce privește partajarea acestor responsabilități ale contractorilor.</p> <p>Dacă un ofertant va da un necesar de 100 de procesoare față de un alt ofertant care va propune 300 de procesoare, cum va evalua AC ?</p>	<p>Kontron Services Romania</p> <p>Prestatorul nu va avea acces la logurile serverului și va spune că nu este în responsabilitatea lui să rezolve.</p> <p>În cazul SLA-ul precizat în CS, prestatorul va avea tendința de a pasa responsabilitatea.</p> <p>În marile proiecte, nu este o practică comună să se separe SW de HW. Acest ping-pong între diferiți contractori nu va fi benefic proiectului.</p>	<p>Sunt o serie de riscuri pe care le vom aduce la cunoștința conducerii.</p> <p>Dacă apare un incident, din loguri putem să aflăm dacă este de la partea de HW sau SW.</p> <p>De asemenea, va exista o redundanță.</p> <p>Ce soluții găsiți ?</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii operatori economici	Punct de vedere OE participanți la consultarea de piață	Întrebări/ răspunsuri/ poziție autoritate contractantă
			Considerăm că trebuie clar precizate responsabilitățile pe zona de suport.	Noi am avut proiecte în care am pus infrastructura HW la dispoziție și nu am avut probleme de acest fel. Hipervizorul indică de unde vine problema.
39.		<p>Kontron Services Romania</p> <p>Noi considerăm că AC ar trebui să precizeze niște cantități maxime de resurse pe care să le poată pune la dispoziție, iar presatorii să se încadreze în aceste limite.</p>		Nu am putea să plecăm de la situația actuală și, de acolo să se adauge suplimentar un procent de resurse suplimentare ?

4. Informații cu privire la valoarea estimată a achiziției

Până la termenul limită, 06.03.2023, au fost primite propuneri indicative de preț din partea a 4 operatori economici.

Având în vedere că una din propunerile indicative de preț primite nu conține valori pentru anumite componente/activități sau conține valori parțiale, autoritatea contractantă, deși a analizat-o, nu a putut să o ia în considerare la calcularea mediei aritmetice, deoarece, introducerea în media aritmetică a unor valori ce nu pot fi comparate, ar fi falsificat rezultatul final.

Valoarea medie a celorlalte 3 propuneri indicative de preț primite este de **215.555.654,00 lei fără TVA** și conține atât partea de produse cât și partea de servicii solicitate, respectiv:

- ✓ **131.982.320,67 lei fără TVA** pentru partea de produse,
- ✓ **83.573.333,33 lei fără TVA** pentru partea de servicii.

** Pentru propunerile indicative de preț exprimate în EUR/USD valorile s-au calculat folosind un curs mediu de 1 EUR/USD = 5 lei.*

5. Concluzii:

În cadrul procesului de consultare a pieței operatorii economici au prezentat soluții tehnologice diferite, care îndeplinesc cerințele autorității contractante. Atât sugestiile transmise în cadrul etapei scrise și în cadrul întâlnirii comune, cât și cele comunicate în cadrul întâlnirilor individuale sunt apreciate a fi constructive și vor fi avute în vedere la redactarea variantei finale a Caietului de sarcini.

**Direcția generală de servicii interne și
achiziții publice**

Director general,
Cornelia NAGY

**Centrul Național pentru Informații
Financiare**

Director general,
Marius-Daniel PEȘTINĂ



Nr. 680501/08.05.2023

MINUTĂ ȘEDINȚĂ
2023_CP_004

Data :	08.05.2023, de la ora 10.30 până la ora 12.15																														
Locul:	On-line, pe platforma LIFESIZE																														
Tema:	Consultarea pieței în vederea realizării achiziției unei soluții informatice pentru administrarea contribuabililor persoane juridice și alte entități fără personalitate juridică - „Servicii fiscale eficiente pentru administrație și cetățeni - SFERA”																														
Participanți	Din partea Ministerului Finanțelor (MF): <table border="0"><tr><td>- Laura ALECU - CNIF</td><td>- Mihai UȚĂ - CNIF</td></tr><tr><td>- Ciprian GHEORGHE - CNIF</td><td>- Cristinela ROMAN - CNIF</td></tr><tr><td>- Gabriela NICULIȚĂ - CNIF</td><td>- Dan MARCU - CNIF</td></tr><tr><td>- Daniela ȘTEFAN - CNIF</td><td>- Sorin BUNDA - CNIF</td></tr><tr><td>- Gabriela IOSIPESCU - CNIF</td><td>- Cristian NICULIȚĂ - CNIF</td></tr><tr><td>- Adrian VALMAN - CNIF</td><td>- Cristian MANTA - CNIF</td></tr><tr><td>- Alexandra CHIRILĂ - CNIF</td><td>- Cătălin CERNAT - CNIF</td></tr><tr><td>- Roxana RÂBU - CNIF</td><td>- Elvira ENDRONOIU - CNIF</td></tr><tr><td>- Nicoleta LUPU - CNIF</td><td>- Daniel CSIKI - CNIF</td></tr><tr><td>- Daniel SECARĂ - CNIF</td><td>- Șerban CIOFLICEANU - CNIF</td></tr><tr><td>- Romică NEACȘU - CNIF</td><td>- Adrian NOSLACAN - CNIF</td></tr><tr><td>- Laurențiu BUCUR - CNIF</td><td>- Simion ILIE - DGSIAP</td></tr><tr><td>- Eduart TIMOFEI - CNIF</td><td>- Cristina DUMITRICĂ - DGSIAP</td></tr><tr><td>- Alexandra GLĂVAN - CNIF</td><td>- Anca CREȚU - Consilier achiziții publice superior - DGSIAP</td></tr><tr><td>- Mihai MIRONOV - CNIF</td><td></td></tr></table> Din partea Hewlett Packard Enterprise: Cătălin SCÎNTEI Din partea MAGUAY COMPUTERS SRL: Sorin LEANCA	- Laura ALECU - CNIF	- Mihai UȚĂ - CNIF	- Ciprian GHEORGHE - CNIF	- Cristinela ROMAN - CNIF	- Gabriela NICULIȚĂ - CNIF	- Dan MARCU - CNIF	- Daniela ȘTEFAN - CNIF	- Sorin BUNDA - CNIF	- Gabriela IOSIPESCU - CNIF	- Cristian NICULIȚĂ - CNIF	- Adrian VALMAN - CNIF	- Cristian MANTA - CNIF	- Alexandra CHIRILĂ - CNIF	- Cătălin CERNAT - CNIF	- Roxana RÂBU - CNIF	- Elvira ENDRONOIU - CNIF	- Nicoleta LUPU - CNIF	- Daniel CSIKI - CNIF	- Daniel SECARĂ - CNIF	- Șerban CIOFLICEANU - CNIF	- Romică NEACȘU - CNIF	- Adrian NOSLACAN - CNIF	- Laurențiu BUCUR - CNIF	- Simion ILIE - DGSIAP	- Eduart TIMOFEI - CNIF	- Cristina DUMITRICĂ - DGSIAP	- Alexandra GLĂVAN - CNIF	- Anca CREȚU - Consilier achiziții publice superior - DGSIAP	- Mihai MIRONOV - CNIF	
- Laura ALECU - CNIF	- Mihai UȚĂ - CNIF																														
- Ciprian GHEORGHE - CNIF	- Cristinela ROMAN - CNIF																														
- Gabriela NICULIȚĂ - CNIF	- Dan MARCU - CNIF																														
- Daniela ȘTEFAN - CNIF	- Sorin BUNDA - CNIF																														
- Gabriela IOSIPESCU - CNIF	- Cristian NICULIȚĂ - CNIF																														
- Adrian VALMAN - CNIF	- Cristian MANTA - CNIF																														
- Alexandra CHIRILĂ - CNIF	- Cătălin CERNAT - CNIF																														
- Roxana RÂBU - CNIF	- Elvira ENDRONOIU - CNIF																														
- Nicoleta LUPU - CNIF	- Daniel CSIKI - CNIF																														
- Daniel SECARĂ - CNIF	- Șerban CIOFLICEANU - CNIF																														
- Romică NEACȘU - CNIF	- Adrian NOSLACAN - CNIF																														
- Laurențiu BUCUR - CNIF	- Simion ILIE - DGSIAP																														
- Eduart TIMOFEI - CNIF	- Cristina DUMITRICĂ - DGSIAP																														
- Alexandra GLĂVAN - CNIF	- Anca CREȚU - Consilier achiziții publice superior - DGSIAP																														
- Mihai MIRONOV - CNIF																															
Agenda discuției:	1. Informații preliminare 2. Discuții purtate cu operatorul economic 3. Aprobare minută																														
Date de contact:	Persoana de contact: Anca CREȚU - Consilier achiziții publice superior E-mail: anca-gabriela.cretu@mfinante.gov.ro Tel.: 021.226.24.91																														

1. Informații preliminare

În urma ședinței comune defășurate în data de 20.04.2023 și la recomandarea MAGUAY COMPUTERS SRL (denumită în continuare Maguay) care pentru această consultare de piață a colaborat cu Hewlett Packard Enterprise (denumită în continuare HPE), autoritatea contractantă (denumită în continuare AC) a stabilit o întâlnire cu cei doi operatori economici.

2. Discuții purtate cu operatorul economic

Reprezentantul HPE a intervenit pentru a face o serie de precizări.

Există un mesaj transmis cu privire la consultarea de piață transmis în martie în care am formulat mai multe observații pe care nu ne propunem să le reluăm în această întâlnire.

Înțelegerea noastră este că este vorba de 2 seturi de echipamente de procesare- 1 set de servere de tip blade și 1 set de servere de tip rackabil cu 4 procesoare cu funcții distincte. S-au prezentat o serie de aspecte de securitate.

Varianta prin care vrem să creem protecție prin acest set de elemente de securitate este de a pune sistemele de tip server în situația în care nu pot fi recuperate (sistem unresponsive). Acest set de cerințe de securitate îl vedem replicat și în platforma de procesare de la pct. 4.2.7.5 din caietul de sarcini, astfel încât toate elementele din soluție să aibă un nivel minim de securitate.

Noi extindem cerințele de la pct. s) de la pct. 4.2.7.5 din caietul de sarcini astfel încât sistemul să beneficieze de o protecție pe întreg lanțul de transport.

Este foarte important un sistem de genul acesta cu foarte multe elemente de securitate.

AC - în ce măsură aceste aspecte de securitate sunt specifice doar HPE ? Prin introducerea lor nu dorim să restricționăm piața doar la echipamentele HPE.

HPE - Nu avem doar noi exclusivitate, ci și DELL are funcționalități similare.

HPE a fost primul care a implementat aceste aspecte de securitate.

Se prezintă un document Marsh Catalyst referitor la Silicon Root of Trust- soluția HPE Silicon Root of Trust poate face față cu brio acestor facilități.

Așa cum este formulat caietul de sarcini, soluția se orientează spre virtualizare, însă în acest moment piața se orientează spre containere virtuale.

Cerințele de management din caietul de sarcini sunt minimale în comparație cu cerințele de la pct. „Conformitate cu standarde europene/cerințe medii” din caietul de sarcini pe care le considerăm inutile la nivel de echipamente.

Se discută despre facilitățile de management ale platformei de procesare. Recomandăm să fie o integrare cu platforma de suport a producătorului. Acest lucru asigură 2 elemente: funcționalitatea „call-to-home” și componenta prin care producătorul ajută utilizatorul și administratorul infrastructurii pentru a menține infrastructura la ultima versiune. Aveți un mediu eterogen. Un administrator/ o echipă de administratori nu poate să se alinieze la zi cu toate facilitățile pe care le fac producătorii la toate infrastructurile. Pentru conectare la platforma de suport a producătorului administratorul primește recomandări specifice infrastructurii lui, poate valida direcții de upgrade, poate să facă rapoarte legate de utilizare la fel ca cele făcute de producător care altfel costă mult.

Există și soluții third-party care fac aceste lucruri pe niște licențe contra-cost. HPE vine cu o soluție mai ieftină decât orice altă soluție.

Un diferențiator HPE este funcționalitatea HPE InfoSight.

AC - MF are deja implementată funcționalitatea „call-to-home” pe un proiect pe BM.

HPE - „Call-to-home” este o funcție deja veche, ar trebui să existe și aici.

HPE InfoSight oferă foarte multe facilități: se poate vedea când expiră datele de suport, se poate vedea starea sistemelor într-un mod agregat de până la 3 ani este disponibilă pe un sistem HPE care se află în suport activ la producător și este conectat printr-o anumită procedură tehnică.

De ce AC se limitează doar la Servere și nu-și pune problema storage-ului ?

Din cerințele caietului de sarcini este clar că nu există servere fără storage. Limitarea doar la mediul de tip server este o limitare pe care o impuneți în soluție a priori. Se poate implementa un mecanism de provizionare a caracteristicilor de server la pachet cu niște volume care se provizionează de pe sistemele de tip storage sab.

Recomandăm ca soluția să fie actualizată cu cerințe de tip DevOps.

Recomandăm completarea cerinței „operațiuni de instalare și provizionare servere” cu adăugarea mențiunii „și sisteme de stocare”.

Referitor la sistemele de stocare: Cerința de Raid 5 în 2023 nu se mai justifică. În prezent Raid 6 este standard în industrie, am recomanda chiar ceva superior Raid 6. Riscul este mult prea mare.

Cerințele de la lit. c), f) și e) de la cap. 4.2.7.6 din caietul de sarcini, pag. 76 fac ca sistemul să fie Dell eMC Powermax 8000.AC - DGSIAP către colegii de la tehnic: luați în calcul modificarea acestor cerințe?

Tehnic (CNIF) - cerințele au făcut parte dintr-un caiet de sarcini care a fost într-o licitație publică, s-a făcut o matrice de neutralitate și am mai identificat 2 echipamente care îndeplineau cerințele tehnice la acel moment. Avem în vedere modificarea cerințelor.

HPE - este utilă cerința de performanță, cerința de disponibilitate.

HPE poate asigura o disponibilitate de 100%. Este decizia AC dacă va puncta o astfel de disponibilitate. Înțelegem că cerința minimă nu ar putea fi schimbată.

Când vorbim de un sistem care face în același timp SAN și NAS și se mai adaugă alte cerințe precum 4 porturi 12 GBps SAS per controller și dimensiune LUN de 250 TB- **doar DELL poate oferta (Dell eMC Powerstore).**

Nu are sens orice alt RAID model în afară de RAID 6. Strategia HPE - toate sistemele de stocare de tip Enterprise sunt cel puțin RAID 6, unul singur este de entry-level.

RAID 10 pe un sistem în care avem SSD este inefficient din punct de vedere economic, singura opțiune este RAID 6.

Cerințele referitoare la suport extensie capacitate de stocare - cu 745 discuri interne- indică tot producătorul DELL. Este o cerință artificială, o cerință de dublare a capacității utile este mult mai relevantă.

AC - (DGSIAP către colegii de la tehnic): istoric vorbind, există cazuri în care am avut necesitatea de a mări de 7 ori capacitatea?

Tehnic (CNIF) -Până acum nu am mărit capacitatea dar pe viitor este posibil să fim nevoiți.

AC - (DGSIAP către colegii de la tehnic): și la acest număr de 745 discuri cum s-a ajuns?

Tehnic (CNIF) - Numărul de discuri a fost probabil făcut în funcție de paritate, RAID 5, RAID 6.

HPE - În situația în care este necesar un upgrade - cotația se face a priori. Se acceptă o variație de preț de 10-15%. În lipsa unei cotații făcute la momentul cotației sistemului de bază orice soluție de upgrade va avea un preț diferit. Dacă se solicită upgrade într-un interval de 3-5 ani pentru 745 discuri trebuie, cerința trebuie transpusă și din punct de vedere comercial și toată lumea să știe cât costă acel upgrade.

AC - Noi, de la achiziții publice, suntem pro astfel de abordare. Se stabilește o valoare estimată a contractului de bază care cuprinde nevoia de astăzi apoi se solicită cotații

pentru eventualele suplimentări necesare, respectiv să se introducă în propunerea financiară detaliată o linie în care să fie cotate această suplimentare care va face parte din valoarea estimată a achiziției dar care va fi accesată în baza unui act adițional în cazul în care va fi necesar.

HPE - Între soluțiile de management pentru ambele soluții de stocare ar trebui să existe o integrare nativă.

Acest tip de integrări se poate face cu un tool de DevOps.

Trebuie prevăzut că provizionarea de resurse trebuie să fie făcută dintr-un tool de management.

Recomandăm eliminarea cerinței privind NAS - acestea ar exclude HPE dintre ofertanți.

Toate storage-urile HPE suportă doar accesul de tip „block”.

Ca soluție, ori se elimină complet tot ce înseamnă NAS ori, dacă este nevoie, din setul de 400 TB, am recomanda partajarea între Fiber Channel și NAS, specificația unei dimensiuni minime pentru Fiber Channel access și specificația separată pentru un file storage (capacitate, protocol).

Ref. cerința - de 4 porturi Ethernet - este în conflict cu alte cerințe. Noi am recomanda reformulare la 100 Gbps per server, indiferent cum sunt repartizați (4x25, 2x50, 10x10 etc).

Soluția HPE este de a acorda 50 Gbps/port.

Ref. pct. 4.2.7.5.4 din caietul de sarcini - Nu înțeleg această cerință referitoare la Infiniband. Această cerință ar trebui să se regăsească și la pct. 4.2.7.8 din caietul de sarcini. Nu are rost să solicitați adaptori Infiniband dacă switch-ul Infiniband este opțional. Este clar că Oracle va da Infiniband, dar noi, HPE nu.

Observații pentru zona de Back-up de la pct. 4.2.8.11 din caietul de sarcini - cerința probabil se referă la 100 TB și nu 100 Tb.

În combinație cu această capacitate utilă trebuie făcută o solicitare de performanță, care lipsește.

Ref. cerința s) de la pct. 4.2.8.11 din caietul de sarcini - ea este o indicare tehnologică către producătorul DELL.

HPE are o soluție care este 100% compliantă pe setul de cerințe, nu are nicio limitare, dar nu îndeplinește această cerință. Alți producători au alte soluții similare, dar nu ar îndeplini niciunul cerința s).

Noi recomandăm înlocuirea acestei cerințe cu o cerință de performanță - ex. 100TB/oră.

Noi am adăuga o altă cerință - fluxul de date de back-up să nu depindă în niciun fel de vreun protocol de tip NAS, să fie complet deconectat de rețea. Scenariul cel mai grav ar fi ca un atac de tip RansomWare să atace atât zona de producție, cât și zona de Back-Up. De aceea este necesară separarea acestora. NAS-ul reprezintă o vulnerabilitate pentru RansomWare.

Protocolul de tip Catalyst sau DDbust asigură un mecanism de criptare la sursă.

AC -Cantitățile de echipamente HW solicitate de AC, considerați că ar susține soluția propusă pentru acest proiect ?

MAGUAY - Ca și dimensionare considerăm că aceste cantități sunt suficiente.

AC - în legătură cu cele 4 porturi existente - s-a ales această soluție din cauza infrastructurii existente și a solicitărilor repetate de avea mai multe canale de comunicații. Degeaba avem 100 Gbps dacă el are doar 2 porturi.

HPE - Noi înțelegem necesitatea, dar numărul de porturi solicitat este debalansat: avem aproape 300 de porturi disponibile în zona de switch-uri și 48 de porturi în zona de servere.

3. Aprobare minută

Conținutul minutei a fost transmis prin email operatorului economic și s-a solicitat acordul privind informațiile pe care le cuprinde.