



Nr. 689517/29.11.2024

RAPORT

privind rezultatul consultării de piață în vederea realizării achiziției de servicii de întreținere și asistență tehnică hardware și software pentru serverele.

2024_CP_008

1. Informații preliminare

Ministerul Finanțelor (MF) a publicat pe site-ul propriu la următoarea adresă <https://mfinante.gov.ro/ro/transparenata/achizitii-publice>, anunțul de consultare a pieței nr. 686091/12.09.2024 și în SEAP anunțul de consultare a pieței nr. MC1030626.

Totodată, au fost transmise e-mailuri către 32 operatori economici de profil.

Procesul de consultare a pieței s-a desfășurat în conformitate cu prevederile art.139 din Legea nr.98/2016¹ și ale art. 18-19 din Norme².

1.1 Aspectele supuse consultării:

- obținerea de informații / recomandări cât mai relevante cu privire la cerințele minime din caietul de sarcini în vederea îmbunătățirii acestora;
- obținerea de informații referitoare la valoarea estimată a achiziției. În acest sens se solicită propuneri indicative de preț.
- stabilirea serviciilor ce vor fi solicitate din punct de vedere: tip servicii/cerințe privind experții/cerințe privind resursele alocate/termene și încadrare în acestea/ cerințe privind raportarea, recepția modalitățile și condițiile de plată;
- estimarea termenelor prestare a serviciilor;
- estimare bugetară detaliată pe tipuri de servicii și echipamente pentru care se asigură suport;
- identificarea unor eventuale cerințe restrictive;
- identificarea inconsistențelor privind:
 - ✓ serviciile solicitate;
 - ✓ procesul de acceptanță;
 - ✓ estimarea bugetară.

1.2 Participanți la consultare

Până la termenul limită, **23.09.2024**, și-au manifestat interesul, transmițând propuneri/sugestii 3 operatori economici, respectiv:

- a) Q-EAST SOFTWARE SRL - Lot 3;
- b) ORACLE ROMANIA SRL - Lot 3;
- c) IBM ROMANIA SRL - Lot 1;

Pentru Lotul 2 nu au fost primite propuneri/sugestii.

¹ Orice referință la Legea nr. 98/2016 se va citi „Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare”

² Orice referință la Norme se va citi „Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, aprobate prin HG nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare”

2. Modalitatea de desfășurare a consultării

Consultarea s-a realizat **exclusiv prin mijloace electronice**.

Propunerile au putut fi transmise prin email folosind următoarele date de contact :

Persoana de contact: Lavinia VASILE - Consilier superior

E-mail: lavinia.vasile@mfinante.gov.ro | Tel.: 021 226 12 51

Ulterior etapei scrise s-a organizat o întâlnire comună în data de 14.10.2024, fiind invitați să participe toți cei care au transmis propuneri în prima etapă de consultare.

Ulterior desfășurării ședinței comune, autoritatea contractantă a organizat ședințe individuale cu operatorii economici participanți la consultarea de piață care și-au exprimat această intenție, astfel :

- ✓ Q-EAST SOFTWARE SRL - întâlnire individuală în data de 31.10.2024 ora 10:00;
- ✓ IBM ROMANIA SRL - întâlnire individuală în data de 04.11.2024 ora 10:30.

Operatorul economic ORACLE ROMANIA SRL a menționat că nu consideră necesară organizarea unei întâlniri individuale, informațiile transmise în etapa scrisă a consultării și în cadrul ședinței comune fiind suficiente.

Discuțiile purtate în cadrul ședințelor individuale au fost declarate confidențiale de către operatorii economici.

3. Observații / sugestii ale operatorilor economici cu privire la cerințele caietului de sarcini supus consultării

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
1.	Cap 3.3, pag 6	<p><u>Q-East Software</u></p> <p>Cu privire la „Obiectivul specific la care contribuie prestarea serviciilor” in care sunt solicitate „servicii de întreținere și asistență tehnică hardware și software pentru echipamente IT pentru:</p> <ul style="list-style-type: none"> • întreținerea curentă a infrastructurii hardware și software precum și optimizarea acesteia, necesare pentru funcționarea aplicațiilor ce rulează pe echipamentele care fac obiectul prezentului caiet de sarcini; • Asigurarea disponibilității și funcționării în parametri normali a echipamentelor IT; • Migrarea infrastructurii software pe noi echipamente hardware, ca parte a procesului continuu de modernizare a sistemului informatic al MF.” <p>Observație 1: Caietul de sarcini nu include toate detaliile referitoare la infrastructura actuală din cadrul MF, necesare pentru prestarea serviciilor. Aceste informații influențează estimarea efortului.</p>	<p><u>Q-East Software</u></p> <p>De acord, având în vedere că observațiile au fost formulate de către Q-East Software.</p> <p>Am citit observația dvs. referitoare la observația 1 unde noi am precizat că ceea ce ați expus în CS nu acoperă infrastructura actuală din cadrul MF unde sunt utilizate aceste software-uri, în cazul nostru, pentru a putea include un efort estimat. Răspunsul a fost direcționat către obiectivul general și că limita de zile/om pentru fiecare categorie solicitată reprezintă estimarea necesității AC. Pe de altă parte, dvs. știți foarte bine unde sunt utilizate soluțiile Q-East. Noi știm o parte pentru că, în prezent suntem sub contract, dar nu avem toate celelalte informații și atunci, pentru a putea face un estimat, asta am dorit să opunem ca și observație: faptul că detaliile referitoare la infrastructura nu au fost prezentate. Și o spunem și în baza experienței contractelor anterioare din ultimii 10 ani.</p>	<p>- Observația 1: Obiectivul general al achiziției este „asigurarea unui grad ridicat de continuitate, disponibilitate și siguranță a sistemelor informatice ale MF”. Limita de zile/om pentru fiecare categorie de servicii solicitate în Caietul de sarcini, reprezintă estimarea necesității Autorității contractante pentru atingerea obiectivului achiziției.</p> <p>- Observația 2 și Recomandarea 1: Obiectivul specific „Migrarea infrastructurii software pe noi echipamente hardware, ca parte a procesului continuu de modernizare a sistemului informatic al MF” definește un proces care susține obiectivul</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		<p>Observație 2: Se specifică drept obiectiv „Migrarea infrastructurii software pe noi echipamente hardware, ca parte a procesului continuu de modernizare a sistemului informatic al MF”, însă caietul de sarcini nu oferă detalii suplimentare despre această migrare, cum ar fi perioadele, utilizarea software-ului post-migrare, etc.</p> <p>Recomandare 1: Pentru a permite o ofertare precisă a estimării de efort, caietul de sarcini ar trebui să includă detalii tehnice complete și intervalele de timp alocate migrării.</p>		<p>general al achiziției, de „asigurare a unui grad ridicat de continuitate, disponibilitate și siguranță a sistemelor informatice ale MF” (Cap. 3.2) și a cărei ocurență este dată atât de ciclul de viață al produselor, cât și de investițiile Autorității Contractante în tehnică de calcul.</p> <p>Prestarea serviciilor de tip proactiv și la cerere se realizează pe măsura identificării necesităților care sunt în corelare cu obiectivul achiziției, apărute pe parcursul derulării Acordului-Cadru și nu presupune adresarea unor obiective clar definite în prealabil.</p> <p>Am făcut trimitere la obiectivul contractului pentru că are în vedere menținerea în stare de funcționare a infrastructurii existente.</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
				<p>De aceea este inclus un pool de zile/om la care apelăm în cazul identificării de necesități.</p> <p>Nu sunt obiective clare în acest moment, este vorba de un pool de zile/om la care vom apela la nevoie, despre asta e vorba. De aceea nu am considerat necesar să dăm detalii amanunțite despre infrastructura existentă pe care oricum o cunoașteți și la care veți avea acces punctual când va fi nevoie .</p>
2.	Cap. 3.3, pag. 6	<p><u>IBM</u></p> <p><i>Pentru lotul 1, acest lucru este valabil doar în situația în care există acoperirea software necesară pentru produsele de tip sistem operare (și conexe) și pentru produsele middleware. În lipsa acestui support activ, nu se pot descărca patch-urile și software-urile necesare iar, în cazul unor incidente, nivelurile superioare de suport nu pot face investigații amănunțite. Același impediment apare și în cazul</i></p>	<p><u>Q-East Software</u></p> <p>Având în vedere răspunsul particular al societății Q-East Software, considerăm nereprezentativ punctul de vedere pentru această referință.</p> <p><u>IBM</u></p> <p>În cadrul răspunsului furnizat către AC am menționat doar chestiuni legate de Lotul 1, deci toate întrebările sau recomandările noastre ar trebui să fie citite în contextul lotului 1. Nu am menționat de aceste</p>	<p>În cadrul Cap. B.1.3 se precizează: „Pe perioada contractată Beneficiarul va asigura accesul la sursele autorizate de actualizări (update și upgrade software/firmware) și de pachete corective (de tip patch software/firmware) relevante ale producătorilor, precum și</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		<p><i>problemelor ce apar după migrare.</i></p>	<p>limitări în cadrul celorlalte loturi. Tot ce am specificat noi trebuie să fie interpretat în contextul lotului 1. Ca atare, nu înțelegem în ce măsură se aplică ceea ce a menționat ca răspuns Q-east presupunând că și dâșii sunt, la fel, interesați doar de lotul 3.</p> <p><u>Q-East Software</u></p> <p>Am menționat în cadrul răspunsului că noi considerăm nereprezentativ să completăm vreun răspuns/ punct de vedere cu privire la observația dvs. întrucât noi am făcut propuneri doar pentru lotul 1.</p> <p>Presupun că în coloana 3 AC a răspuns doar dvs. (IBM).</p> <p><u>IBM</u></p> <p>Acest CS este identic cu cel de acum 4 ani. Inclusiv în acel CS am avut specificații similare și în urma contractării serviciilor am avut o garanție din partea AC că serviciile de suport software se vor contracta într-o anumită perioadă de la momentul semnării contractului. Acum suntem la 4 ani distanță și contractul se va finaliza, iar respectivele servicii nu au fost contractate, fapt pentru care într-un nou contract ne este foarte greu, din punct de vedere risc, să intrăm într-un setup similar în care vom presupune</p>	<p>la documentația tehnică și de bune practici (knowledge-base) aferente instalării acestora”. Autoritatea Contractantă înțelege limitarea dată de lipsa suportului activ.</p> <p>În coloana 3 se regăsește poziția AC cu privire la observațiile primite în etapa scrisă (coloana 1).</p> <p>Probabil că acea precizare din CS va trebui să nu aibă această formă de siguranță și anume: ”beneficiarul va încerca să asigure suport la sursele autorizate de actualizări” pentru că nu pot garanta că vom avea suport pentru toate produsele care vor face obiectul contractului.</p> <p>Această precizare va trebui reformulată în sensul că nu putem garanta</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
			<p>că se vor contracta respectivele servicii.</p> <p>Recomandarea noastră este să modificați specificațiile din CS astfel încât să se precizeze clar ca timpii respectivi de răspuns pe care îi solicitați se aplică doar în cazul în care este nevoie doar de suportul local și atât. Orice alte probleme ce vin din faptul că utilizați versiuni vechi care pot avea probleme de securitate, performanță sau stabilitate nu fac obiectul respectivului timp de răspuns și nu se poate face penalizarea celui care oferă serviciile atâta timp cât serviciile de suport nu au fost contractate (software support, software maintainance sau passport advantage).</p> <p>Exista o componentă prea mare de risc și există suport software care a expirat acum foarte mult timp fapt pentru care nu ați avut update-uri de foarte mulți ani și atunci situațiile în care poate apărea ceva ce nu se poate rezolva pentru că nu aveți acces la versiuni noi și nu se pot descărca patch-uri e mult prea posibil. Așa că trebuie specificat clar în momentul în care cereți respectivii timpi de răspuns și rezolvare cum se procedează în situația în care dvs. (AC) nu ați contractat software support și totuși acest lucru ar fi fost necesar pentru oferirea unei soluții.</p>	<p>existența suportului în momentul prestării serviciilor și, de asemenea, pentru situațiile în care se ajunge la nevoia de suport care nu există se va apela la un workaround.</p> <p>Bănuiesc că tot ce am discutat acum se aplică la toate loturile, deci cred că și ceilalți OE au aceeași părere cu privire la acest aspect (legat de suport software).</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
			<p>Cât timp veți lansa CS cu aceste solicitări și, singura mențiune este că vă obligați să cumpărați suportul respectiv, noi nu vom putea transmite o ofertă. Eram în aceeași situație acum 4 ani și vom fi în aceeași situație acum. Diferența este că acum 4 ani eram la câțiva ani după ce a expirat suportul, acum suntem la cu 4 ani mai mult decât eram atunci. Suntem într-o poziție mult prea dificilă din punct de vedere risc și expunere la posibile probleme. Fără un mesaj mai clar legat de penalizări, și timp de răspuns, și cum se acționează în situațiile respective nu vom putea submite o ofertă. Deci, trebuie trasat un pic mai clar a cui este responsabilitatea în situațiile respective.</p> <p>Specificațiile din CS nu sunt flexibile, nu se explică cum acționăm în cazul în care există suport și în cazul în care nu există. Presupunerea este că există suport, experiența spune că nu vom avea suport.</p> <p>Nu contează cum este scrisă cerința, contează cum se specifică în scris ce se întâmplă dacă nu vor exista serviciile de suport.</p> <p>Referitor la workaround: se poate apela la acesta în măsura în care acesta va fi disponibil și care oricum va apărea după o durată mai mare de timp pentru că nu vom</p>	

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
			<p>putea deschide ticket către producătorul IBM. Deci, tot suportul pe care îl veți obține va fi din resurse locale cu acces la niște informații publice (Knowledge Base -uri), dar fără acces la suportul specializat de produs. Adică afectează și timp de răspuns, și posibilitatea de a ajunge la o soluție. Se poate depista, spre exemplu, în exploatare că problema este una de securitate și pentru rezolvarea ei trebuie aplicat un patch. În condițiile în care lipsește accesul la suport software, nu se poate aplica acel patch, deci soluția nu va exista, nici măcar printr-un workaround, pentru că nu se va putea interveni asupra codului, se poate pune doar un patch livrat de colegii de la echipele Remote. Trebuie să existe această înțelegere, inclusiv în scris în CS, nu doar declarativ, pentru a trasa clar riscul: riscul de a nu exista o soluție sau de a ajunge la o soluție după un timp semnificativ mai mare decât cel solicitat de AC. Cât timp înțelegem cu toții aceste lucruri și se vor regăsi tratate și în scris, este în regulă. În momentul în care vom obține un "ok" pentru ofertare, nu-l vom obține de la nivelul departamentului din România, ci este o echipă internațională care analizează riscurile și, în cazul în care văd o problemă,</p>	

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
			<p>nu vom obține acel "ok", indiferent cât voi argumenta în favoarea obținerii lui. (se trece prin approval de Legal și de Business). Imi doresc foarte mult să se achiziționeze suportul software pt ca va aduce un avantaj major AC.</p> <p><u>Q-East Software</u></p> <p>Pot să confirm pentru Q-East Software că avem aceeași problemă și, pentru că suntem încă sub contract cu MF, am avut câteva cazuri (chiar anul acesta) în care a fost nevoie de suport de la producător și a fost foarte greu să punem replicarea pe picioare. Susținem ceea ce a prezentat IBM și pentru lotul Q-East. Faptul că fără suport este foarte dificil, câteodată chiar imposibil, să rezolvi niște probleme critice.</p> <p>Pentru o soluție care este de tip critic 24/7 este strigător la cer că nu există acest suport activ.</p> <p><u>IBM</u></p> <p>Îmi doresc foarte mult să se achiziționeze suportul software pentru că vă aduce un palmares de servicii pe care le putem face care sunt în avantajul dvs. Pe de altă parte, el nu face obiectul contractului (pentru care se realizează consultarea de piață), deci eu</p>	

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
			sunt avocatul lui pentru că vă ajută, dar în cadrul contractului, pentru a putea să submitem o ofertă, avem nevoie să știm clar ce sunt limitările în ceea ce privește timp de răspuns și cum gestionăm situația pentru a nu fi penalizați în cazul în care apare o problemă și suportul respectiv lipsește.	
3.	Cap. 3.4.1, pag. 7	<p><u>Q-East Software</u></p> <p>Observație 1: Mențiunile (*, **, ***) aferente primului tabel sunt destinate livrării de licențe, incluzând recepția cantitativă și calitativă, și nu se aplică serviciilor.</p> <p><u>IBM</u></p> <p>În cadrul paragrafului: “Echipamentele IT pentru care se prestează serviciile de tip A „Servicii de reparare și întreținere hardware și software a echipamentelor IT” sunt detaliate mai jos”:</p> <p>OBS: Pentru lotul 1 descris de dvs, produsele listate sunt EOS (end of support). Având în vedere importanța acestor sisteme în infrastructuri critice similare din regiune, au fost extinse datele până la care se puteau oferi mentenanțe Hardware, date care se văd și în tabelul de mai jos:</p>	<p><u>Q-East Software</u></p> <p>Având în vedere răspunsul particular al societății Q-East Software, pentru răspunsul IBM considerăm nereprezentativ punctul de vedere pentru această referință.</p> <p><u>Q-East Software</u></p> <p>Era, probabil, dintr-o eroare trecută observația în CS. S-a răspuns pe măsură, nu avem nimic de comentat pe observația noastră.</p> <p><u>IBM</u></p> <p>Ce am propus noi în cadrul acestui subpunct este doar pentru Lotul 1 și reprezintă limitele până la care se poate oferi suport pentru o parte din echipamentele de la Lotul 1 pentru a putea fi luate în calcul și a se putea, ori flexibiliza solicitarea (adică dacă se lansează CS pentru 3 ani - 4 ani va trebui cumva să menționați că se poate oferi suport de către producător/ofertant doar până la</p>	<p>Q-East Software: Caietul de sarcini ”Achiziție de servicii de întreținere și asistență tehnică hardware și software pentru serverele aflate la nivel central” referă „Prestarea serviciilor de întreținere și asistență tehnică hardware și software” și nu presupune achiziția de licențe.</p> <p>IBM: Autoritatea Contractantă a luat la cunoștință observațiile dvs., respectiv:</p> <p>- Din lista de echipamente aferente Lotului 1, vor trebui eliminate echipamentele</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)																																																																																				
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Machine type</th> <th>Machine model</th> <th>End of Support</th> <th>Data pana la care se poate extinde suportul</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>9119</td><td>FHB</td><td>DA</td><td>31.12.2028</td></tr> <tr><td>2423</td><td>932</td><td>DA</td><td>31.12.2024</td></tr> <tr><td>7311</td><td>D11</td><td>DA</td><td>31.12.2025</td></tr> <tr><td>7311</td><td>D20</td><td>DA</td><td>31.12.2025</td></tr> <tr><td>7063</td><td>CR1</td><td>NU</td><td>31.12.2028</td></tr> <tr><td>7310</td><td>CR3</td><td>DA</td><td>31.03.2026</td></tr> <tr><td>7310</td><td>CR4</td><td>DA</td><td>31.03.2026</td></tr> <tr><td>7042</td><td>CR6</td><td>DA</td><td>31.12.2028</td></tr> <tr><td>7316</td><td>TF3</td><td>NU</td><td>31.12.2028</td></tr> <tr><td>8205</td><td>E6B</td><td>DA</td><td>31.12.2028</td></tr> <tr><td>2076</td><td>324</td><td>DA</td><td>31.12.2025</td></tr> <tr><td>2076</td><td>624</td><td>DA</td><td>31.12.2028</td></tr> <tr><td>2498</td><td>X24</td><td>DA</td><td>nu se poate prelungi</td></tr> <tr><td>9119</td><td>FHA</td><td>DA</td><td>nu se poate prelungi</td></tr> <tr><td>9179</td><td>MHC</td><td>DA</td><td>31.12.2028</td></tr> <tr><td>7311</td><td>D20</td><td>DA</td><td>31.12.2025</td></tr> <tr><td>9117</td><td>MMA</td><td>DA</td><td>31.12.2028</td></tr> <tr><td>3555</td><td>L3A</td><td>DA</td><td>31.12.2028</td></tr> <tr><td>9009</td><td>22A</td><td>NU</td><td>31.12.2028</td></tr> <tr><td>2498</td><td>24E</td><td>DA</td><td>nu se poate prelungi</td></tr> </tbody> </table> <p>Având în vedere cele relatate anterior, luând în considerare vechimea echipamentelor din CS, în contextul necesității de securitate sporită și scalabilitate, recomandarea consultanților IBM este de a propune o discuție pentru re tehnologizarea atât Hardware, cât și Software.</p>	Machine type	Machine model	End of Support	Data pana la care se poate extinde suportul	9119	FHB	DA	31.12.2028	2423	932	DA	31.12.2024	7311	D11	DA	31.12.2025	7311	D20	DA	31.12.2025	7063	CR1	NU	31.12.2028	7310	CR3	DA	31.03.2026	7310	CR4	DA	31.03.2026	7042	CR6	DA	31.12.2028	7316	TF3	NU	31.12.2028	8205	E6B	DA	31.12.2028	2076	324	DA	31.12.2025	2076	624	DA	31.12.2028	2498	X24	DA	nu se poate prelungi	9119	FHA	DA	nu se poate prelungi	9179	MHC	DA	31.12.2028	7311	D20	DA	31.12.2025	9117	MMA	DA	31.12.2028	3555	L3A	DA	31.12.2028	9009	22A	NU	31.12.2028	2498	24E	DA	nu se poate prelungi	<p>data la care se oferă și de către producător, dincolo de datele prevăzute în tabelul alăturat este posibil să nu mai putem să nu mai putem oferi niciun fel de suport pentru respectivele produse), ori să solicitați prin CS servicii de suport până la datele menționate în tabelul alăturat, după cum considerați. Noi vom putea oferta doar conform cu ceea ce v-am transmis ca și informație, nu vom putea oferi pentru întreaga durată precizată de dvs. în CS.</p> <p><u>IBM</u> Nu pot vorbi în numele tuturor celor care acționează în piață. Ce pot să spun este că noi, în momentul în care solicită, solicităm către o echipă externă care se ocupă de toate aceste echipamente mai vechi pe partea de EOS. Ei ne spun în ce limite putem acționa și până la ce dată oferă IBM (nu Ibm România) suport pe respectivele echipamente. Deci, poate veni cineva din piață să îți aducă piese refurbished sau second-hand sau luate de pe tot felul de canale, dar în spate nu va avea suportul IBM pentru respectivele echipamente. Poti să soliciti dar dacă este o condiție minimă și obligatorie oblig ca IBM să ofere suport pentru toată durata, din păcate IBM nu va putea să submită o ofertă în cadrul acestei</p>	<p>pentru care suportul nu se poate prelungi dincolo de data la care ne-ați transmis această notificare (MTM: 2498-X24, 9119-FHA, 2498-24E);</p> <p>- Diminuarea parcului de echipamente, pe parcursul derulării Acordului-Cadru, cu echipamentele pentru care suportul nu va putea fi extins până la sfârșitul Acordului-Cadru.</p> <p>De asemenea, Autoritatea Contractantă va analiza oportunitatea unei discuții pentru re tehnologizarea atât Hardware, cât și Software.</p> <p>Aici sunt două aspecte: se poate asigura suportul până la EOS a producătorului dar, chiar și așa, pot fi unii OE care pot asigura suport și după această EOS oferit</p>
Machine type	Machine model	End of Support	Data pana la care se poate extinde suportul																																																																																					
9119	FHB	DA	31.12.2028																																																																																					
2423	932	DA	31.12.2024																																																																																					
7311	D11	DA	31.12.2025																																																																																					
7311	D20	DA	31.12.2025																																																																																					
7063	CR1	NU	31.12.2028																																																																																					
7310	CR3	DA	31.03.2026																																																																																					
7310	CR4	DA	31.03.2026																																																																																					
7042	CR6	DA	31.12.2028																																																																																					
7316	TF3	NU	31.12.2028																																																																																					
8205	E6B	DA	31.12.2028																																																																																					
2076	324	DA	31.12.2025																																																																																					
2076	624	DA	31.12.2028																																																																																					
2498	X24	DA	nu se poate prelungi																																																																																					
9119	FHA	DA	nu se poate prelungi																																																																																					
9179	MHC	DA	31.12.2028																																																																																					
7311	D20	DA	31.12.2025																																																																																					
9117	MMA	DA	31.12.2028																																																																																					
3555	L3A	DA	31.12.2028																																																																																					
9009	22A	NU	31.12.2028																																																																																					
2498	24E	DA	nu se poate prelungi																																																																																					

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
			<p>licitații.</p> <p><u>IBM</u></p> <p>Tot ceea ce discutăm noi este în contextul lotului 1.</p> <p>Trebuie o specificație flexibilă ca să putem oferta în funcție de ceea ce oferă producătorul IBM, unele din ele vor trebui să iasă din contract mai devreme decât altele.</p> <p><u>IBM</u></p> <p>Da. Abordarea este diferită întradevăr. Deci, din nou, răspunsul nu este oferit de la nivelul IBM România și nu hotărâm local ce sisteme acoperim și pentru ce interval. Pe baza listei pe care o furnizați, mergem către o echipă regională situația în momentul în care întrebăm. Situația se poate și modifica de la o lună la alta. În momentul în care solicităm, pentru inventarul pe care îl punem noi în vedere către respectiva echipă primim un răspuns și noi putem acționa doar în limitele specificate. Situația e posibil diferită în funcție de tipul de echipament. Dacă tipul de echipament este unul care s-a vândut la scară largă și care încă este prezent la sute de clienți IBM din lume și inventarul este de mii de mașini atunci pentru respectivul sistem, chiar dacă a fost EOS acum 10 ani, e posibil să se ofere în</p>	<p>de producator, cu resurse proprii. Există situația asta și la IBM?</p> <p>Deci, cumva, recomandarea IBM se referă doar la Lotul 1? Căutam o formulare generică pentru toate loturile dar probabil că nu ar fi înțelept să replicăm aceeași recomandare.</p> <p>Totuși unele echipamente IBM sunt deja ieșite din EOS de ceva ani dar, cu toate acestea, au putut fi menținute.</p> <p>Condiția singulară nu este numai EOS ci și alte procese interne pe care le are IBM pentru aceste aprobări ne e greu să facem o formulare potrivită și am fi vrut să apelăm la IBM să reveni după încheierea ședinței</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
			<p>continuare suport și knowledge la nivel IBM. Sunt poate alte sisteme care au fost mai de nișă care au EOS acum 2 ani și pentru care nu se mai oferă absolut nimic pentru că IBM nu mai consideră că deține resursele din centrele regionale de suport și poate a avut și niște piese care au fost puțin mai rare pentru care nu mai avem inventar și nu mai avem suport pentru ele și atunci decizia la nivel global este că nu se vor mai reînnoi contractele respective de suport.</p> <p><u>IBM</u> Puteți lanca CS cu același inventar, menționând că sunteți flexibili la ce se poate achiziționa, să specificați că acceptați ofertarea pentru un inventar mai mic în baza unor dovezi că nu se poate oferi suport pe respectivele echipamente. Noi vom putea să vă prezentăm notele oficiale prin care se retrace suportul și nu vom oferta pentru respectivul echipament. Spun că puteți lansa așa deoarece poate se schimbă ceva între timp. Dacă lansați într-o săptămână, răspunsul va fi același, dacă lansați peste 3 luni, răspunsul poate fi diferit. Tendința este totuși de a scoate sisteme din suport, nu de a adăuga altele dar există o șansă. Dar trebuie specificat ce se întâmplă dacă</p>	<p>cu un paragraf/text prin care să precizați/sugerați acest lucru.</p> <p>Va trebui, din start, să eliminăm din lista de echipamente câteva poziții (3, mai exact) pentru care nu există suport în momentul acesta?</p> <p>Flexibilitatea aceasta propusă, din punct de vedere al achizițiilor, în faza de ofertare nu prea se poate accepta pentru că nu poți să ai cerință minimă la nivelul CS pe care să nu o îndeplinești. Adică, atunci când ai o cerință minimă, trebuie să o îndeplinești, nu ”dacă ai mai puțin, îmi dai mai puțin”.</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
			<p>nu oferim. Nu ofertăm, nu bugetăm pentru linia aia, în oferta financiară va figura 0 și vom atașa la oferta noastră și răspunsul oficial IBM prin care nu se oferă extensia de suport. Dacă se acceptă chestia asta, se poate trece mai departe.</p> <p><u>IBM</u> În momentul în care vă apropiați de o licitație, vă putem ajuta cu o listă actualizată a echipamentelor pentru care IBM oferă suport conținând și datele EOS.</p>	
4.	Cap. 3.4.1, pag. 13	<p><u>Q-East Software</u> Observație 1: Mențiunile (*, **, ***) aferente primului tabel sunt destinate livrării de licențe, incluzând recepția cantitativă și calitativă, și nu se aplică serviciilor.</p>	<p><u>Q-East Software</u> De acord, având în vedere că observațiile au fost formulate de către Q-East Software.</p>	<p>Caietul de sarcini "Achiziție de servicii de întreținere și asistență tehnică hardware și software pentru serverele aflate la nivel central" referă „Prestarea serviciilor de întreținere și asistență tehnică hardware și software” și nu presupune achiziția de licențe.</p> <p>Era o eroare materială, va fi corectată.</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
5.	Cap. 3.4.1, pag. 30	<p><u>Q-East Software</u></p> <p>Observație 1: Mențiunile (*, **, ***) aferente primului tabel sunt destinate livrării de licențe, incluzând recepția cantitativă și calitativă, și nu se aplică serviciilor.</p>	<p><u>Q-East Software</u></p> <p>De acord, având în vedere că observațiile au fost formulate de către Q-East Software.</p>	<p>Caietul de sarcini "Achiziție de servicii de întreținere și asistență tehnică hardware și software pentru serverele aflate la nivel central" referă „Prestarea serviciilor de întreținere și asistență tehnică hardware și software” și nu presupune achiziția de licențe.</p> <p>Era o eroare materială, va fi corectată.</p>
6.	Cap. 3.4.1, pag. 29-30	<p><u>Q-East Software</u></p> <p>Observație 1: La capitolul 3.4.1 Servicii solicitate, pag. 29-30, la Lotul 3 - întreținere hardware și software platforme Oracle și Quest Software sunt menționate locațiile de livrare/prestare a serviciilor solicitate și anume CDP Fiscal, CDS Fiscal, CDP Vamal, CDS Vamal și data de livrare solicitată "La data intrării în vigoare a contractului". În plus, se menționează că "Specificațiile tehnice și cerințele funcționale minime ale produselor/serviciilor solicitate sunt descrise în continuare". Totuși, în</p>	<p><u>Q-East Software</u></p> <p>De acord, având în vedere că observațiile au fost formulate de către Q-East Software.</p> <p>Observația 2 este legată de observația 1 unde, ca răspuns al AC avem : "Caietul de sarcini nu impune limitări privind prestarea serviciilor de tip proactiv (B) și la cerere (C) pe anumite echipamente și specificații tehnice". Nu impune limitări, dar prin cantitatea estimată, un OE care ar dori să participe la această procedură trebuie să știe toate informațiile pentru a putea da un estimat în această consultare de piață. O cantitate (anuală și lunară) care va ieși într-</p>	<p>Observația 1: Într-adevăr este vorba despre o eroare materială, care va fi corectată în versiunea finală a Caietului de sarcini.</p> <p>Observația 2: Caietul de sarcini nu impune limitări privind prestarea serviciilor de tip proactiv (B) și la cerere (C) pe anumite echipamente și specificații tehnice.</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		<p>continuare au fost descrise doar echipamentele IT pentru care se prestează serviciile de tip A, aferente locației CDP Vamal.</p> <p>Observație 2: Nu au fost descrise echipamentele și specificațiile tehnice pentru care sunt solicitate serviciile de tip B și C, în cazul nostru, echipamentele pe care sunt instalate și utilizate soluțiile Quest SharePlex și Foglight și pentru care se solicită prestarea acestor activități.</p>	<p>o procedură poate fi limitată având în vedere consumul acestor zile/om într-un anumit interval. Dacă sunt estimate 100 zile/om într-un an, dar tu le consumi în primele 6 luni...De aici, vin observațiile noastre.</p> <p>Am observat o diferență foarte mare (fiind în contractul actual și văzând propunerea Cs) ca număr de servicii estimate total (pentru lotul 3), de 5 ori mai mare decât contractul existent. Presupun că este așa pentru s-a constatat nevoia raportat la anii anteriori. Pe de altă parte, atâta timp cât nu sunt trecute echipamentele pe care sunt soluțiile respective, nu știu cum se poate estima fără aceste informații.</p>	<p>Serviciile de tip B și C pentru soluțiile Quest SharePlex și Foglight, vor fi prestate de către experții corespunzători solicitați în Caietul de sarcini, în baza unui Plan de derulare a activităților (Cap. 4.1.2), și pe baza Cererilor de schimbare (Cap. 4.1.3), în funcție de necesitățile identificate de către Autoritatea Contractantă.</p> <p>Voi reveni la obiectivul principal, și anume cel de asigurare a bunei funcționări a infrastructurii. Această achiziție este ca o asigurare pe care o facem pentru următorii 4 ani pentru a putea acoperi orice nevoie apare pe parcursul derulării. Nu avem niste obiective clare, în momentul acesta, legat de migrare, ca să putem să facem o</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
				<p>estimare sau să solicităm din partea dvs. o estimare de efort și să fim nevoiți pentru asta să furnizăm detalii concrete legate de efortul estimat.</p> <p>Am precizat în CS cerințe legate de experți în tehnologiile în care este nevoie să fie certificați sau să aibe experiență, avem un număr de zile/om pe care noi l-am estimat prin prisma experienței, dar nu avem ceva concret în baza căruia să solicităm din partea OE o estimare de efort. De aceea, aceste detalii sunt irelevante în acest context și nu au fost puse în CS.</p> <p>În prezent avem o singură locație, și anume CPD Vamal, în care se află echipamentele. Pe de altă parte, de-a lungul celor 4 ani de acord-cadru este</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
				posibil să fie variații ale parcului care să vizeze și celelalte centre de date.
7.	Cap 3.4.1, pag. 32	<p>IBM În cadrul Activității A2. “Intervenția în caz de incident hardware și software de sistem - pentru Loturile 1,2,3 OBS: Pentru problemele de natură software (sistem de operare sau produs middleware) pe componentele din cadrul Lotului 1, în funcție de natura problemei apărute, timpul de rezolvare (sau chiar posibilitatea rezolvării) este posibil să nu fie respectat din vina imputabilă prestatorului. În cazul în care problema este una de compatibilitate, de tip BUG, securitate etc. este posibil ca aceasta să fie adresabilă doar prin aplicarea unui patch sau update, caz în care acoperirea de suport software de tip SWMA (software maintenance) și/sau PA (passport advantage) sunt condiții minim necesare pentru asigurarea unui timp optim de rezolvare.</p>	<p>Q-East Software Având în vedere răspunsul particular al societății Q-East Software, pentru răspunsul IBM considerăm nereprezentativ punctul de vedere pentru această referință. IBM Sunt multiple locuri în CS unde se fac specificații/solicitări oarecum similare legate de timpul de răspuns, așa că mesajele noastre anterioare legate de limitări a fost specificat pentru fiecare segment. Se aplică ce s-a discutat anterior.</p>	În cadrul Cap. B.1.3 se precizează: „Pe perioada contractată Beneficiarul va asigura accesul la sursele autorizate de actualizări (update și upgrade software/firmware) și de pachete corective (de tip patch software/firmware) relevante ale producătorilor, precum și la documentația tehnică și de bune practici (knowledge-base) aferente instalării acestora”. Autoritatea Contractantă înțelege limitarea dată de lipsa suportului de tip SWMA și sau PA.
8.	Cap. 3.4.1 - B.2.2 - pag 39	<p>Oracle „Upgrade pentru componente tehnologice Oracle. Planificarea activităților de upgrade/Aplicare patch-uri/planificare</p>	<p>Q-East Software Având în vedere răspunsul particular al societății Q-East Software, considerăm nereprezentativ punctul de vedere pentru</p>	În cadrul Cap. B.1.3 se precizează: „Pe perioada contractată Beneficiarul va asigura accesul la

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		<p>migrare;” Pentru a avea acces la pachetele software Oracle utilizate in cadrul activitatilor de Upgrade/Aplicare Patch-uri pentru produsele software Oracle este necesara activarea suportului tehnic Oracle de tip „Software Update License and Support” pentru produsele respective</p>	<p>această referință. <u>Oracle</u> Pentru partea de suport SW este asemanător cu ce a menționat IBM. Neavând activ accesul la acest suport, accesul la patch-uri va fi problematic. Noi nu o să putem să vă oferim suport pe partea aceasta. În caz că nu vă angajați să reluați suportul, noi,, din păcate, nu vă putem ajuta cu nimic. Trebuie să vă gândiți ce vreți să introduceți, ce vreți să reactivați și pentru ce e neapărat necesar să vă oferim suport. În caz că nu este introdus acolo și nu se revine cu suport software atunci, din păcate, noi nu vă putem ajuta.</p>	<p>sursele autorizate de actualizări (update și upgrade software/firmware) și de pachete corective (de tip patch software/firmware) relevante ale producătorilor, precum și la documentația tehnică și de bune practici (knowledge-base) aferente instalării acestora”. Autoritatea Contractantă înțelege limitarea dată de lipsa suportului tehnic Oracle de tip „Software Update License and Support”.</p> <p>Așa cum am discutat cu IBM, se aplică și la dvs. (ORACLE). Se poate ajunge și în cazul produselor Oracle în situația în care un workaround nu poate fi suficient și o activitate se poate bloca din cauza lipsei de suport. Trebuie să precizăm și aceste</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
				spețe în CS.
9.	Cap. 3.4.1, pag. 39-40, lit. B.2.4 - B.2.6	<p><u>Q-East Software</u></p> <p>Observație 1: La capitolul 3.4.1 Servicii solicitate, respectiv litera B2, paginile 39-40 sunt menționate atât serviciile/activitățile solicitate, cât și importanța critică a soluțiilor Quest SharePlex și Foglight:</p> <ul style="list-style-type: none"> „/n acest moment infrastructura sistemului informatic al MF utilizează produsul Quest SharePlex pentru replicarea datelor critice. Este utilizat pentru transferul datelor din MF și instituțiile din subordine către Sistemul Informatic Integrat, pentru replicarea datelor către platforma DEDoc, precum și în interiorul MF și al instituțiilor din subordine pentru interconectarea aplicațiilor. Este esențială funcționarea optimă și monitorizarea acestor replicări.” „Funcționarea optimă a Sistemului informatic al MF se bazează pe buna funcționare a acestei suite de monitorizare și management. Se solicită asigurarea funcționării corespunzătoare a acestei suite.” 	<p><u>Q-East Software</u></p> <p>De acord, având în vedere că observațiile au fost formulate de către Q-East Software.</p> <p>Actualizarea soluțiilor înseamnă achiziția de suport. Când se achiziționează suport, este suport și upgrade la pachet de la producător. Nu se pot achiziționa separat, doar suport separat și doar upgrade/update separat. Actualizarea soluțiilor rămâne la latitudinea beneficiarului final., în funcție de soluțiile terțe și alte constrângeri.</p> <p>Pentru produsele licențiate la nivelul MF (Q-East) nu s-a mai achiziționat suport de mai mult de 3 ani. Avem cazuri, chiar de anul acesta, în care produsul nu mai funcționa corect și a fost necesară reinstalarea. Înafară de faptul că era posibil cu o versiune superioară (la care AC în acest moment nu aveți dreptul), era și posibilă. Dar suportul, exact ca și în cazul colegilor de la IBM, este absolut critic.</p> <p>Suportul local poate să acopere până la un moment dat în baza experienței, dar acolo unde, pentru o soluție ca aceasta este nevoie de un suport critic că altfel nu funcționează soluția, nu por veni unul cu celelelate. Actualizarea licențelor înseamnă</p>	<p>Observația 1: Vă rugăm să explicați condiționarea prestării serviciilor de asistență tehnică solicitate prin Caietul de sarcini, de actualizarea soluțiilor software, cu atât mai mult cu cât, din motive de certificare cu soluțiile terțe, unele soluții Quest au fost înghețate la versiuni inferioare, la care suportul din partea Producătorului a fost retras cu mult timp în urmă.</p> <p>Precizăm faptul că în cadrul Cap. B.1.3 se precizează: „Pe perioada contractată Beneficiarul va asigura accesul la sursele autorizate de actualizări (update și upgrade software/firmware) și de pachete corective (de tip patch software/firmware)</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		<p>Subliniem că, pentru a beneficia de serviciile de asistență tehnică menționate în Caietul de sarcini, este necesară actualizarea soluțiilor software. Funcționarea acestora depinde de actualizările recente și de upgrade-urile la versiuni cât mai noi furnizate de producători.</p> <p>Observație 2: Nu au fost descrise echipamentele și specificațiile tehnice pentru care sunt solicitate serviciile de tip B, în cazul nostru, echipamentele pe care sunt instalate și utilizate soluțiile Quest SharePlex și Foglight și pentru care se solicită prestarea acestor activități.</p>	<p>upgrade și suport de la producător.</p> <p>Aveți niște soluții instalate care sunt certificate pentru versiuni mai vechi de tehnologii Oracle și sunteți confortabili cu a menține acele versiuni din motive de certificare și nu ar fi necesar upgrade-ul. Sunt câteva considerente aici: în primul rând, soluțiile noastre merg foarte mult în urmă pe Backword Compatibility și, în situația în care apare un incident, este mult mai ușor să faci un upgrade, iar chiar suportul producător îți impune să faci. Este mult mai dificil să faci debugging pe o versiune existentă care poate are 5 ani de vechime decât să instalezi un update minor care oferă suport producător inclusiv pentru acest update. Suportul producător este extrem de consistent în acest sens. Avem nevoie și s-a observat, inclusiv în incidentele ridicate în contractul existent, ca acest suport să existe. Sunt situații în care, pur și simplu, nu se poate face debugging decât de producător iar noi cu suportul local nu avem cum să acoperim debugging de cod, noi putem acoperi numai probleme funcționale. Dacă este necesară înlocuirea unor binare noi nu avem cum să facem acest lucru.</p>	<p>relevante ale producătorilor, precum și la documentația tehnică și de bune practici (knowledge-base) aferente instalării acestora”.</p> <p>Observația 2: a se vedea răspunsul de la Nr. crt. 6 - Observația 2</p> <p>Aici a fost adresată nevoia de suport, ci de actualizare a soluțiilor SW la ultimele versiuni disponibile. Am precizat faptul că, în unele situații nu putem face această actualizare pentru că avem produse care sunt menționate la o versiune inferioară tocmai din condiționările date de certificările cu produsele terțe.</p>

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
			<p>Introducerea unui upgrade împreună cu suportul producător, la pachet, vine ca o necesitate și nu este doar un exercițiu de preț.</p> <p>În ceea ce privește soluția FogLight, în acest moment, în baza experienței pe contractul actual, tehnologia s-a schimbat foarte mult, soluțiile s-au schimbat foarte mult, solicitările din prezentul CS sunt similare cu cele de acum 5 ani când poate se mai aplica. Sugerăm să reconsiderați dacă mai adăugați această soluție într-o viitoare procedură. Noi, în acest moment, nu avem informații despre unde, cât și cum se folosește această soluție.</p>	
10.	Cap. 3.4.1, pag. 40	<p>IBM</p> <p>În cadrul paragrafului C: Servicii de asistență tehnică (informatică) hardware și software la cerere - pentru Loturile 1, 2 și 3, pnC3, C4, C5 pentru asistență software: OBS: Pentru satisfacerea unora din necesitățile expuse în cadrul acestor capitole, pentru Lotul 1, este nevoie de servicii de suport active. În lipsa suportului activ nu se pot descarca patch-uri sau update-uri și nu se poate obține suport de investigare</p>	<p>Q-East Software</p> <p>Având în vedere răspunsul particular al societății Q-East Software, considerăm nereprezentativ punctul de vedere pentru această referință.</p>	A se vedea răspunsul de la Nr. crt. 2

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		<i>pentru unele din problemele ce pot să apară în exploatare.</i>		
11.	Cap. 3.4.1, pag. 44-45, lit. C6	<p><u>Q-East Software</u></p> <p>Observație 1: Pentru a beneficia de serviciile de asistență tehnică menționate la Cap. 3.4.1, pag. 44-45, lit. C6, este necesară actualizarea soluțiilor software. Funcționarea acestora depinde de actualizările recente și de upgrade-urile la versiuni cât mai noi furnizate de producători.</p> <p>Observație 2: Nu au fost descrise echipamentele și specificațiile tehnice pentru care sunt solicitate serviciile de tip C, în cazul nostru, echipamentele pe care sunt instalate și utilizate soluțiile Quest SharePlex și Foglight și pentru care se solicită prestarea acestor activități.</p>	<p><u>Q-East Software</u></p> <p>De acord, având în vedere că observațiile au fost formulate de către Q-East Software.</p>	A se vedea răspunsurile de la Nr. crt. 9
12.	Cap. 3.4.1, pag. 44, lit. C.6.3	<p><u>Q-East Software</u></p> <p>Observație 1: Nu este posibilă prestarea activităților de instalare, migrare și upgrade-uri de module Quest Foglight și Quest SharePlex fără actualizarea acestor soluții software.</p>	<p><u>Q-East Software</u></p> <p>De acord, având în vedere că observațiile au fost formulate de către Q-East Software.</p>	A se vedea răspunsul de la Nr. crt. 9 - Observația 1
13.		<p><u>Q-East Software</u></p> <p>Vă supunem atenției faptul că, doar prin actualizarea licențelor Quest Software</p>	<p><u>Q-East Software</u></p> <p>De acord, având în vedere că observațiile au fost formulate de către Q-East Software.</p>	A se vedea răspunsul de la Nr. crt. 9 - Observația 1

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		<p>utilizate în prezent în cadrul infrastructurii Ministerului Finanțelor puteți beneficia de serviciile, așa cum sunt menționate în Caietul de sarcini al prezentei consultări de piață.</p> <p>Astfel, propunerea și recomandarea Q-East Software în cadrul prezentei consultări de piață este actualizarea licențelor Quest Software utilizate în prezent în cadrul infrastructurii Ministerului Finanțelor, cu preponderență pentru soluția SharePlex for Oracle, urmând a beneficia ulterior, postgaranție, de servicii specifice, astfel cum sunt menționate în Caietul de sarcini aferent prezentei consultări de piață.</p>		
14.		<p><u>Oracle - Lotul 3</u></p> <p>Descrierea echipamentelor HW - descrierea furnizata în CS nu este completă și va fi greu de către parteneri/ofertanți să își dea seama ce conțin sistemele. Pot reveni direct cu un email cu ceva mai multe informații astfel încât să fie identificate echipamentele cum trebuie.</p>	<p><u>Rasuns Oracle:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>S-a atasat lista cu descrierea din partea Oracle + CS ediat in formatul existent, pct. 3.4.1, pag 30</u> 	Am aprecia.
15.		<p><u>Oracle - Lotul 3</u></p> <p>Ar trebui să mai avem o conversație (decât pentru Lotul 3) și cu un partener agreat Oracle pentru partea de HW autorizat. Asistența tehnică HW Oracle este</p>	<p><u>Rasuns Oracle:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Se doreste cerere de oferta si SLA de la partenerul autorizat ORACLE catre adresa oraclefdp@itps.ro</u> 	Consultarea de piață a avut ca scop și validarea efortului pentru partea de mentenanță echipamentelor și input-

Nr. crt.	Referința la Caiet de sarcini	Observații / Sugestii/ Recomandări formulate	Punctul de vedere al celorlați participanți	Întrebări / răspunsuri / poziție autoritate contractantă (AC)
		<p>reprezentată în piață de anumiți parteneri agreați și este indirectă și avem nevoie și de prezența acestuia pentru punct de vedere.</p>	<p>In acest mod se poate evidenta un <u>calcul corect al suportului echipamentelor HW Oracle precum si timpii de raspuns prezentati cu acuratete, direct din partea FDP-ului autorizat</u></p>	<p>ul pentru Lotul 3 este foarte bun.</p>

4. Informații cu privire la valoarea estimată a achiziției

Până la termenul limită, **23.09.2024**, au fost primite propuneri indicative de preț după cum urmează:

- Pentru Lotul 1 - nu au fost primite propuneri indicative de preț;
- Pentru Lotul 2 - nu au fost primite propuneri indicative de preț;
- Pentru Lotul 3 - au fost primite propuneri indicative de preț din partea a 2 operatori economici, a căror medie aritmetică este de **1.181.950,36 lei fără TVA**.

5. Concluzii:

În cadrul procesului de consultare a pieței operatorii economici au prezentat soluții tehnologice diferite, iar autoritatea contractantă constată că propunerile îndeplinesc parțial cerințele autorității contractante. Sugestiile transmise în cadrul etapei scrise, în cadrul întâlnirii comune și în cadrul întâlnirilor individuale sunt apreciate a fi constructive și vor fi avute în vedere la redactarea variantei finale a Caietului de sarcini.

**Direcția generală de servicii interne și
achiziții publice**

Director general,
Cornelia NAGY

**Centrul Național pentru Informații
Financiare**

Director general,
Marius-Daniel PEȘTINĂ

Director general adjunct,
Claudiu PÂRVU

Șef serviciu,
Marius Leon TĂNASIE

Întocmit,
Lavinia VASILE - Consilier superior